



DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

SAMOSTATNÉ ODDĚLENÍ VYVLASTNĚNÍ A PRÁVNÍCH ČINNOSTÍ MORAVA

Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc

SPIS. ZN.: SZ DESU/019340/25
Č.J.: DESU/032/023604/25
VYŘIZUJE: JUDr. Skokanová Regina
TEL.: +420 601 208 447
E-MAIL: regina.skokanova@desu.gov.cz

DATUM: 10.9.2025

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA USNESENÍ USTANOVENÍ OPATROVNÍKA

Výroková část:

Dne 25.07.2025 podalo Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, se sídlem Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč, které zastupuje společnost HBH Projekt spol. s r.o., IČO 44961944, se sídlem Kabátníkova č.p. 216/5, Ponava, 602 00 Brno 2 žádost o odnětí vlastnického práva k pozemku parc.č. 1093/77, parc.č. 1093/125 v katastrálním území Kokory zapsaném v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov na LV č. 24, jejichž vlastníkem je dle údajů uvedených v katastru nemovitostí **paní Zdeňka Hlavinková, nar. 28.11.1925, adresa zapsaná v katastru nemovitostí – Lipenská 256, 783 55 Velký Újezd (dále jen „vyvlastňovaná“)**. Žádost o vyvlastnění byla podána z důvodu realizace veřejně prospěšné stavby „**D55, stavba 5502 Kokory - Přerov**“ (dále jen „*účel vyvlastnění*“). Uvedeným dnem bylo zahájeno vyvlastňovací řízení.

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Morava (dále jen „vyvlastňovací úřad“) jako vyvlastňovací úřad podle § 15 odst. 1 písm. d) a § 16 odst. 3 zákona č.184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o vyvlastnění"), tímto usnesením ve spojení s ust. § 17 odst. 4 zákona o vyvlastnění a § 32 odst. 2 písm. d) zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

u s t a n o v u j e,

osobě neznámého pobytu paní Zdeňky Hlavinkové, datum narození - 28.11.1925, Lipenská 256, 783 55 Velký Újezd opatrovníka, a to obec Kokory, se sídlem Kokory č.p. 57, 751 05 Kokory, IČO: 00301388

Účastníci řízení, na něž se vztahuje usnesení správního orgánu:

Obec Kokory, IČO 00301388, Kokory 57, 751 05 Kokory

Osoba neznámého pobytu - paní Zdeňka Hlavinková, datum narození - 28.11.1925, Lipenská 256, 783 55 Velký Újezd

Odůvodnění:

Dne 25.07.2025 podalo Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, se sídlem Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč, které zastupuje společnost HBH Projekt spol. s r.o., IČO 44961944, se sídlem Kabátníkova č.p. 216/5, Ponava, 602 00 Brno 2 žádost o odnětí vlastnického práva k pozemku parc.č. 1093/77, parc.č. 1093/125 v katastrálním území Kokory zapsaném v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov na LV č. 24, jejichž vlastníkem je dle údajů uvedených v katastru nemovitostí vyvlastňovaná. Žádost o vyvlastnění byla podána z důvodu realizace výše uvedeného účelu vyvlastnění. Uvedeným dnem bylo zahájeno vyvlastňovací řízení.

V podané žádosti zástupce vyvlastnítele uvádí, že se snažil zjistit totožnost neznámé a požádal příslušné katastrální pracoviště o vyhotovení nabývací listiny, zapsané na předmětném listu vlastnictví. Dle této

listiny – rozhodnutí o dědictví č. D 412/1965 ze dne 20.4.1965 je uveden pobyt vyvlastňované v souladu se zápisem na listu vlastnictví. Zástupce vyvlastnítele oslovil matriku městyse Velký Újezd, jež mu sdělila, že daná osoba se ve Velkém Újezdě nenarodila, nežila a ani nezemřela. Zástupce vyvlastnítele podal tedy na vyvlastňovací úřad žádost o vyvlastnění, neboť se mu nepodařilo vyvlastňovanou ztotožnit a následně kontaktovat za účelem uzavření dohody. Vyvlastňovací úřad po obdržení žádosti o vyvlastnění postupoval následovně:

- Dne 29.07.2025 č.j. DESU/032/019574/25 vyhotovil přípis Okresnímu soudu v Přerově a Okresnímu soudu v Olomouci č.j. DESU/032/019581/25 s žádostí o sdělení informace o datu úmrtí výše uvedené osoby, potencionální dědice a uvedení soudního komisaře, jež vyřizoval pozůstalostní řízení. Vyvlastňovací úřad obdržel odpověď od Okresního soudu v Přerově, že žádnými informacemi o vyvlastňované nedisponuje. Okresní soud v Olomouci postoupil dotaz Ministerstvu vnitra a do dnešního dne vyvlastňovací úřad neobdržel odpověď.
- Dne 29.07.2025 č.j. DESU/032/019594/25 vyhotovil žádost adresovanou Moravskému zemskému archivu v Brně o sdělení všech údajů k osobě paní Zdeňky Hlavinkové, narozené dne 28.11.1925 - např. datum úmrtí, jiné adresy jejího případného dalšího pobytu, kontakty na její potomky atd., ze kterých by se dalo odvodit, kdo je jejím právním nástupcem, a zda bylo dědictví po ní vypořádáno. Odpověď byla negativní, dotčený archiv žádnými informacemi nedisponuje.
Dne 29.07.2025 č.j. DESU/032/019582/25 vyhotovil žádost adresovanou Magistrátu města Olomouce, odbor správních činností o sdělení, zda eviduje informaci o datu úmrtí vyvlastňované, adresu posledního známého bydliště, případně žijící rodinné příslušníky. Odpověď byla negativní.
- Dne 18.08.2025 č.j. DESU/032/021420/25 vyhotovil žádost adresovanou Zemskému archivu v Opavě včetně jeho pobočky v Olomouci a dále Státnímu okresnímu archivu Olomouc a Státnímu okresnímu archivu Přerov o sdělení všech údajů k osobě vyvlastňované - např. datum úmrtí, jiné adresy jejího případného dalšího pobytu, kontakty na její potomky atd., ze kterých by se dalo odvodit, kdo je jejím právním nástupcem, a zda bylo dědictví po ní vypořádáno. Odpověď ze všech archivů byla v podstatě totožná, a to, že v dotčených archivech nebylo datum úmrtí vyvlastňované, adresy jejího pobytu, kontakty na potomky či údaje o jejich narození ani jakékoliv jiné informace o proběhlém dědictví po vyvlastňované.

Vyvlastňovací úřad provedl veškerá možná šetření za účelem zjištění aktuálního bydliště vyvlastňované, případného data úmrtí a okruhu potencionálních dědiců, avšak bez relevantního výsledku pro následný postup v řízení. Na adrese uvedené ve výpise z katastru nemovitostí se taktéž nezdržuje a dle náhledu do katastru nemovitostí nemovitost na adrese Lipenská 256, Velký Újezd vlastní Aneta Zavadilová, Denisa Zavadilová, Petra Zavadilová.

Dle ustanovení § 32 odst. 2 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů platí, že správní orgán ustanoví opatrovníka osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat. Účelem ustanovení opatrovníka je zajistit ochranu práv a oprávněných zájmů vyvlastňované a současně umožnit, aby vyvlastňovací řízení mohlo řádně pokračovat. Z toho důvodu vyvlastňovací úřad ustanovil jako opatrovníka - **Obec Kokory, se sídlem Kokory č.p. 57, 751 05 Kokory**, v jehož katastrálním území se vyvlastňované pozemky nacházejí. Stanovený opatrovník disponuje dostatečně velkým počtem personálního aparátu a odborně znalými osobami, které mohou vyvlastňovanou kvalifikovaně a odpovědně zastupovat v rámci předmětného řízení. Vyvlastňovací úřad uvádí, že stanovený opatrovník splňuje výše uvedená kritéria.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat dle § 15 odst. 4 zákona o vyvlastnění k Ministerstvu dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, podáním u zdejšího vyvlastňovacího úřadu - buď na adresu nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, anebo prostřednictvím datové schránky IDDS: 7mnrnuu. Odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.

Opatrovník se svým určením za opatrovníka předem neuděluje souhlas, jelikož předpokladem pro ustanovení opatrovníka účastníkovi v řízení před správním orgánem podle § 32 odst. 4 správního řádu

není souhlas obce, která má být opatrovníkem účastníka ustanovena (usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 9.12.2014, č. j. 4 As 26/2013-57).

Účinky ustanovení opatrovníka nastávají doručením usnesení o ustanovení opatrovníka, neboť případné odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek a rozhodnutí je předběžně vykonatelné (§ 76 odst. 5 správní řád) (rozsudek NSS ze dne 28.5.2009, č. j. 4 Ads 147/2008-95).

Ustanovená osoba je povinna funkci opatrovníka přijmout, pokud jí v tom nebrání závažné důvody, přitom se nevyžaduje její souhlas. Osoba, která s ustanovením do funkce opatrovníka nesouhlasí, má podle § 76 odst. 5 správního řádu právo podat proti usnesení příslušného správního orgánu o ustanovení opatrovníka odvolání, které nemá odkladný účinek, přičemž toto odvolání zpravidla založí na skutečnosti, že není pro funkci opatrovníka vhodnou osobou nebo že jsou zde závažné důvody, které jí ve výkonu funkce opatrovníka brání.

JUDr. Ivan Švec
vedoucí samostatného oddělení
Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Morava

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce:

Osoba neznámého pobytu paní Zdeňka Hlavinková (veřejnou vyhláškou)
Obec Kokory, IDDS: mambdkt

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.