

č.j.: 22657/2025-SŽ-OŘ HKR-NPI

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Prostá rekonstrukce trati Chrastava – Hrádek nad Nisou**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-009779

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 110978-2025

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1 - Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČO: 70994234

DIČ: CZ70994234

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384

Zastoupená: Ing. Pavlou Kosinovou, ředitelkou Oblastního ředitelství Hradec Králové, na základě pověření č. 3684 ze dne 5. 2. 2025

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem díla je zhotovení stavby „Prostá rekonstrukce trati Chrastava – Hrádek nad Nisou“.

Náplní prací jsou především stavební práce na železničním spodku a svršku, mostech, propustcích, nástupištích, přejezdech a dalších částech železniční infrastruktury.

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je upravena v dalších částech zadávací dokumentace.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Nerelevantní.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
VIAMONT Servis a. s.	Mařákova 3079/2, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem	25021851	180 997 384,05
<u>Sdružení „Společnost ChraHra“</u> <i>Společník 1 nebo Správce:</i> Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	K Vápence 2677, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	25253361	175 710 265,41
<i>Společník 2:</i> PEDASTA dopravní stavby, s.r.o.	8.května 19/5, 410 02 Lovosice	01717243	
<i>Společník 3:</i> GJW Praha spol. s r.o.	Praha 9 - Hloubětín, Mezitraťová 137, PSČ 19821	41192869	
Chládek & Tintěra, a.s.	Nerudova 1022/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice	62743881	178 000 325,45
RATAELA, a.s.	Bolzanova 1678/5, Nové Město, 110 00 Praha 1	05598150	117 007 178,90

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení na Veřejnou zakázku byl vyloučen následující účastník na základě následujících důvodů:

6.1. Obchodní firma: VIAMONT Servis a.s.

IČO: 25021851

Sídlo: Mařákova 3079/2, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, a to z následujícího důvodu.

Zadavatel dne 18. 2. 2025 zveřejnil na svém profilu Zadávací dokumentaci včetně Pokynů pro dodavatele s č. j.: 5001/2025-SŽ-OŘ HKR-NPI (dále jen „Pokyny“) a dne 26. 2. 2025 Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 1 s č. j.: 7716/2025-SŽ-OŘ HKR-NPI, kde upravil Pokyny tak, že v čl. 5.3 a 13.3 Pokynů stanovil zadávací podmínku, že částka 179 424 545,92 Kč bez DPH je nejvyšší přípustnou cenou, a to pod sankcí vyloučení z další účasti v Zadávacím řízení.

Termín pro podání nabídek byl stanoven do 27. 3. 2025 do 8:00 hod.

Komise pro otevírání a hodnocení nabídek, posouzení splnění podmínek účasti a splnění dalších podmínek pro uzavření smlouvy (dále jen „Komise“) v souladu s § 39 odst. 2 písm. c) ZZVZ provedla hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti a našla v nabídce

Účastníka následující nedostatek:

Nabídka Účastníka doručená na profil Zadavatele dne 26. 3. 2025 v 10:55 hod. obsahovala nabídkovou cenu ve výši 180 997 384,05 Kč bez DPH, která překročila o 1 572 838,13 Kč bez DPH nejvyšší přípustnou nabídkovou cenu stanovenou na základě čl. 5.3 a 13.3 Pokynů.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Nerelevantní.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Nerelevantní.

9. Označení poddodavatele

Nerelevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadavatel v čl. 18.2 zadávací dokumentace Veřejné zakázky stanovil v souladu s § 170 ZZVZ následující výhradu: „V souladu s § 170 ZZVZ si zadavatel vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení této veřejné zakázky i bez naplnění důvodů podle § 127 ZZVZ kdykoliv před uzavřením smlouvy na plnění této veřejné zakázky.“

Zadavatel rozhodl o zrušení Zadávacího řízení z následujícího důvodu:

Dne 5. 6. 2025 obdržel zadavatel námitky proti rozhodnutí a oznámení o výběru dodavatele ze dne 21. 5. 2025 (dále jen „Námitky“). Po jejich obdržení zadavatel posoudil věcnou i časovou náročnost jejich vypořádání, a zároveň zohlednil další nezbytné kroky vyplývající ze smluvních podmínek, které je nutné učinit před zahájením realizace veřejné zakázky.

Na základě tohoto posouzení dospěl zadavatel k závěru, že z časového hlediska již není reálně možné provést veškeré potřebné úkony spojené s dokončením zadávacího řízení tak, aby byla veřejná zakázka zadána včas a bylo možné začít s realizací stavebních prací v rámci naplánovaných výluk.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu

plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Ing. Pavla Kosinová

ředitelka Oblastního ředitelství Hradec Králové