

VYSVĚTLENÍ NABÍDKOVÉ DOKUMENTACE Č. 11

Objednatel:	Česká republika – Ministerstvo dopravy
Sídlo:	nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
IČO:	66003008

NABÍDKOVÉ ŘÍZENÍ:

„Veřejné služby v drážní dopravě na souboru linek R14A Pardubice – Liberec, R14B Liberec – Ústí n/L, R21 Praha – Tanvald, R22 Kolín – Rumburk a R24 Praha – Rumburk“

Objednatel v návaznosti na žádost o vysvětlení Nabídkové dokumentace doručenou dne 25. května 2025 uvádí následující vysvětlení Nabídkové dokumentace vztahující se k výše uvedenému nabídkovému řízení.

Dotaz č. 1:

Objednatel ve vysvětlení nabídkové dokumentace č. 8 ze dne 21. března 2025 upravil dokumentaci nabídkového řízení a v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 ZZVZ prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 30. června 2025, do 10:00 hodin, tak, aby lhůta pro podání nabídek činila nejméně celou svou původní délku.

Současně objednatel nechal Správu železnic prověřit možnosti prosté elektrizace některých úseků tak, aby bylo možné uvažovat nasazení akutrolejových jednotek, a to s termínem vypracování materiálu do konce dubna 2025. Toto objednatel potvrdil prostřednictvím své tiskové mluvčí a deklaroval, že *„V návaznosti na podněty a připomínky, které jsme obdrželi a vzhledem k tomu, že je naší dobrou praxí se jimi zabývat, prověřit je a případně rozhodnout o změně zvolených postupů, jsme pokyn zadali. V tuto chvíli samozřejmě není možné jakkoliv předjímat výsledek tohoto konkrétního interního šetření. Každopádně chceme v maximální dostupné míře prověřit všechny možnosti tak, abychom případně mohli zvolit další nejvhodnější/nejvýhodnější postup“* (viz článek na serveru <https://zdopravy.cz/kritika-od-dopravcu-a-prumyslu-zabrala-elektrizace-trati-na-severu-uz-neni-tabu-241888/>).

Uchazeč se proto dotazuje, zda objednatel přistoupí ke změně dokumentace nabídkového řízení takovým způsobem, aby umožnila reálné nasazení akutrolejových drážních vozidel, a to zejména závazkem modernizace železniční infrastruktury (výstavba dobíjecích bodů, ostrovní elektrizace a/nebo částečné liniové elektrizace pojižděných tratí) v rámci dokumentace nabídkového řízení.

V případě, že objednatel ke změně dokumentace nabídkového řízení podle předchozího odstavce nepřistoupí, žádá uchazeč o prodloužení lhůty pro podání nabídek nejméně do 30. září 2025, neboť výše deklarované prověřování alternativních způsobů zajištění trakce vyvolalo legitimní očekávání na změnu zadávací dokumentace ze strany výrobců železničních kolejových vozidel, a tedy není reálné v případě zachování stávajícího znění dokumentace nabídkového řízení předložit nabídku ve stanoveném termínu, tedy do 30. června 2025, neboť žádný výrobce železničních kolejových vozidel nemá poptávaná vozidla vyvinuta a schválena pro českou železniční síť v konfiguraci požadované objednatel, a tedy tito výrobci vyčkávají na definitivní stanovisko objednatel v části způsobu zajištění trakce. Jinými slovy podle názoru uchazeče i samotné potvrzení původně poptávaného modelu zajištění trakce v rámci dokumentace nabídkového řízení představuje v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ takovou změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, a tedy objednatel má povinnost prodloužit lhůtu tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.

Nad rámec výše uvedené argumentace uchazeč uvádí, že v rámci předchozího nabídkového řízení k zakázce „Veřejné služby v přepravě cestujících v drážní dopravě na linkách Ex6 Praha – Plzeň – Cheb a R16 Praha – Plzeň – Klatovy (– Železná Ruda)“ poskytl objednatel uchazečům na přípravu nabídek více než 5 měsíců (vysvětlení nabídkové dokumentace č. 7 ze dne 7. května 2024 prodloužilo lhůtu pro podání nabídek do 12. listopadu 2024), tedy dobu o více než 2 měsíce delší ve srovnání s probíhajícím nabídkovým řízením, ačkoliv přípravu vozidlového řešení dvousystémových elektrických jednotek pro rychlost 200 km/h lze nepochybně považovat za jednodušší v porovnání s poptávaným konceptem zajištění trakce kombinací dvousystémové (AC, DC) elektrické trakce a nezávislé (motorové) trakce. I kdyby tak objednatel nepřistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek podle předchozího odstavce, je povinen v souladu se zásadou stanovenou v § 36 odst. 5 ZZVZ, zejména požadavku na předvídatelnost a zachování legitimního očekávání uchazečů s ohledem na zajištění přiměřené doby pro přípravu nabídky v obdobných nabídkových řízeních, postupovat i v probíhajícím nabídkovém řízení obdobně jako v předchozích případech, kdy objednatel v rámci nabídkového řízení požadoval po smluvním dopravci naplnění závazku pořízení a nasazení nových vozidel k plnění smlouvy o veřejných službách. I v takovém případě je tak plně odůvodněno prodloužení lhůty pro podání nabídek do 30. září 2025.

Odpověď na dotaz:

Vysvětlení nabídkové dokumentace má sloužit k vysvětlení nejasných částí Nabídkové dokumentace, nikoliv k odůvodnění postupu Objednatele, sdělování právního názoru Objednatele ani vyvracení výhrad potenciálního účastníka. Uvedený dotaz přitom nesměřuje k nejasnosti Nabídkové dokumentace, ale žádá informace o postupu Objednatele.

Objednatel se přesto rozhodl na otázku reagovat i věcně a doplnit nad rámec své povinnosti základní informace o svém postupu.

Objednatel uvádí, že z vlastní iniciativy v uplynulých měsících interně posoudil se Správou železnic možnost upravit Nabídkovou dokumentaci v souvislosti s potenciálním závazkem vlastníka předmětných drah provést dílčí elektrizace na vybraných traťových úsecích a vybudování dobíjecích stanic ve prospěch provozu bateriových vozidel (tzv. BEMU) na Dopravních výkonech, které jsou předmětem Nabídkového řízení. S ohledem na celkovou výši investičních nákladů, rozsah schvalovacích a povolovacích procesů a časová rizika spojená s potřebou včasné realizace nezbytných infrastrukturních úprav pak Objednatel dospěl k závěru, že nové projekty elektrizace nelze v rámci Nabídkového řízení uchazečům závazně přislíbit, proto nepřistoupil k žádným úpravám Nabídkové dokumentace.

Objednatel tedy potvrzuje, že na základě vysvětlení nabídkové dokumentace č. 8 ze dne 21. března 2025 je aktuálně lhůta pro podání nabídek nastavena do 30. června 2025, do 10:00 hodin. Objednatel zároveň nespatřuje důvody pro další prodloužení lhůty pro podání nabídek v předmětném Nabídkovém řízení.

V dané souvislosti Objednatel připomíná, že samotné nabídkové řízení bylo zahájeno již dne 6. ledna 2025 se lhůtou pro podání nabídek v délce 98 kalendářních dnů. Lhůta pro podání nabídek tak činila téměř dvojnásobek minimální lhůty podle § 10 odst. 1 písm. e) ZVS. V návaznosti na provedené změny Nabídkové dokumentace následně došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek až k uvedenému 30. červnu 2025.

Objednatel přitom nesouhlasí s tazatelem v tom, že absence změny podmínek nabídkového řízení vyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu § 36 odst. 5 ZZVZ nebo že by snad absence změny podmínek rozšiřovala okruh potenciálních uchazečů ve smyslu § 99 odst. 2 ZZVZ.

Objednatel zdůrazňuje, že průběžné posuzování podmínek nabídkových (zadávacích) řízení na základě podnětů a reakcí odborné veřejnosti či dodavatelů je běžnou praxí Objednatele i jiných zadavatelů. Skutečnost, že Objednatel ve vztahu k předmětnému Nabídkovému řízení pověřil Správu železnic

posouzením případných nových elektrizačních projektů a tuto skutečnost sdělil veřejnosti prostřednictvím mediálního vyjádření, proto nemohla sama o sobě vyvolat legitimní očekávání ohledně změny zadávací dokumentace nebo prodloužení lhůty pro podání nabídek. Pro účast v nabídkovém řízení jsou rozhodné podmínky nabídkového řízení a jejich vysvětlení uveřejněné zákonem stanoveným způsobem. Součástí tazatelem citovaného mediálního vyjádření navíc bylo výslovné upozornění, že výsledky interního šetření nelze nijak předjímat.

Objednatel nepovažuje za důvodný ani poukaz tazatele na nastavení lhůty v nabídkovém řízení k zakázce „*Veřejné služby v přepravě cestujících v drážní dopravě na linkách Ex6 Praha – Plzeň – Cheb a R16 Praha – Plzeň – Klatovy (– Železná Ruda)*“. V daném nabídkovém řízení došlo dne 7. května 2024 k prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou svou původní délku, a to z důvodu povahy změny nabídkové dokumentace provedené v rámci vysvětlení č. 7 (prodloužení lhůty ve smluvních podmínkách pro nahrazení zničeného vozidla). Postup Objednatele ve zmíněném nabídkovém řízení tak není analogický situaci, které se dotýká dotaz tazatele. Celková délka lhůty pro podání nabídek je pak výsledkem mnoha faktorů (např. délky původní lhůty nebo okamžiky prodloužení původní lhůty). Výsledná celková délka lhůty pro podání nabídek v jednom nabídkovém řízení tak nemůže v uchazečích vyvolávat legitimní očekávání o délce takové lhůty pro všechna následující nabídková řízení.

V Praze dne 29. května 2025

.....

Ing. František Vichta

zástupce ředitele odboru veřejné dopravy