

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Ing. Zdeňkem Strnadem, Ph.D., MPA v insolvenční věci

dlužnice: **Jindřichohradecké místní dráhy, a.s.**, IČO 62509870
sídlem Nádražní 203/II., 377 01 Jindřichův Hradec
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Kališem, Ph.D.,
sídlem Týn 639/1, 110 00 Praha

do které vstoupilo Krajské státní zastupitelství v Českých Budějovicích, se sídlem Goethova 1949/2, 370 70 České Budějovice,

o návrhu insolvenčního správce na udělení souhlasu se zpeněžením dlužníkovu podniku jedinou smlouvou

takto:

- I. Soud **vyslovuje souhlas** s tím, aby insolvenční správce **Ing. David Jánošík**, IČO 72074477, sídlem Gočárova 1105/36, 500 02 Hradec Králové, **zpeněžil dlužníkovu podnik jedinou smlouvou**.
- II. Zpeněžení dlužníkovu podniku jedinou smlouvou se uskuteční za následujících podmínek:
 - organizací výběrového řízení bude pověřena společnost **NAXOS a.s.**, IČO 26445867, sídlem Strakonická 3367, Smíchov, 150 00 Praha 5,
 - **odměna organizátora výběrového řízení, společnosti NAXOS a.s.**, IČO 26445867, sídlem Strakonická 3367, Smíchov, 150 00 Praha 5, bude přiznána pouze v případě úspěšného zpeněžení a bude v takovém případě stanovena ve výši **1 % včetně DPH z dosažené kupní ceny**,
 - **kauce** pro účastníky výběrového řízení bude stanovena ve výši **5 000 000 Kč**,
 - **minimální kupní cena** bude stanovena na částku **100 000 000 Kč**,
 - lhůta pro doplacení kupní ceny bude **60 dní od vyhlášení vítěze** výběrového řízení,
 - **vítěznou nabídku odsouhlasí** před jejím vyhlášením **věřitelský výbor**, zajištěný věřitel **FINDIGO consulting s.r.o.**, IČO 21157146, sídlem Bulharská 996/20, Vršovice, 101 00 Praha 10, **a insolvenční soud**, kteří budou mít právo všechny předložené nabídky odmítnout,
 - kupní cena bude uhrazena v plné výši na účet majetkové podstaty před podpisem příslušné kupní smlouvy,
 - součástí prodávávaného podniku (obchodního závodu) dlužníka nebudou:
 - finanční prostředky dlužníka v pokladně a na bankovních účtech ke dni prodeje,
 - pohledávka za Českou republikou z titulu nároku na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem (v soupisu majetkové podstaty uvedeno jako položka č. 277),

- historické železniční vozy, ohledně kterých probíhá spor o jejich vyloučení z majetkové podstaty dlužníka (v soupisu majetkové podstaty uvedeny jako položky č. 161, 162, 163 a 186),
- majetek dlužníka nebude prodán osobám, které nesmí nabývat majetek zahrnutý do majetkové podstaty dle ustanovení § 295 insolvenčního zákona,
- **náklady prodeje** včetně odměny organizátora výběrového řízení **nepřesáhnou 1,5 % kupní ceny** a budou řádně zdůvodněny; k předem podané odůvodněné žádosti soud může tento limit navýšit,
- **soud bude** před finalizací prodeje **informován** o průběhu zpeněžování i obdržených nabídkách a dosažené ceně **a určí další postup**.

III. Insolvenčnímu správci **se ukládá** poté, co dojde ke zpeněžení majetku, předložit kopie písemností, které dokládají zpeněžení shora uvedeného majetku a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo (§ 283 odst. 4 insolvenčního zákona).

Odůvodnění:

Dne 9. 4. 2025 obdržel insolvenční soud podání insolvenčního správce nazvané „*Návrh na udělení souhlasu se zpeněžením obchodního závodu dlužníka jedinou smlouvou*“ (č. l. B-438), a to v souladu s ustanovením § 290 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, IZ). Insolvenční správce uvedl, že se zpeněžením dlužníkovy obchodní závodu (podniku) jedinou smlouvou dle ustanovení § 290 insolvenčního zákona za podmínek navrženým insolvenčním správcem vyslovil jednomyslný souhlas věřitelský výbor dlužníka, což potvrdil i Zápis o hlasování věřitelského výboru dlužníka ze dne 9. 4. 2025 na č.l. B-437.

Dle ustanovení § 290 odst. 1 IZ může dlužníkům podnik insolvenční správce zpeněžit jedinou smlouvou.

Výtěžek zpeněžení dlužníkovy podniku jedinou smlouvou je součástí celkového výtěžku zpeněžení majetkové podstaty a nemůže sloužit pouze ke krytí závazků souvisejících s prodáváním podnikem (§ 290 odst. 2 IZ).

Z toho, že zpeněžení dlužníkovy závodu jedinou smlouvou je co do způsobu zpeněžení prodejem mimo dražbu, vyplývá, že je možné jej uskutečnit jediné se souhlasem věřitelského výboru a insolvenčního soudu (§ 289 odst. 1 IZ). Součástí takových souhlasů přitom mohou být (stejně jako u jiných předmětů prodeje) podmínky prodeje (viz komentář k § 289 IZ) (SPRINZ, Petr, NOVOPACKÝ, Lukáš. § 290 [Zpeněžení dlužníkovy podniku jedinou smlouvou]. In: SPRINZ, Petr, JIRMÁSEK, Tomáš, ŘEHÁČEK, Oldřich, VRBA, Milan, ZOUBEK, Hynek a kol. Insolvenční zákon. 1. vydání (4. aktualizace). Praha: C. H. Beck, 2023, marg. č. 4.).

Prodej mimo dražbu tudíž může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku (§ 289 odst. 1 IZ).

Insolvenční soud pečlivě zvážil žádost insolvenčního správce a dospěl k závěru, že jsou naplněny podmínky, které předpokládá ustanovení § 289 insolvenčního zákona k udělení souhlasu soudu s prodejem dlužníkovy obchodní závodu (podniku) jedinou smlouvou, resp. majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu. Soud je přesvědčen, že jsou naplněny jak zákonné podmínky ustanovení § 289 IZ, tak i zásady insolvenčního řízení (srov. § 5 IZ). V intencích základních zásad insolvenčního řízení a jeho základních principů, tj. aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužníkovým úpadkem a k co nejvyššímu

a zásadně poměrnému uspokojení dlužníkových věřitelů, resp. aby se dosáhlo hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů [srov. § 1 písm. b) a § 5 insolvenčního zákona], určil ale soud (oproti návrhu insolvenčního správce) minimální kupní cenu ve výši 100 000 000 Kč, když podle Dodatku č. 2 ze dne 1. 7. 2024 (č. 053767/2024) znaleckého posudku ze dne 30. 4. 2024 (č. 017246/2024) činí hodnota majetkové podstaty při prodeji jednou smlouvou 143 159 000 Kč. Soud přitom vzhledem k aktuálnímu stavu řízení zohlednil závěry znalce ohledně úpravy této hodnoty majetkové podstaty při prodeji jednou smlouvou, která byla v rámci schvalování znaleckého posudku včetně obou jeho dodatků věřiteli na schůzi věřitelů dne 6. 12. 2024 odsouhlasena více než 80 miliony hlasů (viz protokol na čl. B-399), redukčním koeficientem 0,7 na očekávanou míru zpeněžení v podmínkách konkursu, tj. na 100 211 300 Kč, zaokrouhleno soudem na 100 000 000 Kč. Soud si zároveň vyhradil právo k posouzení (a odsouhlasení) průběhu i výsledku výběrového řízení s tím, že jakmile jej insolvenční správce bude informovat o průběhu zpeněžování i obdržených nabídkách a dosažené ceně, určí další postup.

Proto soud rozhodl ve výroku I., jak shora uvedeno. V souladu s ustanovení § 289 odst. 1 věta druhá insolvenčního zákona soud rovněž ve výroku II. tohoto usnesení stanovil podmínky pro povolený prodej. V souladu s ustanovením § 11 insolvenčního zákona soud uložil insolvenčnímu správci i povinnost dle ustanovení § 283 odst. 4 insolvenčního zákona (výrok III.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníku a insolvenčnímu správci se však doručuje i zvláštním způsobem.

České Budějovice 22. dubna 2025

JUDr. Ing. Zdeněk Strnad Ph.D., MPA v. r.
samosoudce