

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Ing. Zdeňkem Strnadem, Ph.D., MPA v insolvenční věci

dlužnice: **Jindřichohradecké místní dráhy, a.s.**, IČO 62509870
sídlem Nádražní 203/II., 377 01 Jindřichův Hradec
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Kališem, Ph.D.,
sídlem Týn 639/1, 110 00 Praha

do které vstoupilo Krajské státní zastupitelství v Českých Budějovicích, se sídlem Goethova 1949/2, 370 70 České Budějovice,

o přeměně reorganizace v konkurs z důvodu zpětvzetí reorganizačního plánu

takto:

Reorganizace dlužníka **se přeměňuje** v konkurs.

Odůvodnění:

1. Dne 12. 5. 2023 byl soudu doručen Návrh na povolení reorganizace (č. l. B-188), který předložil věřitel č. 79, Ing. Jan Kysela, narozený dne 15. 4. 1982, bytem Sídlíště Plešivec 378, 381 01 Český Krumlov (dále jen „Věřitel“).
2. Usnesením ze dne 31. 1. 2024 č. j. KSCB 26 INS 14499/2022-B-291 soud povolil řešení úpadku dlužnice reorganizací a uložil Věřiteli, aby ve lhůtě 120 dnů ode dne zveřejnění usnesení předložil soudu reorganizační plán, nebo aby bez zbytečného odkladu sdělil, že jej předložit nehodlá. Věřitel následně dne 16. 5. 2024 požádal o prodloužení lhůty pro předložení reorganizačního plánu (č. l. B-328), což bylo dále doplněno podáním ze dne 27. 5. 2024 (č. l. B-331). Dne 31. 5. 2024 soud obdržel Reorganizační plán předložený Věřitelem (č. l. B-337), přičemž tento byl doplněn a aktualizován podáním na č. l. B-355 (soudu doručeno dne 16. 8. 2024).
3. Schůze věřitelů svolaná na den 6. 12. 2024 (viz protokol č. l. B-399) schválila znalecký posudek č. 017246/2024, včetně jeho Dodatku č. 1 (č. 041267/24) a Dodatku č. 2 (č. 053767/2024).
4. Na schůzi věřitelů svolané na den 7. 2. 2025 přijala reorganizační plán pouze skupina věřitelů č. 1, skupiny věřitelů č. 2, 3, 4, 5 a 6 reorganizační plán nepřijaly (viz protokol na č. l. B-425).
5. Dne 21. 2. 2025 bylo soudu doručeno Věřitelovo Zpětvzetí reorganizačního plánu (č. l. B-426), které tento odůvodnil následovně: *„Na schůzi věřitelů svolané na den 7. 2. 2025 jak věřitelé Dlužníka, tak akcionáři Dlužníka v pěti skupinách ze šesti odmítli Reorganizační plán. Věřitelé Dlužníka se tudíž vyjádřili pro řešení úpadku Dlužníka formou konkursu. Předkladatel rozhodnutí věřitelů Dlužníka respektuje, byť je nadále přesvědčen, že Reorganizační plán je výhodnější oproti konkursu Dlužníka. Ostatně, toto přesvědčení Předkladatele bylo v insolvenčním řízení osvědčeno tím, že Předkladatel zajistil vzdání se odkládacích podmínek pro účinnost Reorganizačního plánu a úvěrové financování pro udržení provozu obchodního závodu Dlužníka. Současně mimo schůzi věřitelů Dlužníka část nesouhlasících věřitelů sdělila Předkladateli, že i v případě schválení Reorganizačního plánu insolvenčním soudem podají tyto věřitelé proti rozhodnutí insolvenčního soudu odvolání a že využijí veškeré další opravné prostředky, které budou mít k dispozici. Při ztrátě generované provozem obchodního závodu Dlužníka ve výši zhruba 1 mil. Kč měsíčně bude avizované odvolání věřitelů do případného usnesení o schválení Reorganizačního plánu vyžadovat zajištění dodatečného (nového) úvěrového financování pro Dlužníka nejméně ve výši 6 mil. – 8 mil. Kč, tedy do vypořádání odvolání Vrchním soudem v Praze. Bez tohoto financování nebude podle Předkladatele možné udržet*

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Tereza Nahodilová.

provoz Dlužníkovy obchodního závodu po dobu příštích měsíců. Z důvodu, že věřitelé Dlužníka Reorganizační plán většinou odmítají, vyčerpal Předkladatel možnosti, jak dodatečné (nové) financování pro Dlužníka zajistit u společnosti good thing s.r.o. či jiné osoby. S ohledem na sboru uvedené má Předkladatel za to, že je v zájmu Dlužníka, potažmo v zájmu zachování provozu na úzkokolejce najít rychlé řešení v rámci konkursu Dlužníka, a to ještě před zahájením letní sezóny na úzkokolejce v roce 2025. Mimo jiné proto se Předkladatel rozhodl i přes enormní úsilí vynaložené na jeho sestavení vzít Reorganizační plán zpět. Předkladatel zpětvzetí Reorganizačního plánu projednal se společností good thing s.r.o., která mu indikovala, že má zájem podílet se na provozu úzkokolejky v budoucnu, a to formou koupě obchodního závodu Dlužníka či jeho části.“

6. Dle ustanovení § 350 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), může předkladatel reorganizačního plánu jej vzít zpět, a to až do rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení reorganizačního plánu. V takovém případě se k podanému reorganizačnímu plánu nepřihlíží.
7. Insolvenční soud rozhodne o přeměně reorganizace v konkurs, jestliže oprávněná osoba nebo osoba určená schůzí věřitelů nesestaví ve stanovené lhůtě reorganizační plán ani po jejím případném prodloužení insolvenčním soudem nebo předložený reorganizační plán vezme zpět, a do 30 dnů poté nebude podán návrh na svolání schůze věřitelů za účelem rozhodnutí o tom, která jiná osoba má přednostní právo sestavit reorganizační plán, anebo tato jiná osoba nesestaví ve stanovené lhůtě reorganizační plán nebo jej vezme zpět [§ 363 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona].
8. Zpětvzetí reorganizačního plánu bylo v insolvenčním rejstříku zveřejněno dne 24. 2. 2025 (č. I. B-426). Lhůta 30 dnů k podání případného návrhu na svolání schůze věřitelů za účelem rozhodnutí o tom, která jiná osoba má přednostní právo sestavit reorganizační plán, uplynula dnem 26. 3. 2025. Protože v uvedené lhůtě žádný takový návrh soudu doručen nebyl, nezbylo mu než rozhodnout o přeměně reorganizace v konkurs, a to nejdříve, jak to bylo jen možné.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **může** dlužník, navrhovatel reorganizace, insolvenční správce nebo věřitelský výbor podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Účinky prohlášení konkursu **nastávají** okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku (§ 245 odst. 1 insolvenčního zákona).

Prohlášením konkursu **přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou**, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou (§ 246 odst. 1 insolvenčního zákona).

Dlužníkovi věřitelé mohou po prohlášení konkursu **svá práva uplatnit jen způsobem a za podmínek stanovených tímto zákonem**; to platí i pro ty věřitele, kteří se nestali účastníky insolvenčního řízení (§ 248 odst. 1 insolvenčního zákona).

České Budějovice 27. března 2025

JUDr. Ing. Zdeněk Strnad Ph.D., MPA v. r.
samosoudce