



SPIS. ZN.: SZ DESU/002280/24  
Č.J.: DESU/032/006388/25  
VYŘIZUJE: Mgr. Jaromír Čumíček, LL.M.  
TEL.: +420 601 208 457  
E-MAIL: jaromir.cumicek@desu.gov.cz

DATUM: 27.3.2025

### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

#### Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, jako stavební úřad ve věcech vyhrazených staveb a staveb s nimi souvisejících, příslušný podle § 33 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 330 odst. 3 větou první zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, ve znění platném do 31.12.2023 (dále jen „minulé znění stavebního zákona, nebo MZ stavebního zákona“)

**vydává**

na základě výsledku provedeného stavebního řízení podle § 115 odst. 1 MZ stavebního zákona

#### **s t a v e b n í p o v o l e n í**

na stavbu:

**„Modernizace a elektrifikace trati Otrokovice – Vizovice, SO 01-15-01-1 Výpravní budova Zlín střed“**

(dále jen "stavba")

na pozemku st. p. 690/1, parc. č. 1112/6, 1112/7, 3564/2, 3564/3 a 3565/33 v katastrálním území Zlín. Žádost podala dne 18.12.2023 Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město, Stavební správa východ, Nerudova 1, 779 00 Olomouc, zastupující společnost Z-Group a.s., IČO 63487799, třída Tomáše Bati 258, Louky, 763 02 Zlín 4 (dále jen „stavebník“)

#### Popis stavby:

- 1.pp - 2.np : prostory sloužící potřebám provozovatele trati a dopravců, technické zázemí objektu
- 3.np - 6.np : parkovací dům, technické zázemí objektu
- 7.np: administrativa, krátkodobé ubytování, technické zázemí objektu

Primární funkcí objektu je výpravní budova sloužící především potřebám cestujících. Centrum budovy tak na úrovni 1.pp-2.np tvoří odjezdová a příjezdová hala vymezena obchodními jednotkami, čekárnami, pokladnami, úschovnou zavazadel, hygienickým zázemím a stravovacím zařízením ve 2.np. V rámci parteru je hala průchozí od autobusového terminálu (jižní vstup) k nástupišti (severní vstup). Dále je vstup do VB umožněn z východní strany, kde obchodní jednotky doléhají až k prosklené fasádě. Podzemní podlaží navazuje v severní části na podchod umožňující průchod cestujících jednak k jednotlivým nástupištím, jednak k průchodu na opačnou stranu železniční stanice. V jižní podzemní stěně je provedena příprava pro budoucí napojení komerčního centra. Vertikální komunikaci v rámci vícepodlažní haly zajišťují schodiště, eskalátory a dvojice výtahů vedoucí až do 7.np.

Prostory situované v objektu vycházejí z požadavků Koordinátora veřejné dopravy Zlínského kraje, Českých drah a Správy železnic, zároveň reflektují požadavky TNŽ 73 4955 Výpravní budovy a budovy zastávek ČSD a dalších.

V 1.pp jsou umístěny obchodní jednotky vč. společné hygienické zázemí pro jejich potřeby a úschovna zavazadel. Ta je dle požadavku provozovatele rozdělena na samoobslužnou část s boxy rozdílné velikosti a úschovnu s obsluhou. Počet samoobslužných boxů odpovídá zadání provozovatele.

V 1.np jsou situovány obchodní jednotky, pokladny ČD a dalších dopravců v požadovaném počtu, čekárna včetně čekárny pro matky s dětmi, ostraha objektu, přeprava a podej spěšnin a hygienická zázemí pro cestující a zaměstnance. Pokladny jsou navrženy odděleně vždy pro každého dopravce zvlášť, přičemž mají společné zázemí. Záchody pro tělesně postižené jsou umístěny na začátku chodby před turniketem a vstupy na běžná WC. Přebalovací pulty s klidovou a hygienickou zónou jsou umístěny v čekárně pro matky s dětmi.

Ve 2.np je situována obchodní galerie s obchodními jednotkami a restaurací. Dále pak denní místnost pro zaměstnance. V západní části objektu je umístěna administrativa Českých drah, konkrétně kanceláře Regionálního obchodního centra Zlín, dále pak zázemí pro vlakové čety ČD (denní místnost, šatny, hygienické zázemí, noležny). Pokoje nocležen budou sloužit pro přespání vlakových čet v případě, že vlaková souprava ve stanici končí. Jedná se tedy o ubytování čistě pro potřeby dopravce. Prostory nebudou provozovány v režimu živnostenského zákona – Ubytovací služby. Tato část objektu je přístupna samostatným vstupem na západní straně objektu.

V rámci výše jmenovaných podlaží jsou též umístěny technické a provozní místnosti zajišťující jak provoz objektu, tak provoz trati v rámci železniční stanice. V 1.pp jsou situovány především rozvodny silnoproudých a slaboproudých rozvodů, sprinklerová nádrž včetně strojovny, čerpačky splaškových vod, kotelna, úpravná vody, hlavní uzávěr plynu a hlavní uzávěr vody. Dále jsou zde situovány prostory odpadového hospodářství (sklad odpadků a sklad chlazených odpadků), sklady pro restauraci, příprava zeleniny a sklady údržby objektu. V severní části jsou umístěny kabelové prostory patřící Správě železnic. Zásobování objektu (obchodních jednotek, restaurace atd.) a odvoz odpadu je samostatným západním vstupem, při kterém je pro tyto účely navržena dostatečná manipulační plocha. Tímto je zásobování objektu a odvoz odpadu zcela separován od pohybu veřejnosti. Restaurace ve 2.np je zásobována vlastním výtahem z 1.pp, případně východním vstupem z 1.np. V parteru severní části objektu je umístěna komplet technologie Správy železnic. Jedná se o prostory sdělovacích ústředí, trafostanice, VN a NN rozvodny, DRT, stavědlové ústředny a kancelář výpravního se záložním pracovištěm. Veškeré prostory jsou přístupny ze severní strany samostatnými vstupy. Přímé vstupy z nástupiště mají především kancelář výpravního, stavědlová ústředna a transformovny. Součástí manipulační plochy při západní fasádě VB jsou i parkovací stání vyhrazena pro servisní čety tohoto zařízení. Uspořádání manipulační plochy, parkoviště a umístění nadzemních zařízení umožňuje vjezd techniky pro servis a výměnu instalovaného zařízení.

V rámci 3.np-6.np je situován parkovací dům. Vjezd do domu je ze západní strany rampou přes dvě nadzemní podlaží. Rampa tak zachází až do prostoru odjezdové haly. Parkovací systém společně s rolovací mříží pro případné uzavření parkingu je umístěn na vjezdu do parkoviště na úrovni 1.np. Uspořádáním je parkovací dům koncipován formou kolmého parkovacího stání po obou stranách centrální obousměrné okružní komunikace. Od 3.np výše dochází ke zkrácení ramp, stejně tak ke zkrácením obslužné komunikace. V západní části tak vzniká záliv parkovacích stání mimo dopravní špičku, a navíc je zde vymezen další prostor pro umístění technického zařízení budovy (strojovna vzduchotechniky, strojovna chladu a diesel agregát). Parkoviště je obsluženo dvojicí komunikačních jader s celkem třemi výtahy. Východní jádro s dvojicí výtahu je primárně určeno pro pohyb veřejnosti s přímou vazbou na odjezdovou a příjezdovou halu. Výtah západního jádra váže v 1.np na vlastní vstup určený pro administrativu v 7.np, a je tak určen primárně pro obsluhu 7.np.

V 7.np jsou situovány výhradně prostory investora. Účel užívání je především pro administrativu, část prostor je věnována krátkodobému ubytování. Zde je zamýšlen provoz typu ubytovna, hotel. Ubytování je cíleno na osoby příjíždějící na nádraží ve večerních hodinách a nabídne tak okamžitou možnost ubytování. Prostory budou provozovány v režimu živnostenského zákona – Ubytovací služby.

Ke konzumaci jídla jsou určeny samostatné denní místnosti / kuchyňky pro vždy daný separátní provoz. Resp. je vyčleněna kuchyňka ve 2.np pro nájemce (jako nájemci jsou uvažovány i pokladny), pro administrativní část dopravci / SŽ a v 7. patře soukromé administrativní prostory. Kuchyňky určené pro

konzumaci jídla budou vybaveny pouze mikrovlnnou troubou pro ohřev již hotových jídel. Blíže je popsáno u jednotlivé místnosti:

- 1.A20 Zázemí pokladny – čajová kuchyňka pouze s přípravou teplých nápojů, lednička pro uchovávání menších pokrmů (snídaně, svačina)
- 1.B64 Denní místnost – st. technologie – rezerva – čajová kuchyňka pouze s přípravou teplých nápojů, lednička pro uchovávání menších pokrmů (snídaně, svačina)
- 2.A25 Denní místnost komerce – ohřev hl. jídel, mikrovlnná trouba, lednička
- 2.C19 Kuchyňka RP ZAP – ohřev hl. jídel, mikrovlnná trouba, lednička
- 7.A16 Kuchyňka – ohřev hl. jídel, mikrovlnná trouba, lednička
- 7.A27 Kuchyňka – ohřev hl. jídel, mikrovlnná trouba, lednička

#### Stručný popis práce a technologické vybavení dílny (m.č. 1.NP – 1.858):

Dílna bude sloužit především jako zázemí při pravidelných revizích a případných opravách a výměně nebo doplnění instalovaného zařízení. V dílně je umístěn pracovní stůl pro psaní revizních správ, poznámek, čtení projektové dokumentace apod. Bude zde uskladněn základní elektrikářský materiál a nářadí. Dále pak skříňka na odkládání svrchního šatstva, případně se převléci do pracovního oděvu. Nejedná se o trvalé pracoviště.

#### Stručný popis nájemních prostor 1.A01, 1.A02, 01.A03, 01.A04, 01.A05, 01.A07, 01.A11, 01.A12, 2.A03, 2.A05:

Jedná se o obchodní jednotky obecně. Zatím není znám nájemce, a tedy není možné určit konkrétní sortiment nabízeného zboží nebo služeb. Uvažuje se s obchodními jednotkami typu butik, knihkupectví, drogerie, potraviny (prodej balených potravin, případně služby typu kadeřnictví, manikúra, pedikúra. Nepředpokládá se provoz jednotek potravinářského charakteru.

V případě, že některé z nájemních jednotek budou provozovány jako provozovny stravovacích služeb, je nutné, aby jejich projektová dokumentace byla řešena v souladu s Nařízením evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 o hygieně potravin v konsolidovaném znění.

Nájemce si pro daný provoz bude muset zajistit stavební povolení a kolaudaci.

#### Základní parametry stavby:

Dle výše špičkové frekvence (427 cest/hod) je navrhovaná výpravní budova charakterizována jako stanice s malou špičkovou frekvencí – do 500 cest/hod.

- Zastavěná plocha:	2899 m <sup>2</sup>
- Obestavěný prostor:	71361 m <sup>3</sup>
- Výška objektu od přiléhajícího ú.t.:	24,97 m
- Plocha pro cestující:	1 242 m <sup>2</sup>
- Pokladny + zázemí, spěšniny:	119 m <sup>2</sup>
- Plocha nájemních jednotek + galerie:	2 994 m <sup>2</sup>
- Plocha technologie SŽ:	329 m <sup>2</sup>
- Plocha administrativy + zázemí pro dopravní čtyři ČD:	509 m <sup>2</sup>
- Počet parkovacích stání SŽ + ČD:	5
- Počet parkovacích stání:	171
- Plocha administrativy 7.np:	1 336 m <sup>2</sup>
- Plocha krátkodobého ubytování 7.np:	234 m <sup>2</sup>

**Účelem stavby je provoz železniční drážní dopravy dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“). Stavba modernizace a elektrizace slouží pro zrychlení, zkapticitnění a zkvalitnění železniční dopravy.**

#### **Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost AFRY CZ s.r.o., IČO 45306605, se sídlem Magistrů 1275/13, Michle, 140 00 Praha 4, odpovědný projektant Ing. Petr Adam, ČKAIT - 0012416; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. Změny v těchto skutečnostech stavebník neprodleně oznámí stavební úřadu.

3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - kontrolní prohlídka stavby po jejím dokončení nebo dokončení její části schopné samostatného užívání, a před zahájením zkušebního provozu,
  - závěrečná kontrolní prohlídka stavby před vydáním kolaudačního rozhodnutí.Ukončení jednotlivých fází výstavby, po nichž bude následovat kontrolní prohlídka, oznámí stavebník v dostatečném předstihu stavebnímu úřadu.
4. Stavba bude dokončena do 31.12.2030.
5. Během stavebních prací je nutné provést opatření k zamezení vstupu nepovolaných osob do prostoru staveniště. Staveniště bude zřízeno tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět, nesmí docházet k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Před zahájením stavby bude předáno staveniště se zadokumentováním jeho stavu.
6. Stavba musí mj. splňovat parametry stanovené vyhláškou č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů, a ustanoveními stavebního zákona.
7. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.
8. Před zahájením stavby bude na viditelném místě v místech soustředěné stavební činnosti u vstupu na staveniště umístěn štítek "Stavba povolena". Rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek bude na stavbě ponechán do vydání kolaudačního rozhodnutí.
9. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce, zejména zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a dbát o ochranu osob na staveništi.
10. Po celou dobu realizace stavby stavebník zajistí bezpečný přístup k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd pro vozidla integrovaného záchranného systému. Vjezd vozidel s cílovou dopravou v území dotčeném stavbou bude umožněn podle technologických podmínek stavby a vždy po dohodě se zhotovitelem stavby.
11. Před započítím stavebních prací stavebník zabezpečí vytýčení všech podzemních vedení a zařízení v obvodu staveniště, jejich případnou ochranu a přeložení podle příslušných norem a předpisů za odborného dohledu správců (vlastníků) vedení a zařízení.
12. Před záhozem podzemních vedení, zařízení a přeložek inženýrských sítí bude provedeno jejich zaměření situačními a výškovými kótami.
13. Stavebník po dobu realizace stavby bude zajišťovat koordinaci vlastní stavby s prováděnými stavbami cizích investorů v ochranném pásmu dráhy a v obvodu dráhy.
14. Stavebník je povinen zajistit řádnou údržbu a sjízdnost všech jím využívaných přístupových cest na staveniště po celou dobu výstavby.
15. Případné škody způsobené při provádění stavby na cizím majetku je nutné neodkladně odstranit.
16. Práce na staveništi, při kterých by hluk překračoval hranici stanovenou příslušným hygienickým předpisem, nesmí být prováděny v době od 22:00 do 6:00 hod., případné práce v uvedené dobu projedná stavebník předem s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
17. Před zahájením prací a zásahem do pozemních komunikací požádá stavebník příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání komunikace.
18. Stavebník bude nejméně 1 měsíc před dopravními omezeními a výlukami v osobní dopravě informovat dotčený Magistrát města Zlína.

19. Stavebník zajistí realizaci technických a organizačních opatření k minimalizaci prašnosti při provádění stavebních prací v zastavěném území. Pro příjezd na staveniště budou používány výhradně s vlastníky (správci) komunikací předem projednané a schválené přístupové cesty.
20. Z hlediska ochrany archeologických nálezů bude stavebník postupovat podle § 22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
21. Pozemky dotčené zábořem stavby budou po dokončení stavby protokolárně předány v řádném stavu jejich vlastníkům (správcům).
22. Stavebník zajistí splnění podmínek dotčených orgánů a jiných subjektů uvedených jejich v rozhodnutích, závazných stanoviscích a vyjádřeních těchto subjektů:
  - ✓ **Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**, koordinované závazné stanovisko ze dne 30.11.2023, č.j. KUZL 103298/2023, sp. zn. KUSP 95923/2023:
    - stanovisko podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):
      1. Realizace stavby posuzovaných zdrojů bude provedena v souladu s předloženou dokumentací.
      2. Provozovatel v dostatečném předstihu před vlastním uvedením zdrojů do provozu, nejlépe však po realizaci stavby zdroje, požádá Krajský úřad Zlínského kraje o vydání povolení provozu zdroje dle zákona o ochraně ovzduší. Součástí žádosti bude přesná specifikace instalovaného zařízení.
      3. Případné změny technologického zařízení zdroje nesmí být provedeny bez souhlasu příslušného orgánu ochrany ovzduší.
      4. Celkový instalovaný tepelný příkon nepřesáhne 1MW
  - ✓ **Magistrát města Zlína**, koordinované závazné stanovisko ze dne 6.6.2024, č.j. MMZL 210435/2023/08,
    - Odbor stavebních a dopravních řízení, jako příslušný silniční správní úřad - stanovisko podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zhotovitel stavby má povinnost:
      - Požádat silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání komunikace – uzavírky pro provádění stavebních prací – s dostatečným předstihem min. 1 měsíc před zahájením stavebních prací;
      - Během provádění stavebních prací udržovat vozovku přilehlých místních komunikací v řádném stavu, jejich případné znečištění, či poškození neprodleně odstranit a komunikace uvést do původního stavu.
    - Odbor kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče:
      - Hydroizolační foliová krytina, která bude sloužit jako střešní plášť/pláště objektu výpravní budovy, bude v barvě černé či šedé,
      - Před realizací záměru bude dotčenému orgánu předložen další stupeň projektové dokumentace (prováděcí dokumentace) s konkrétní specifikací fasád objektu (např. se specifikací skladby, typu a barevnosti cihel fasád) a to formou žádosti o vydání závazného stanoviska (dle § 14 odst. 2 památkového zákona). Teprve po stanovení přípustnosti záměru dotčeným orgánem (dle § 14 odst. 3 památkového zákona), po předložení dalšího stupně projektové dokumentace k posouzení, lze záměr realizovat.
  - ✓ **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně**, závazné stanovisko ze dne 5.1.2024 vydané pod č.j. KHSZL 00363/2023, sp. zn. S-KHSZL/30229/2023/2.5./HOK/ZL/VÍT-04:
    1. V průběhu realizace stavby budou veškeré demoliční a stavební činnosti prováděny a koordinovány tak, aby v chráněném venkovním prostoru okolních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti stanovených v § 12 odst. 6 a v příloze č. 3, část B nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Průběh hlukově významných stavebních činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou dobu. Pro stavební práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.

2. V průběhu zkušebního provozu stavby bude provedeno měření intenzity umělého osvětlení na jednotlivých místech zrakového úkolu na srovnávací rovině v místech výkonu trvalé práce na pracovištích umístěných v 1.NP a na recepci (bezokenní místnost). Měření intenzity umělého osvětlení se požaduje pro ověření, že po realizaci stavby budou na výše uvedených pracovištích splněny normové hodnoty stanovené v ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení - Osvětlení pracovních prostorů - Část 1: Vnitřní pracovní prostory.
3. Před uvedením stavby do užívání budou předloženy doklady prokazující, že u realizované vodovodní přípojky a u vodovodních rozvodů pitné vody byly použity materiály určené pro trvalý styk s pitnou vodou a u vodovodních rozvodů teplé vody byly použity materiály určené pro styk s teplou vodou ve smyslu vyhlášky Ministerstva zdravotnictví ČR č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody, v platném znění.
4. Před zahájením užívání neobsazených prostor k pronájmu tzn. prostory v 1.PP označeny jako 01.A03, 01.A04, 01.A05, 01.A07, 01.A11, 01.A12, v 1.NP označeny jako 1.A01, 1.A02, 1.A03, 1.A04, 1.A05, 1.A07, 1.A11, 1.A12, ve 2.NP označeny jako 2.A03, 2.A05 požádá investor stavby o závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ke konkrétnímu způsobu jejich využití.

KHS v závazném stanovisku mj. také upozorňuje, že pro provozovnu ubytování, umístěnou v 7. NP, je v souvislosti s jejím faktickým využíváním nutno vypracovat provozní řád s náležitostmi podle § 21a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přičemž její provozovatel je povinen dokument předložit ke schválení Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně. Poskytování ubytovacích služeb v předmětném ubytovacím zařízení lze pak zahájit až poté, kdy bude uvedený provozní řád Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně pravomocně schválen. Tento postup vyplývá § 21a a § 100 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- ✓ **Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, ÚO Zlín, DI, přípis ze dne 7.8.2024, č.j. KRPZ-62534-3/ČJ-2024-150506:**
  - veškerá doprava včetně zásobování stavby bude probíhat uvnitř areálu přes navržené vjezdy - mimo vyznačené plochy staveniště nebude skladován materiál, nebudou parkovat vozidla, ani mechanismy i vozidla stavby včetně subdodavatelů
  - zákon zakazuje znečišťování komunikací, a proto je staveniště vybaveno mobilní automyčkou všechna vozidla budou vyjíždět z areálu staveniště přes toto zařízení, aby nedocházelo po výjezdu ze staveniště ke znečištění komunikací (pokud toto nebude možné bude mycí zařízení umístěno na všech výjezdech ze stavby)
  - místní/přechodná úprava silničního provozu související se stavbou musí být řádně stanovena/odsouhlasena příslušným silničním správním úřadem v souladu s §77 z.č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích
- 23. Stavebník dodrží podmínky jednotlivých vlastníků a provozovatelů sítí technické a dopravní infrastruktury při vytyčování skutečných poloh sítí, při ohlašování zahájení prací, při provádění prací v ochranných pásmech sítí technické infrastruktury, ukončení prací a předání zpět, stanovené v obecných podmínkách vlastníků sítí a vyjádřeních a stanoviscích:
  - CETIN a.s., vyjádření ze dne 24.11.2024, č.j. 313363/23,
  - ČD – Telematika, a.s., vyjádření ze dne 6.11.2023, č.j. 1202322467,
  - České dráhy, a. s., souhrnné stanovisko ze dne 23.11.2023, č.j. 3280/23-RSMBRNO-244/23,
  - České radiokomunikace a.s., vyjádření ze dne 12.12.2023, zn. UPTS/OS/349857/2023,
  - Dopravní společnost Zlín – Otrokovice, s.r.o., vyjádření ze dne 28.3.2024, zn. DOP501724,
  - E.GD, a.s., vyjádření ze dne 8.11.2023, zn. H18502-26277915,
  - GasNet, s.r.o., vyjádření ze dne 3.11.2023, zn. 5002922075,
  - Internext 2000 s.r.o. vyjádření ze dne 24.11.2023, č.j. ZLN/2023/277,
  - T-Mobile Czech Republic a.s., vyjádření ze dne 11.12.2023, č.j. E63245/23,
  - TC servis, s.r.o. vyjádření ze dne 8.11.2023, zn. 31230154,
  - Technické služby Zlín, s.r.o., vyjádření ze dne 29.11.2023, TS-2023227,
  - Teplárna Zlín s.r.o., vyjádření ze dne 15.12.2023,

- Vodafone Czech Republic a.s., vyjádření ze dne 6.11.2023, zn. 231103-1626614647,
- Vodárna Zlín a.s., vyjádření ze dne 3.1.2024, č.j. VZDOK-231103-06,
- Zlín Net, a.s., vyjádření ze dne 7.11.2023, zn. ZN-Vyj.542/23.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Z-Group a.s., třída Tomáše Bati č.p. 258, Louky, 763 02 Zlín 4

Z-Group AN s.r.o., Pasecká 3369, 760 01 Zlín

Statutární město Zlín, náměstí Míru č.p. 12, 760 01 Zlín 1

Zlínský kraj, třída Tomáše Bati č.p. 21, 760 01 Zlín 1

Správa železnic, s. o., Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město

### Odůvodnění:

Dne 18.12.2023 podal stavebník Drážnímu úřadu, pracoviště Olomouc žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Morava, se jako příslušný stavební úřad ve věci řízení týkajícího se **vyhrazené stavby** uvedené v bodu b) přílohy č. 3 stavebního zákona stal podle ust. § 330 odst. 3 a § 33 odst. 2 písm. a) stavebního zákona ve spojení s ust. § 15 odst. 1 písm. b) MZ stavebního zákona a § 7 odst. 1 zákona o dráhách ode dne 1.1.2024 příslušným k vedení a dokončení stavebního řízení k povolení vyhrazené stavby, a proto převzal předmětný spis spolu s žádostí a jejími přílohami.

Dne 1. ledna 2024 nabyl účinnosti nový stavební zákon a současně zanikla působnost Drážního úřadu jako speciálního stavebního úřadu ve věcech drah a tato působnost přešla ve smyslu nového stavebního zákona na Dopravní a energetický stavební úřad. Podle ustanovení § 330 odst. 3 věty první nového stavebního zákona platí, že řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona dokončí stavební úřad, který se stal příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu podle nového stavebního zákona. Podle ustanovení § 33 odst. 2 písm. a) nového stavebního zákona Dopravní a energetický stavební úřad vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech vyhrazených staveb, tedy i staveb drah (příloha č. 3 písm. b) nového stavebního zákona). Na Dopravní a energetický stavební úřad tedy ode dne 1. ledna 2024 přešla působnost k vedení stavebního řízení pro jmenovanou stavbu. Podle ustanovení § 330 odst. 1 nového stavebního zákona se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů, tedy zejména MZ stavebního zákona.

Stavební úřad shledal, že předložená žádost neposkytovala dostatečný podklad pro její posouzení, a proto podle ust. § 111 odst. 3 MZ stavebního zákona vyzval dne 12.3.2024 stavebníka k doplnění žádosti a současně stavební řízení usnesením vydaným pod č.j. DESU/032/002453/24 přerušil. Zástupce stavebníka doplnil podklady ke své žádosti dne 24.7.2024. Stavebník dne 8.7.2024 požádal o prodloužení lhůty k doložení požadovaných dokladů z důvodu časově náročného zajištění stanovisek dotčených orgánů, zapracování jejich podmínek do projektové dokumentace a vyřešení souladu se související (hlavní) stavbou „Modernizace a elektrizace trati Otrokovice – Vizovice“. Stavební úřad této žádosti vyhověl, a proto dne 9.9.2024 vydal v tomto smyslu usnesení o prodloužení přerušení řízení pod č.j. DESU/032/016764/24. Svoji žádost stavebník doplnil dne 4.11.2024.

Stavební úřad dne 6.11.2024 (č.j. DESU/032/019016/24) oznámil zahájení stavebního řízení, které je navazujícím řízením ve smyslu ust. § 3 písm. g) bodu 2. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění do 31.12.2023 (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 MZ stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby. Stavební úřad v oznámení popsál záměr, poučil účastníky řízení o tom, kde a jakým způsobem se mohou seznámit s podklady pro vydání rozhodnutí a stanovil účastníkům řízení přiměřenou lhůtu pro případné uplatnění jejich námitek, obdobně jako veřejnost určil lhůtu k uplatnění případných připomínek. Rovněž je poučil o tom, že na řízení se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „UVSVI“), který upravuje postupy při přípravě, umisťování a povolování staveb dopravní, vodní, energetické a těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého, infrastruktury elektronických komunikací a strategických investičních staveb, při získávání práv k pozemkům a stavbám potřebných pro uskutečnění uvedených staveb a uvádění těchto staveb do užívání s cílem urychlit jejich majetkoprávní přípravu, umisťování,

povolování a povolování jejich užívání, jakož i vydávání podmiňujících podkladových správních rozhodnutí, a urychlení následného soudního přezkumu všech správních rozhodnutí v souvislosti s těmito stavbami.

Podle ust. § 2 odst. 5 zákona UVSVI, ve znění platném do 31.12.2023, v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, což je daný případ, se oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona, tj. jednotlivě žadateli, dotčeným orgánům, obcím, na jejichž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a účastníkům řízení podle § 109 písm. b) až d) MZ stavebního zákona (dále jen "dotčení vlastníci") a veřejnou vyhláškou ostatním účastníkům řízení. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli (tj. stavebníkovi), obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům, přičemž zbylým účastníkům řízení se ostatní písemnosti vydané ve stavebním řízení doručují veřejnou vyhláškou.

Ve výše uvedeném oznámení zahájení stavebního řízení byli účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost uvědoměni o tom, že se jedná o stavbu dopravní infrastruktury připravovanou, umístěvanou a povolovanou podle ust. § 1 odst. 2 písm. b) zákona UVSVI a současně jde o vyhrazenou stavbu, která je uvedena v písm. b) přílohy č. 3 stavebního zákona a také v neposlední řadě, že podle ust. § 5 odst. 1 zákona o dráhách je řešená stavba dráhy veřejně prospěšná.

Obdobně byli účastníci stavebního řízení informováni o tom, že záměr byl předmětem posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a že se tedy jedná o navazující řízení s tím, že závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, podle ustanovení § 9a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 11. 9 2017 pod č. j. MZP/2017/570/459. Toto souhlasné závazné stanovisko bylo již použito pro územní řízení. Dokumenty pořízené v průběhu posuzování byly v souladu s ustanovením § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšeny na úředních deskách dotčených územních samosprávních celků. V elektronické podobě lze do závazného stanoviska, zápisu z veřejného projednání a vypořádání připomínek zpracovatelem posudku nahlédnout v souladu s ust. § 16 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na internetových stránkách Ministerstva pro životní prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV8203. Žádost o vydání verifikačního závazného stanoviska byla Ministerstvu životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence zaslána stavebníkem dne 9.8.2024 podána Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, přičemž byla postoupena usnesením vydaným dne 29.8.2024 pod č.j. KUZL 76127/2024, sp. zn. KUSP 70895/2024 Ministerstvu životního prostředí, Odboru výkonu státní správy IV. Doplnuje se k popisu oznámení zahájení řízení k souvislosti se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, že souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru „Modernizace a elektrizace trati Otrokovice – Vizovice, SO 01-15-01-1 Výpravní budova Zlín střed“ bylo vydané Ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy IV dne 6.12.2024 pod č. j.: MZP/2024/240/2381, sp. zn.: ZN/MZP/2023/252/175.

Pro stavbu vydal dne 10.12.2021 Magistrát města Zlína, odbor dopravních řízení, oddělení stavebně správních řízení územní rozhodnutí pod č.j. MMZL 204247/2021, sp. zn. MMZL-SÚ-159432/2017/So, které nabylo právní moci dne 10.03.2022 a opravné rozhodnutí dne 21.03.2023, č.j. MMZL 043235/2023 sp. zn. MMZL-SÚ-159432/2017/So, které nabylo právní moci dne 21.04.2023. Dne 3.7.2023 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství souhlas (č.j. KUZL 61312/2023, spis. zn. KUSP 55025/2023 DOP/Lč) podle § 15 odst. 2 MZ minulého znění stavebního zákona s vydáním rozhodnutí o stavebním povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, KŘ Zlín, koordinované závazné stanovisko ze dne 28.8.2024, č.j. HSZL- 2878-3/SPD-2024,
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, závazné stanovisko ze dne 5.1.2024 vydané pod č.j. KHSZL 00363/2023, sp. zn. S-KHSZL/30229/2023/2.5./HOK/ZL/VÍT-04,
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, souhlas ze dne 3.7.2023, č.j. KUZL 61312/2023, sp. zn. KUSP 55025/2023 DOP/LČ,
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, koordinované závazné stanovisko ze dne 30.11.2023, č.j. KUZL 103298/2023, sp. zn. KUSP 95923/2023,
- Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, závazné stanovisko ze dne 29.11.2023, č.j. MO 928011/2023-1322, sp. zn. 165129/2023-1322-OÚZ-BR,



- Magistrát města Zlína, koordinované závazné stanovisko ze dne 6.6.2024, č.j. MMZL 210435/2023/08,
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV, závazné stanovisko k ověření změn záměru ze dne 6.12.2024, č.j. MZP/2024/240/2381, sp. zn. ZN/MZP/2023/252/175,
- Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, ÚO Zlín, DI, přípis ze dne 18.12.2023, č.j. KRPZ-121974-3/ČJ-2023-150506 a ze dne 7.8.2024, č.j. KRPZ-62534-3/ČJ-2024-150506,
- AVONET, s.r.o., vyjádření ze dne 5.11.2024,
- CETIN a. s. vyjádření ze dne 24.11.2024 č.j. 313363/23,
- ČD – Telematika, a.s., vyjádření ze dne 6.11.2023, č.j. 1202322467,
- České dráhy, a. s., souhrnné stanovisko ze dne 23.11.2023, č.j. 3280/23-RSMBRNO-244/23,
- České radiokomunikace a.s., vyjádření ze dne 12.12.2023, zn. UPTS/OS/349857/2023,
- Dopravní společnost Zlín – Otrokovice, s.r.o., vyjádření ze dne 28.3.2024, zn. DOP501724,
- E.GD, a.s., vyjádření ze dne 8.11.2023, zn. H18502-26277915,
- GasNet, s.r.o., vyjádření ze dne 3.11.2023, zn. 5002922075,
- Internext 2000 s.r.o. vyjádření ze dne 24.11.2023, č.j. ZLN/2023/277,
- T-Mobile Czech Republic a.s., vyjádření ze dne 11.12.2023, č.j. E63245/23,
- TC servis, s.r.o. vyjádření ze dne 8.11.2023, zn. 31230154,
- Technické služby Zlín, s.r.o., vyjádření ze dne 29.11.2023, TS-2023227,
- Teplárna Zlín s.r.o., vyjádření ze dne 15.12.2023
- Vodafone Czech Republic a.s., vyjádření ze dne 6.11.2023, zn. 231103-1626614647,
- Vodárna Zlín a.s., vyjádření ze dne 3.1.2024, č.j. VZDOK-231103-06,
- Zlín Net, a.s., vyjádření ze dne 7.11.2023, zn. ZN-Vyj.542/23.

Dne 6.12.2024 se do řízení přihlásil jako účastník řízení Egeria, z. s. (podání č.j. DESU/032/036724/24) a to jako dotčená veřejnost podle ust. § 9c odst. 3 písm. b/ zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně s oznámením své účasti podala následující námítky:

A. *„Z dokumentace EIA vyplývá, že výpravní budova bude mít 6 nadzemních podlaží, avšak dle veřejné vyhlášky o zahájení stavebního řízení je to 7 nadzemních podlaží. Výpravní budova není srozumitelně zachycena na žádném výkresu dokumentace EIA. Z dokumentace EIA nelze zjistit téměř nic o architektonickém řešení stavby, ani o jejím vlivu na volně žijící zvířata. V závazném stanovisku EIA ze dne 11.09.2017 není o výpravní budově žádná zmínka.*

B. *Požadujeme, aby byla projektová dokumentace doplněna o řešení ochrany volně žijících zvířat, konkrétně o:*

*- **Ochranu ptáků před nárazy do venkovních skleněných ploch**, a to oboustranně průhledných i reflexních. Z projektové dokumentace a jejího hodnocení podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. by mělo být zřejmé, kde se tyto rizikové skleněné plochy nachází a jak budou prokazatelně a trvale zabezpečeny v souladu s nejnovějšími odbornými poznatky a doporučeními. Za nejlepší řešení pokládáme skla s ochranným vzorem, který je do nich trvale zabudován již od výrobce. Jestliže projektová dokumentace neobsahuje identifikaci rizikových ploch a jejich ošetření před úrazy ptáků, požadujeme její dopracování.*

*- **Ochranu ptáků a netopýrů před uvíznutím v technických pastích**, jako jsou např. vertikální okapové roury (vedoucí do podzemí), větrací otvory a komíny. Ptáci a netopýři do těchto otvorů mohou padat, či skákat, aniž by je pak byli schopni opustit pro malý průměr, či hladký povrch. Z projektové dokumentace by mělo být zřejmé, kde se tyto rizikové otvory nachází a jak konkrétně budou zabezpečeny. Okapové roury lze svrchu zabezpečit lapačem listí, nebo mřížkou, komíny lapačem jisker, nebo pletivem. Jestliže projektová dokumentace neobsahuje identifikaci těchto technických pastí a jejich zabezpečení, požadujeme, aby byla dopracována.*

*Řešit ochranu zvířat jen nějakými podmínkami stavebního povolení, jenž problém odsunou do budoucnosti, nepokládáme za dostatečné.*

C. *Požadujeme, aby projektová dokumentace důsledně řešila požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.*

*„Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku*

*srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.“ K vypořádání tohoto požadavku nestačí jen formálně odkázat na kladné závazné stanovisko vodoprávního (či jiného) úřadu.“*

Stavební úřad požádal v rámci součinnosti dne 8.1.2025 (č.j. DESU/032/000354/25) Českou společnost pro ochranu netopýrů, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství o vyjádření k výše uvedeným námitkám spolku Egeria, z. s., ve vztahu k řešené stavbě.

Dne 24.1.2025 obdržel stavební úřad sdělení Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. KUZL 8280/2025, sp. zn. KUSP 2092/2025 ŽPZE-MJ), ve kterém krajský úřad sdělil:

- *„Námítky týkající se souladu projektové dokumentace stavby s dokumentací EIA: Stavba řešené výpravní budovy byla z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí již posouzena, a to jako součást záměru “Modernizace a elektrizace trati Otrokovice – Vizovice”. Příslušný úřadem k posouzení bylo Ministerstvo životního prostředí (dále jen “MŽP”), které dne 11.09.2017 vydalo pod č.j. MZP/2017/570/459 souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení tohoto záměru na životní prostředí. Soulad záměru podrobeného procesu posuzování vlivů na životní prostředí s realizovaným záměrem je ověřován prostřednictvím verifikačního závazného stanoviska, tzv. Coherence stamp ve smyslu § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V předložené žádosti je uvedeno, že spis vedený ve výše uvedené věci obsahuje mj. také souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru „Modernizace a elektrizace trati Otrokovice – Vizovice, SO 01-15-01-1 Výpravní budova Zlín střed“ vydané Ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy IV dne 6.12.2024 pod č. j.: MZP/2024/240/2381, sp. zn.: ZN/MZP/2023/252/175. Uvedeným závazným stanoviskem orgán EIA (v tomto případě „MŽP“) zhodnotil, zda nedošlo ke změnám záměru předkládaného do povolovacího řízení oproti záměru posouzenému procesem EIA, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že krajský úřad není příslušným orgánem k posouzení souladu projektové dokumentace stavby s dokumentací EIA. Krajský úřad doporučuje se v případě pochybností souladu projektové dokumentace stavby s dokumentací EIA obrátit v této věci na MŽP.*
- *Námítky týkající se ochrany přírody: Spolek Egeria nenapadá obsah KZS vydaného Magistrátem města Zlína k předmětnému záměru, nýbrž napadá nesoulad EIA s projektovou dokumentací záměru. Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody není kompetentní vyhodnocovat soulad EIA a projektové dokumentace. Věcný obsah námitek spolku Egeria se týká obecné ochrany rostlin a živočichů, která je ukotvená v § 5 odst. 1 a 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a je závazná i pro stavebníka.*
- *Námítky týkající se vodního hospodářství: Dle ustanovení § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále i vodní zákon) je věcně a místně příslušným správním orgánem pro posouzení předmětné stavby Magistrát města Zlína, který vydal své závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 vodního zákona přípisem ze dne 20. 5. 2024 č.j. MMZL 210435/2023/08. Z tohoto stanoviska vyplývá, že správní orgán si od zástupce žadatele vyžádal doplnění dokumentace o řešení dešťových vod z objektu výpravní budovy a až na základě doplnění vydal souhlasné stanovisko a bez připomínek. Posouzení, zda byla splněna podmínka §5 odst. 3 vodního zákona je v prvním stupni plně v kompetenci Magistrátu města Zlína, odboru životního prostředí a zemědělství, a proto by žádost od DESÚ o součinnost měla směřovat k tomuto úřadu. Krajský úřad je nadřízeným orgánem, kterému přísluší řešení případně podaného návrhu na přezkum vydaného závazného stanoviska MMZ.“*

Dne 26.2.2025 obdržel stavební úřad vyjádření Magistrátu města Zlína, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. MMZL 017572/2025), ve kterém sdělil k jednotlivým námitkám:

- *„K námitce Ochrana ptáků před nárazy do venkovních skleněných ploch, kterou spol. Egeria, z. s., považuje za nedostatečně zpracovanou v rámci procesu EIA sdělujeme, že Odbor životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Zlína není věcně a místně příslušným orgánem pro posouzení, zda byly dostatečně vyhodnoceny vlivy záměru na životní prostředí a zda opatření zmírňující negativní vlivy realizace byly navrženy v dostatečném rozsahu. Příslušným orgánem k procesu EIA je krajský úřad příp. Ministerstvo životního prostředí.*
- *K námitce Ochrana ptáků a netopýrů před uvíznutím v technických pastích, kterou spol. Egeria, z. s., považuje za nedostatečně zpracovanou v rámci procesu EIA sdělujeme, že Odbor životního*

*prostředí a zemědělství Magistrátu města Zlína není věcně a místně příslušným orgánem pro posouzení, zda byly dostatečně vyhodnoceny vlivy záměru na životní prostředí a zda opatření zmírňující negativní vlivy realizace byly navrženy v dostatečném rozsahu. Příslušným orgánem k procesu EIA je krajský úřad příj. Ministerstvo životního prostředí.*

- *K námitce důsledného řešení požadavku ust. § 5 odst. 3 vodního zákona sdělujeme, že tento požadavek řeší stavební objekt IO 05-15-01-9 VB Zlín střed, retenční nádrž. Dešťová voda ze střech objektu výpravní budovy je vedena v 1.PP pod stropem a svedena do venkovní retenční nádrže objemu 101,9 m<sup>3</sup>, která bude umístěna na pozemku parc. č. 3564/2 v k. ú. Zlín (podél jižní fasády objektu). Betonová retenční nádrž má rozměry 28,3 × 3,7 m a bude vybavena regulačním prvkem (předpokladem je vírový ventil) umístěným na odtokovém potrubí. Regulace bude na max. průtok 1,1 l/s. Odtokové potrubí bude napojeno do přípojkové šachty dešťové kanalizace.“*

Dne 3.3.2025 obdržel stavební úřad od hlavního projektanta ve věci vypořádání výše uvedených námitek spolku Egeria, z. s. dodatek k projektové dokumentaci stavby (č.j. DESU/121/004274/25), jehož součástí je mj. stanovisko České společnosti ornitologické (ze dne 14.2.2025, 14/2/2025), kde se konstatuje, že:

- a) „...ve vzdálenosti nad 100 m východně od novostavby se nacházejí místa přirozené koncentrace ptáků s předpokládanou zvýšenou frekvencí běžných denních přeletů, nicméně předpokládaný směr těchto pohybů by měl s fasádami novostavby kolidovat pouze okrajově.*
- b) Podíl prosklených výplní otvorů na celkové ploše fasád je menší než 50 %, na novostavbě jsou však v úrovni 1. - 2. np a 7. np projektovány souvislé prosklené plochy, včetně průhledů jejími rohovými partiemi.*
- c) Z hlediska potenciálních kolizí ptáků s prosklenými partiemi fasád byla novostavba „Modernizace a elektrifikace trati Otrokovice - Vizovice, SO 01-15-01-1 Výpravní budova Zlín střed“ vyhodnocena takto:*

***Jako středně rizikové byly identifikovány výplně otvorů východní fasády v úrovni 1.-2. np a 7. np s přesahem na navazující výplně jižní a severní fasády, které budou osazeny velkými tabulemi skel. Viz 3. Přílohy, obr. č. 4 se zákresy rizikových výplní červenou barvou.***

***Jako mírně rizikové byly identifikovány ostatní výplně otvorů v úrovni 1.-2. np.***

*Doporučení*

Z výše uvedených důvodů a z důvodu prevence kolizí ptáků **doporučuje** Česká společnost ornitologická **realizovat novostavbu s využitím následujících opatření:**

***- Před jižní a západní fasádou nebudou provedeny nové výsadby clonných dřevin, preferovanými vegetačními úpravami jsou TTP s květinovými záhony, popř. keři s max. výškou 1 m.***

***- Výplně otvorů identifikovaných jako středně rizikové (východní, jižní a severní fasáda) opatřit v úrovni 1. - 2. np stavebními skly, jejich vnější povrchová úprava bude splňovat doporučené parametry zabezpečení (viz E-02-0Q7-Standard-prevence- kolizi-ptaku-2022.pdf), např. produkty ORNILUX, BirdProtect a další. Možné je využít i ekonomičtější varianty - skel s potisky síťotiskem. Pro výplně v úrovni 7. np využít stavebních skel s vnější povrchovou úpravou s odrazivostí výrazně pod 15 %, případně opatřených na vnější straně ochrannými fóliemi s minimální odrazivostí.“***

Hlavní projektant v dodatku k námitkám uvedl:

*„Celkové hmotové vzezření je založeno na studii zpracované architektonickým ateliérem Chládek architekti, která respektuje hmotové členění území a přirozeně doplňuje podobným kvádrovým objemem okolní zástavbu. Architektura nové multifunkční budovy se snaží respektovat genius loci této části Zlína s jasnou průmyslovou minulostí, na kterou se odkazuje jasným a pravidelným členěním.*

*Výpravní budova je navržena jako samostatně stojící objekt s půdorysným průmětem tvaru lichoběžníku. Ubíhající strana výpravní budovy přiléhá k trati a kopíruje tak průběh kolejí v zastávce. Objekt sestává z jednoho podzemního podlaží a sedmi nadzemních podlaží. Lichoběžníkový tvar je propán do 1.pp a prvních dvou nadzemních podlaží. Od 3.np výše je hmota objektu ustoupena a zaujímá v půdorysu tvar obdélníku. Jižní část objektu je v rozsahu 1.-2.np zapuštěna dovnitř objektu. Ustoupená část tak tvoří po celé délce objektu kryté podloubí. Na severní straně přechází zastřešení dvoupodlažní části v markýzu/zastřešení části 1.nástupiště. V 1.pp objekt navazuje na podchod vedoucí k jednotlivým nástupištím, popř. na opačnou stranu kolejiště.*

*Objekt je navržen jako multifunkční, přičemž budova ve všech svých částech hmotově reflektuje jednotlivé funkce. Hlavní účel užívání je výpravní budova sloužící především pro potřeby cestujících a jako*

technologické zázemí pro provoz dráhy. Tento provoz je soustředěn v rámci 1.pp, 1.np a 2.np., a to včetně doplňkových služeb – obchodní jednotky, restaurace a kanceláře; na úrovni 3.-6.np – parkovací dům a na úrovni 7.np – administrativa a krátkodobé ubytování.

Účelovému rozdělení objektu odpovídají i navrhované fasády uplatněné na objektu.

Budova je tvořena dvěma základními fasádami. První jsou prosklené fasády zahrnující strukturální fasádu s antracitovým profilem u otvorů na úrovni 1.-2.np a modulovou prosklenou fasádu v rámci 7.np. Druhé jsou pevné fasády typické pro okolí, a to cihlová s bílou spárou ve dvou různých provedeních. První případ je v provedení kontaktní zateplené fasády s cihličkovým obkladem (Klinkerová fasáda), která je navržena u technologií, resp. je v této skladbě navržena západní fasáda v úrovni 1.np-2.np. Druhé ztvárnění je pomocí ocelové jeklové konstrukce v bílé barvě s vsazenými cihlami, které tvoří ornament na hlavním těle budovy (ornament bude součástí prováděcí dokumentace). Fasáda je navržena v rámci 3.np-6.np, resp. tvoří opláštění parkovacího domu. Fasáda s ocelovou konstrukcí je polopropustná a vsazené cihly budou pouze na některých místech tak, aby byly splněny požadavky požární ochrany i estetické.

Propustnost fasády je min. 30% volné plochy. Jedná se o novodobé pojení klasické fasády, která je typická pro toto prostředí. Díky své otevřenosti bude i přes ní nosná konstrukce budovy jako takové viditelná.

Barevnost objektu je dána okolní typickou zástavbou. Barevnost se drží v terracotové cihle a bílé. Jednotlivé prvky, které chceme potlačit jsou voleny z černé barvy. Barva viditelného nosného systému je navržena jako světlá omítka, která bude specifikována až dle zkoušek, nebo omítka imitující beton. Sklo bude tvořeno pomocí polo-odrazivého skla.

Střechy objektu jsou navrženy ploché, přitížené s kačírkem nebo extenzivní zelení.“

### **K ochraně ptáků (viz námitka B Egeria, z. s.) před nárazy do venkovních skleněných ploch hlavní projektant prohlásil:**

„Metody pro minimalizaci nebezpečí pro ptáky Jsou minimalizovány prosklené plochy v rámci výpravní budovy. Fasády jsou v převážné míře navrženy v pevném/plném provedení. Prosklené fasády jsou navrženy v úrovni 1.np a 2.np, a to v celé části jižní a východní fasády a v části fasády severní. Dále pak jsou prosklené fasády navrženy v rozsahu celého 7.np.

Výplně otvorů identifikované jako středně rizikové (východní, jižní a severní fasáda) budou opatřeny v úrovni 1.np-2.np stavebními skly, jejichž vnější povrchová úprava bude splňovat doporučené parametry zabezpečení (viz E-02-007-Standard-prevence-kolizi-pratu-2022.pdf), např. ORNILUX, BirdProtect a další. Pro výplně v 7.np bude užito stavebních skel s vnější povrchovou úpravou s odrazivostí výrazně pod 15%.

Jsou minimalizovány nebezpečné zóny fasád. Konkrétně nároží modulové fasády v 7.np jsou navržena plná, neprůhledná.

V rámci budovy nejsou navrhovány další prosklené plochy (zasklené balkonové balustrády, zábradlí apod.). V exteriéru budovy nejsou navrhovány žádné prosklené prvky mobiliáře typu proskleného vjezdu do garáže, krytých stojanů na kola, kuřárny, přístřešku odpadového hospodářství apod.

V exteriéru budovy nejsou umísťovány žádné protihlukové objekty v proskleném ani jiném provedení.

Vhodně navržené sadové úpravy, které zahrnují výsadbu pouze 3 stromů při východní straně objektu. Jiná atraktivní zeleň není v prostoru výpravní budovy navrhována.

Panely FVE umístěné na střeších výpravní budovy jsou navrženy se sníženou odrazivostí.

Identifikace rizikových ploch Vzhledem k faktu, že se v rámci výpravní budovy nenavrhují žádné drobné objekty, mobiliář ani žádná protihluková opatření, jsou rizikové plochy vymezeny pouze v rámci výpravní budovy. Jako rizikové plochy jsou určeny plochy prosklených fasád v úrovni 1.np, 2.np a 7.np. Prosklené fasády nejsou navrženy jako jednodité skleněné plochy; fasády jsou členěny vystupujícími vodorovnými a svislými konstrukcemi a jejich zateplením (sloupy, stropy).

Parametry prosklených ploch (ve výměrách jsou zahrnuty i neprůhledné části v místě sloupů a stropních konstrukcí):

1.np-2.np

Severní fasáda 39,390 x 6,830 m

Jižní fasáda 80,330 x 6,880 m

Východní fasáda 35,300 x 6,880 m

7.np

Severní fasáda 80,500 x 3,700 m

Jižní fasáda 80,500 x 3,700 m

Západní fasáda 23,670 x 3,700 m

Východní fasáda 23,670 x 3,700 m

Střešní světlík nad odbavovací halou (liniový světlík na lichoběžníkové střeše nad 2.np) nepředstavuje pro ptáky rizikovou plochu. “

### **K zabezpečení rizikových ploch zajišťující minimalizaci nebezpečí pro ptáky projektant deklaroval:**

„Prosklené plochy fasád jsou na všech úrovních členěny/rozbity vystupujícími nosnými konstrukcemi.

Nároží modulové fasády v 7.np jsou řešena jako neprůhledná.

Všechna skla jsou navržena se sníženou odrazivostí, maximálně 15%. Díky snížené odrazivosti bude vidět do interiéru výpravní budovy, resp. bude vytvořeno neatraktivní prostředí budovy minimalizující nalétávání ptáků do budovy. Zeleň, která by se mohla ve fasádě odrážet je navržena pouze na východní straně, a to v minimalistickém provedení.

Výplně otvorů identifikované jako středně rizikové (východní, jižní a severní fasáda) budou opatřeny v úrovni 1.np-2.np stavebními skly, jejichž vnější povrchová úprava bude splňovat doporučené parametry zabezpečení (viz E-02-007-Standard-prevence-kolizi- pratu-2022.pdf), např. ORNILUX, BirdProtect a další.

Zasklení lehkého obvodového pláště (LOP) v rámci 1. a 2.np je navrženo jako izolační dvojsklo se sníženou odrazivostí a s požadavkem na ochranu proti nárazu ptactva. Vlastní ochrana proti nárazu ptactva je řešena formou speciální povrchové úpravy, která není téměř viditelná pro lidské oko, protože odraz této speciální povrchové úpravy je převážně v ultrafialovém spektru. Je navržena povrchová úprava ORNILUX® mikádo. Snížení tepelných zisků denního světla je jednak vlastním návrhem hmoty objekty, kdy je jižní fasády zapuštěna do podloubí objektu, na severní straně je fasáda zakryta značně vykonzolovaným zastřešením. Dále je vhodně navrženo chlazení/klimatizace objektu.

Povrchová úprava ORNILUX® mikádo je lidským okem sotva viditelná. U ptáků je to ale vidět. Vzhledem k tomu, že ptáci mají na sítnici oka čtyři typy fotoreceptivních čípků, mohou kromě mnoha dalších barev vnímat i UV záření – a tedy i povlak ORNILUX®. Síťová struktura inspirovaná přírodou je na sklo aplikována pomocí bionické technologie. Tato struktura připomíná pavučinu a odráží světlo.

Certifikace/certifikační značka:

Sklo ORNILUX® mikádo bylo testováno jako vrstvené bezpečnostní sklo a izolační sklo v kombinaci s různými tepelně izolačními a protislunečními vrstvami v různých testovacích systémech v letových tunelech. Všem výše uvedeným typům skla se značná část ptáků v testech vyhnula. Kromě toho většina typů mikádo skla ORNILUX® také splňuje kritéria pro zasklení přátelské k ptákům organizace American Bird Conservancy (zařazeno do kategorie „Efektivní“).

Zasklení modulové prosklené fasády v 7.np je navrženo jako izolační trojsklo se sníženou odrazivostí. Dále jsou navrženy venkovní žaluzie. Světlo a teplo ze slunečního záření je regulováno vnějšími žaluziemi a vhodně navrženým chlazením/klimatizací objektu.

Ochranu ptáků a netopýrů před uvíznutím v technických pastích, jako jsou např. vertikální okapové roury (vedoucí do podzemí), větrací otvory a komíny.

Identifikace rizikových míst. Jako riziková místa výpravní budovy byla vytipována následující:

- Střešní vpusti
- Komíny (kouřovod plynových kotlů vyvedený nad střechu 7.np)
- Komíny (odkouření dieselaagregátu vyvedený nad střechu 7.np)
- Výfuky a nasávání vzduchotechniky
- Odvětrání kanalizace

#### Zabezpečení rizikových míst

Střešní vpusti jsou opatřeny šachtami pro zelené střechy s perforovanou pochozí krycí mřížkou. Šachty tvoří předěl mezi vpustí a skladbou/substrátem zelené střechy/kačírku a zároveň brání zanášení vpustí. Samotné vpusti jsou osazeny lapačem listů.

Komín od kotlů je vybaven lapačem jisker.

*Komín dieselařegátu je na jeho výusti opatřen pletivem.*

*Výfuky a nasávání VZT jsou opatřeny vhodnými ventilačními žaluziemi, případně pletivem.*

*Odvětrání kanalizace je nad střechou řešeno vhodnou soupravou větrací hlavičky.“*

**K řešení likvidace srážkových vod dle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona (viz námitka C Egeria, z. s.) hlavní projektant prohlásil:**

*„Dešťové vody z objektu jsou likvidovány regulovaným odtokem dešťových vod do řeky Dřevnice.*

*Dešťová voda ze střech objektu je vedena v 1.PP pod stropem a svedena do venkovní do retenční nádrže.*

*Výpočtový minimální pracovní/účinný objem nádrže je za daných podmínek 77,90 m<sup>3</sup>.*

*Navržený pracovní objem je vzhledem k bezpečnosti a možné úpravě povrchů střech navržen cca 101,9*

*m<sup>3</sup>. Požadovaný objem je tedy splněn i s ohledem na možné dopřesnění v dalším projektovém stupni*

*Výpočet retenční nádrže je proveden dle normy ČSN 75 6760 – Vnitřní kanalizace s ohledem na umístění vně objektu a s ohledem na povrchovou úpravu střech a teras v tomto stupni.*

*Retenční nádrž bude vybavena regulačním prvky (předpokladem je vírový ventil) umístěným na odtokovém potrubí z retenční nádrže. Regulace bude na max. průtok 1,1l/s.*

*Odtokové potrubí bude napojeno do přípojkové šachty dešťové kanalizace.*

*Z retenční nádrže bude proveden bezpečnostní přepad. Potrubí přepadu bude také napojeno do přípojkové šachty dešťové kanalizace.*

*Součástí objektu retence dešťových vod je přípojková šachta, která se nachází mimo retenční nádrž, na odtokovém potrubí. Do šachty je z nádrže přivedeno odtokové potrubí (při dně) a bezpečnostní přepad (v horní části). Skrze šachtu je retenční nádrž napojena na areálovou dešťovou kanalizační stoku D5, konkrétně do šachty ŠD5-8.*

*Retenční nádrž je navržena dle ČSN EN 1992-3.*

*Nádrž je navržena z monolitické železobetonové konstrukce s vlastnostmi vodostavebního betonu s krystalickým vsypem. Nádrž je situována při jižní hraně výpravní budovy. Přístup do nádrže je navržen revizními šachtami u přítoku a výtoku dešťové vody, celkem 2 šachty. Ve zpevněné ploše před budovou budou ocelové poklopy do revizních šachet.“*

Dne 4.3.2025 sdělil stavební úřad účastníkům řízení (opatření vydané pod č.j. DESU/032/037062/24), že mají podle ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů možnost se seznámit s podklady pro vydání rozhodnutí ve výše uvedené věci stavby a vyjádřit se k nim. Pro seznámení se s podklady rozhodnutí a učinění vyjádření k nim stanovil stavební úřad účastníkům řízení přiměřenou lhůtu, a to do 10 dnů od obdržení uvedeného opatření, přičemž je poučil také o tom, že po uplynutí stanovené lhůty ve věci stavby rozhodne.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 MZ stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Stavební úřad se s podanými námitkami účastníka řízení Egeria, z. s. vypořádal konkrétně následovně:

Ad A - v závazném stanovisku k ověření změn záměru (č.j. MZP/2024/240/2381 ze dne 6.12.2024) je ve výrokové části uvedeno konstatování, že v budově „budou prostory sloužící potřebám provozovatele trati a dopravců (1.np-2.np), dále parkovací dům (3.np-6.np) a prostory pro administrativu a krátkodobé ubytování v 7.np. Také na str. 4 v posledním odstavci je uvedeno, že „v předloženém podkladu pro ověření změn jsou vyjmenovány a popsány změny oproti EIA/DÚR /2016/2017) a DSP /2024) ...Dále byla rozšířena v příčném směru obdélníková nadzemní část v rozsahu 3.-7. podlaží, a to při zachování původního půdorysu navrženém v DUR2017/ÚR2021).“ K namítanému údajně neřešenému

architektonickému řešení stavby cituje stavební úřad z posudku vypracovanému ve smyslu přílohy č. 5 k zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zpracovatel prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc.): *Správní orgán upozorňuje, že stávající výpravní budova na stanici Zlín-střed sama o sobě sice není nositelem význačných architektonických, či urbanistických hodnot, ale její existence má význam coby svědectví historie města a jeho vývoje. Její fragmentární zachování v budoucích novostavbách bylo orgány památkové péče navrženo již ve vyjádření správního orgánu památkové péče ze září 2016 zpracovaného podle § 16 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.*“ V celkovém posouzení (viz VI. Výše uvedeného posudku je také konstatováno, že „*záměr nebude novou liniovou stavbou v krajině, nebude se tedy jednat o novou překážku spojenou s fragmentací krajiny pro živočichy. Z hlediska možného ovlivnění migrační prostupnosti lze konstatovat, že při dodržení navržených opatření nedojde celkově realizaci stavebního záměru k významné změně podmínek pro migraci živočichů přes liniovou stavbu tělesa železnice oproti současnému stavu.*“ Dále je v odůvodnění posudku shledáno, že „*s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržených vyjádřeních a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.*“

Uvedené závazné stanovisko evidentně uvádí 7 nadzemních podlaží, popisuje výpravní budovu a rovněž řeší živočichy. Námitce k dokumentaci EIA se nevyhovuje zejména s ohledem na výše uvedené kladné stanovisko k ověření změn záměru. Stavební úřad respektuje konstatování Ministerstva životního prostředí, že „*veškeré změny jsou z pohledu jednotlivých složek považovány za minimální či nulové. Ostatní vlivy na životní prostředí popsané v dokumentaci EIA se v důsledku výše uvedených změn projektu nemění*“.<sup>1</sup>

Ad B - Požadavek k doplnění projektové dokumentace o řešení volně žijících zvířat byl, jak je výše uvedeno, splněn. Hlavní projektant v dodatku deklaroval odpovídající řešení jak pro ochranu ptáků před nárazy do venkovních skleněných ploch, tak i ochranu ptáků před uvíznutím v technických pastích, a to i s ohledem na doporučení České společnosti ornitologické.

Ad C Požadavek na důsledné řešení omezení odtoku srážkových vod akumulací v projektové dokumentaci byl, jak je výše ve vyjádření projektanta a příslušných stanoviscích uvedeno, splněn. V projektové dokumentaci je odpovídající řešení retenční nádrží a odvodem dešťových vod přes bezpečnostní přepad, přípojkovou šachtu s napojením na areálovou dešťovou kanalizaci – stoku D5 (stavební objekt IO 05-15-01-9 VB Zlín střed, retenční nádrž. Dešťová voda ze střech objektu bude vnitřní vedením vtékat do nádrže s regulačním prvkem.

K této námitce důsledného řešení požadavku § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů, se vyjádřil kladně také dotčený orgán Magistrátu města Zlína, a to jednak ve svém závazném stanovisku, tak i ve svém vyjádření k námitkám (oboje viz text výše). Námitce se z výše uvedených důvodů nevyhovuje. Žádné další připomínky veřejnosti ani námitky účastníků řízení nebyly vzneseny.

Do stavebního řízení přivzal stavební úřad jako účastníky řízení podle ust. § 109 MZ stavebního zákona, jmenovitě stavebníka, tj. Z-Group a.s., ve stavebním řízení zastoupenou společností Správou železnic, státní organizaci, a další účastníky podle § 109 písm. c) MZ stavebního zákona – vlastníky pozemků, na kterých má být stavba prováděna, konkrétně u parc. č. 690/1 Správu železnic, státní organizaci, parc. č. 1112/6, 3565/33 Statutární město Zlín, parc. č. 3564/2, 3564/3 Z-Group AN s.r.o. a u parc. 1112/6 Zlínský kraj. Do řízení přizval stavební úřad také vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich a držitele práv odpovídajících věcnému břemeni k sousedním pozemkům nebo stavbám, konkrétně podle ust. § 109 písm. e) a f) MZ stavebního zákona u pozemků č. 3626/1, 161/2, 180/3, st. 690/2, st. 673, 1119/133, 3626/2, 1119/24, 5126, 1112/4, 3297, 3296, 1119/16, st. 5126, 5570, st. 4885, 2532, st. 6795, st. 2534/1, st. 2534/2, 6796 a 1255/124, 7. budova s.r.o., BARCONT, s.r.o., CETIN a.s., CREAM SICAV, a.s., ČD - Telematika a.s., České dráhy, a.s., České Radiokomunikace a.s., INTERNEXT 2000, s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., Technické služby Zlín, s.r.o., Teplárna Zlín s.r.o. Samozřejmě vzal stavební úřad jako účastníka řízení také přihlášený spolek Egeria, z. s. a to podle ust. § 9c odst. 3 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### **Závěrečné shrnutí**

Při přezkumu a posuzování, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a posuzování účinků budoucího užívání stavby v rozsahu jím povolené stavby, stavební úřad

vycházel z předložené a doplněné projektové dokumentace stavby zpracované oprávněnou osobou ve smyslu MZ stavebního zákona, z podkladů doložených do stavebního řízení a zejména z kladných závazných stanovisek, rozhodnutí, případně jiných opatření dotčených orgánů, které chrání v řízení veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. Z předložených podkladů a stanovisek dotčených orgánů a dalších posouzení pak stavební úřad dospěl k závěru, že uskutečněním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení. Jednotlivá závazná stanoviska a stanoviska dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními právními předpisy a vyjádření účastníků řízení, resp. námítky Egeria, z. s., doložená k vedenému stavebnímu řízení, která souvisí s prováděním stavby, byla zvážena, byl zajištěn vzájemný soulad, a požadavky, týkající se provádění projednávané stavby nebo jejího následného užívání, byly zapracovány do podmínek ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Podmínkám uvedených v předložených vyjádření v případě účastníků řízení v podobě vlastníků sítí technické infrastruktury, byla ochrana jejich zájmů primárně ošetřena všeobecnými podmínkami ve výrokové části rozhodnutí.

Majetkoprávní záležitosti, případně následné smluvní vztahy, nejsou v podmínkách výrokové části tohoto stavebního povolení uvedeny, neboť z hlediska provádění projednávané stavby nejsou relevantní a stavebnímu úřadu o nich nepřísluší rozhodovat. Tyto případné požadavky musí být řešeny samostatně uzavřením smluv či dohod mezi stavebníkem a těmito správci či vlastníky dotčených staveb či pozemků, popřípadě musí být řešeny vyvlastněním<sup>1</sup>. Možné požadavky na řešení náhrad případných škod vzniklých stavbou jsou obecně řešeny příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

Stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Stanovenými podmínkami rozhodnutí zajistil stavební úřad ochranu veřejných a soukromých zájmů účastníků řízení s důrazem na řádný průběh provádění stavby s ohledem na ochranu životního prostředí, ochranu sítí technického vybavení, bezpečnost práce při provádění stavebních prací, přístupu k nemovitostem apod. V odůvodnění stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, jak již výše uvedl, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, která mohou uplatňovat, i povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 MZ stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad zejména ověřil, že projektová dokumentace, kterou vypracovala společnost AFRY CZ s.r.o., IČO 45306605, se sídlem Magistrů 1275/13, Michle, 140 00 Praha 4, odpovědný projektant Ing. Petr Adam, ČKAIT - 0012416 (resp. kolektiv osob s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci), je přehledná a úplná, neboť obsahuje části – průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení. To, že je projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím, a tedy i v souladu s územně plánovací dokumentací, je doloženo souhlasem vydaným podle ust. § 15 MZ stavebního zákona Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství souhlas (č.j. KUZL 61312/2023, spis. zn. KUSP 55025/2023 DOP/LČ ze dne 3.7.2023). Projektová dokumentace splňuje dostatečně obecné požadavky na výstavbu, je v ní řešeno zajištění příjezdu ke stavbě a předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány, neboť byly doloženy kladná závazná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání a připojení stavby na pozemní komunikace byly primárně řešeny v již citovaném pravomocném územním rozhodnutí. Budoucí účinky užívání stavby jsou, jak výše uvedeno ověřeny v rámci předložené a doplněné dokumentace.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.



**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 110 00 podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

JUDr. Ivan Švec

vedoucí Samostatného oddělení vyvlastnění a právních činností Morava

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

**Obdrží:**

do vlastních rukou (dodejky):

účastníci

Správa železnic, státní organizace, Stavební správa východ, zastupující stavebníka

IDDS: uccehjm, sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město  
Statutární město Zlín, IDDS: 5ttb7bs  
sídlo: náměstí Míru č.p. 12, 760 01 Zlín 1

dotčené správní úřady

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Krajské ředitelství, IDDS: z3paa5u  
sídlo: Přílucká č.p. 213, Příluky, 760 01 Zlín 1  
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r  
sídlo: Havlíčkovo nábřeží č.p. 600, 760 01 Zlín 1  
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Územní odbor Zlín, IDDS: w6thp3w  
sídlo: J. A. Bati č.p. 5637, 760 01 Zlín 1  
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: scsbwku  
sídlo: třída Tomáše Bati č.p. 21, 760 01 Zlín 1  
Magistrát města Zlína, IDDS: 5ttb7bs  
sídlo: náměstí Míru č.p. 12, 760 01 Zlín 1  
Ministerstvo obrany, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,  
IDDS: hjyaavk  
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, Hradčany, 160 00 Praha 6  
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV, IDDS: 9gsaax4  
sídlo: Husovo Nám. č.p. 38, 430 01 Chomutov 1

ostatní

Dopravní a energetický stavební úřad, Úřední deska, nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00  
Praha 1-Nové Město

Veřejnou vyhláškou (podle ust. § 2 odst. 6 UVSVI, ve znění platném do 31.12.2023) účastníci stavebního řízení podle ustanovení § 109 minulého znění stavebního zákona:

7. budova s.r.o., sídlo: Bartošova č.p. 5532, 760 01 Zlín 1  
BARCONT, s.r.o., sídlo: tř. Tomáše Bati 332, 765 02 Otrokovice  
CETIN a.s., sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň  
CREAM SICAV, a.s., sídlo: Nuselská č.p. 262/34, 140 00 Praha 4-Nusle  
ČD - Telematika a.s., sídlo: Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov  
České dráhy, a.s. (Regionální správa majetku Brno), sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00  
Praha 1  
České Radiokomunikace a.s., sídlo: Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 6  
INTERNEXT 2000, s.r.o., sídlo: Palackého č.p. 166, 755 01 Vsetín 1  
T-Mobile Czech Republic a.s., sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 4  
Technické služby Zlín, s.r.o., sídlo: Záhumení V č.p. 321, Louky, 763 02 Zlín 4  
Teplárna Zlín s.r.o., sídlo: Hlavníckovo nábřeží č.p. 650, 760 01 Zlín 1  
Vodafone Czech Republic a.s., sídlo: náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha  
515  
Vodárna Zlín a.s., sídlo: třída Tomáše Bati č.p. 383, Louky, 763 02 Zlín 4  
Z-Group AN s.r.o., sídlo: Pasecká 3369, 760 01 Zlín  
Statutární město Zlín, sídlo: náměstí Míru č.p. 12, 760 01 Zlín 1  
Zlínský kraj, sídlo: třída Tomáše Bati č.p. 21, 760 01 Zlín 1  
Egeria, z. s., sídlo: Obchodní č.p. 1324, 765 02 Otrokovice 2 [účastník stavebního řízení dle § 9c odst. 3  
písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých  
souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů]

Ostatní (veřejnou vyhláškou)

EG.D, a.s., sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2  
GasNet Služby, s.r.o., sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2  
Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, z.s., sídlo:  
Havlíčková č.p. 5719/46, 586 01 Jihlava 1  
TC servis, s.r.o., sídlo: tř. Tomáše Bati č.p. 1845, 765 02 Otrokovice 2  
Zlín Net, a.s., sídlo: Nad Stráněmi č.p. 5656, 760 05 Zlín 5  
AVONET, s.r.o., sídlo: Krátká č.p. 219, 763 26 Luhačovice

Teplo Zlín, a.s., sídlo: Družstevní č.p. 4651, 760 05 Zlín 5

Veřejnost (veřejnou vyhláškou)

Veřejná vyhláška musí být vyvěšena na úřední desce stavebního úřadu **po dobu 15 dnů**. Veřejná vyhláška se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. **Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce stavebního úřadu se písemnost považuje za doručenu.** Veřejné vyhláška bude rovněž vyvěšena na úřední desce Statutárního města Zlína. Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Dopravního a energetického stavebního úřadu.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne: