



## PROVĚŘENÍ VARIANTY REALIZACE ZÁMĚRU

### „BEZDĚČÍNSKÁ SPOJKA A ŽST. MLADÁ BOLESLAV VÝCHOD“

#### Závěr zjišťovacího řízení:

Na základě provedeného zjišťovacího řízení, došlých připomínek a vyjádření dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- **Stavba - V rámci technického řešení stavby prověřit i jiné varianty realizace záměru** s přihlédnutím k obdrženým návrhům, popřípadě zdůvodnit, proč další varianty nejsou možné (zvážit zmenšení poloměru oblouku z R 500 m na poloměr R 300 m a snížení rychlosti ze 160 km/h na 80 km/h z důvodu oddálení od obytných domů a pro zajištění dodržení požadavků migrace zvěře; nové mostní objekty a propustky navrhnut v dostatečné kapacitě v případě větších průtoků vody; zpracovat technické řešení pro nové mostní objekty a propustky, které musí být v dostatečné kapacitě v případě větších průtoků vody; zpracovat změnu návrhu rekonstrukce stávajícího mostku přes potok Klenici u areálu Vodice místo navrženého brodu v řece); zpracovat podrobnější posouzení rizika havárie a navrhnut odpovídající a dostatečná kompenzační opatření.

#### Prověření technického řešení, jiné varianty záměru:

Dle Vyhlášky Ministerstva dopravy č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, § 13 (Geometrické uspořádání kolejí), odst. 2, se na dráze celostátní u staveb dráhy, u kterých se zřizuje nové drážní zemní těleso, nesmí umisťovat v traťových kolejích poloměr oblouku menší než 500 m, přičemž se toto ustanovení uplatňuje vždy, nebrání-li tomu složitost místních podmínek v zastavěném území nebo státem chráněném území, popř. nepříznivé geologické podmínky (tedy nejedná se o tento případ) viz odst. 14. Je patrné, že zájmová oblast se nenachází v nepříznivých geologických podmínkách, v chráněném území (viz Mapový portál Středočeského kraje, Ochrana přírody a krajiny), ani v zastavěném území (husté obytné zástavbě). Úlevové ustanovení dle odst. 14 tedy nelze v tomto případě uplatnit.

Nicméně i přes výše uvedené předkládáme (pro názornost) situaci prověření nového vedení trasy s požadovaným menším poloměrem oblouku (viz Příloha č. 1), přičemž omezujícími okrajovými podmínkami jsou: hranice koridoru Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a v podstatě obě tečny oblouku původní navrhované varianty. V km 5,3 až 5,5 je omezující podmínkou souběh s budoucí přeložkou silnice II/610, jejímž investorem je Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje. V blízkosti budoucího obvodu Mladá Boleslav východ je



možné vedení trasy přesně určeno polohou stávajícího obchodního centra (navazujícího na obchodní centrum Olympia) a s tím souvisejících budoucích stavebních záměrů v této lokalitě. Nově prověřovaná varianta je navržena na rychlosť  $V_{100} = 80$  km/h, využívá dvou stejnosměrných oblouků o poloměrech 360 m s převýšením 120 mm.

K prověřované situaci příkládáme níže tabulku s uvedenými vzdálenostmi mezi jednotlivými zajmovými objekty a osou kolejí, a to jak původní navrhované varianty s poloměrem oblouku 500 m, tak i nově prověřované varianty o menším poloměru oblouku vč. rozdílu mezi nimi.

	Navržená varianta s poloměrem oblouku 500 m	Prověřovaná varianta s menším poloměrem oblouku 360 m	Rozdíl
<b>Část obce Jemníky (Mladá Boleslav)</b> – vzdálenost nejbližší stávající obytné zástavby od osy kolejí	120,1 m	119,2 m	- 0,9 m
<b>Obec Řepov</b> – vzdálenost nejbližší stávající obytné zástavby od osy kolejí	153,8 m	248,5 m	94,7 m
<b>Hřbitov Řepov</b> – vzdálenost od osy kolejí	34,5 m	104,8 m	70,3 m
<b>Dolánský statek (Vodice)</b> – vzdálenost od osy kolejí	161,6 m	102,2 m	- 59,4 m

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že rozdíl mezi navrhovanou a prověřovanou variantou u obce Jemníky je téměř nulový. V případě obce Řepov by snížením poloměru oblouku sice došlo k oddálení od nejbližší stávající obytné zástavby (cca o 95 m) a zároveň hřbitova (cca o 70 m), avšak na úkor objektu Dolánského statku, u kterého by naopak došlo k přiblížení cca o 60 m, přičemž tento objekt bude z opačné strany rovněž silně omezen a zatížen hlukem z provozu plánované přeložky silnice II/610.

Z hlediska požadovaného snížení rychlosti uvádíme, že je třeba vzít nejprve v potaz reálnou dosažitelnou (možnou) traťovou rychlosť v úseku mezi začátkem a koncem oblouku (v zájmové



oblasti), což je znázorněno v přiložených grafech dynamického průběhu rychlosti (viz Příloha č. 2). Z doložených grafů dynamického průběhu rychlosti pro navrženou variantu s poloměrem oblouku 500 m je patrné, že vlaky kategorie Os, Sp a R dosahují maximální hodnoty traťové rychlosti v km 5,35 (Jemníky č. p. 64) v oblouku pouze kolem 115 km/h ve směru do Mladé Boleslavi (brzdí), resp. 100 km/h ve směru do Nepřevázky (zrychlují), detailněji viz tabulka níže (zároveň Příloha č. 3).

Navržená varianta s poloměrem oblouku 500 m		Prověřovaná varianta s menším poloměrem oblouku 360 m	
	Směr Mladá Boleslav	Směr Nepřevázka	Směr Mladá Boleslav
Jemníky (č. p. 64)	115 km/h	100 km/h	97 km/h
			80 km/h

Dále uvádíme, že snížení rychlosti v předmětném oblouku o 20 km/h reprezentuje prodloužení jízdních dob mezi sousedními dopravnami o cca 20 sekund, v závislosti na směru jízdy. V níže uvedené tabulce je znázorněno porovnání jízdních dob.

Navržená varianta s poloměrem oblouku 500 m		Prověřovaná varianta s menším poloměrem oblouku 360 m	
	Směr Mladá Boleslav	Směr Nepřevázka	Směr Mladá Boleslav
Jízdní doby v úseku Nepřevázka – Mladá Boleslav město	4:04	4:07	4:26 <b>(+0:22)</b>
			4:25 <b>(+0:18)</b>

V kontextu celého souboru staveb se jeví toto prodloužení jízdních dob jako nízké, nicméně každý takovýto propad traťové rychlosti ve výsledném souhrnu požadavků dalších subjektů v rámci projednání ostatních staveb ze souboru staveb již může znamenat výrazné oslabení konkurenčeschopnosti železniční dopravy, na celém rameni se tak může potenciálně jednat až o vyšší jednotky minut. Budoucí dojezdový čas mezi regionálními centry (Praha – Mladá Boleslav – Liberec), který je uvažován na **69 minut** (jízda osobním automobilem ve shodné relaci cca **85 minut**), by se přiblížil právě dopravě osobním automobilem, přičemž do času



cestování železniční dopravou není započtena cesta ze zdroje do cíle uvažované cesty. Jakékoli neopodstatněné prodlužování jízdních dob hovoří v neprospěch využívání ekologického a šetřeného cestování elektrizovanou železniční dopravou.

### Energetická náročnost

Případné snížení rychlosti na 80 km/h by se projevilo nejen na jízdních dobách, ale také v energetické náročnosti, jelikož vlaky by byly nuceny za předmětným propadem rychlosti znova akcelerovat na vyšší traťovou rychlosť. Zjednodušeným výpočtem na základě kinetické energie, setrvačné hmotnosti lokomotiv a vozů, potenciální energie a účinnosti bylo dosaženo výsledků uvedených v tabulce níže.

Směr	Kategorie vlaku	Spotřeba energie [kWh]			CO <sub>2</sub> [kg]		
		vlak	den	rok	vlak	den	rok
Mladá Boleslav	Os	5,32	223,36	81 525,76	1,97	82,64	30 164,53
	Ex	17,71	318,80	116 363,70	6,55	117,96	43 054,57
Nepřevázka	Os	5,32	223,24	81 484,32	1,97	82,60	30 149,20
	Ex	17,70	318,67	116 315,84	6,55	117,91	43 036,86
Celkem		46,05	1 084,08	395 689,62	17,04	401,11	146 405,16

Z tabulky vyplývá, že by se spotřeba vlaků v souvislosti s předmětným propadem rychlosti zvýšila ročně přibližně o 396 MWh elektrické energie, a to pouze u vlaků osobní dopravy. Při přepočtu (na 3 MWh/rodinný dům/rok) by se tak jednalo o srovnatelné množství energie, kterou spotřebuje obec Jemníky v horizontu 2 let. Při porovnání s obcí Řepov by se jednalo zhruba o půlroční spotřebu elektrické energie této obce.

Na základě emisního faktoru CO<sub>2</sub> pro rok 2024 (0,37 t/MWh), který zohledňuje energetický mix, byl proveden přepočet hodnot na emise CO<sub>2</sub>. Ročně se jedná přibližně o 146 tun CO<sub>2</sub> navíc, a to pouze u vlaků osobní dopravy.

V rámci vydání 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje byla nová železniční trať v úseku Nepřevázka – Mladá Boleslav město, tzv. Bezděčínská spojka (VPS s označením D327) rovněž pozitivně vyhodnocena a ověřena s Politikou územního rozvoje v platném znění se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

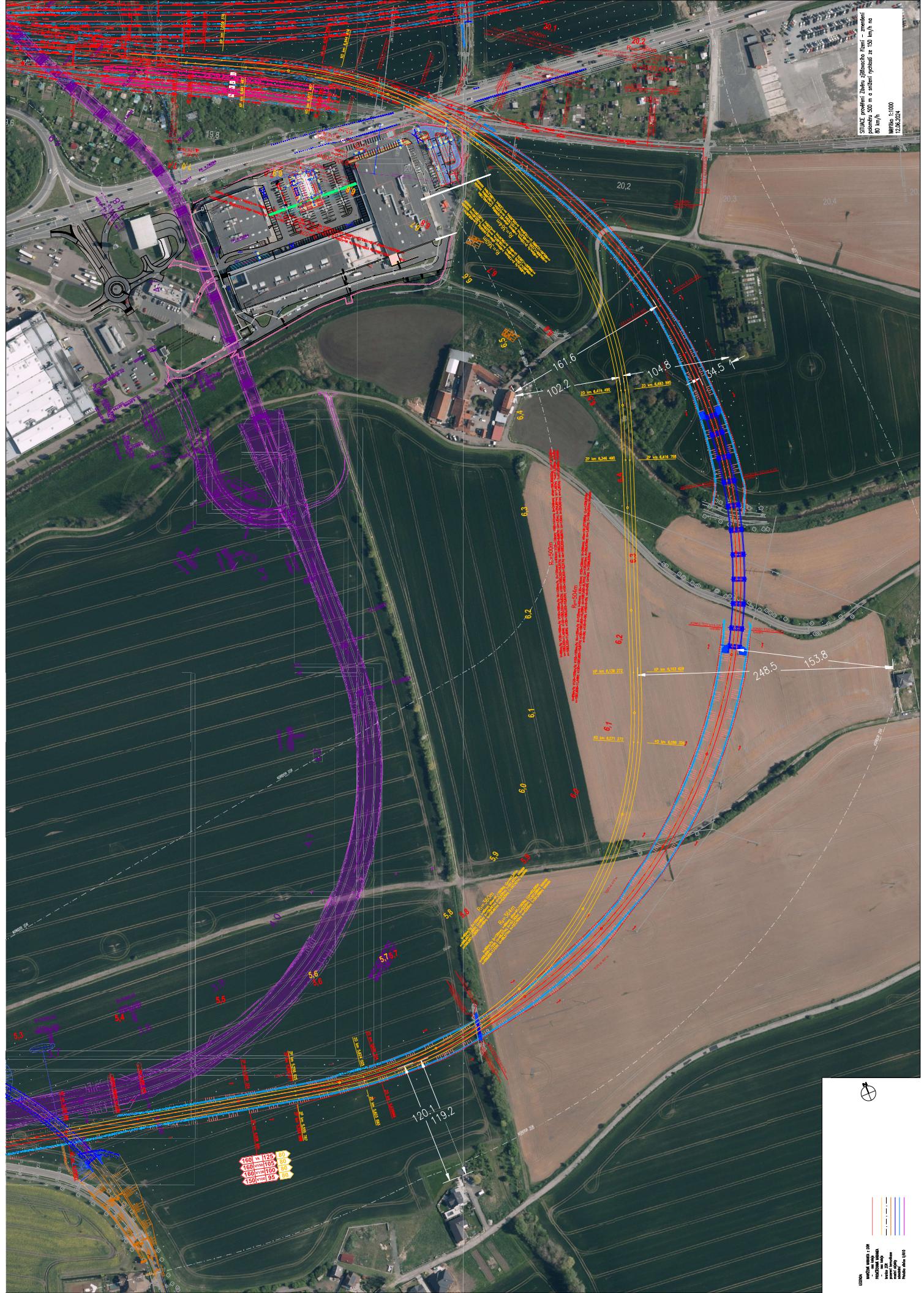


## Hluk a vibrace

Ve stopě, jak je stavba umístěná v současném návrhu (bez zmenšení oblouku) je u nejbližších objektů dostatečné rezerva v hlukové zátěži od železniční dopravy - u Dolanského statku je to cca 10/7 dB ve dne/v noci. U nejbližšího objektu v Řepově je to cca 13/10 dB ve dne/v noci.

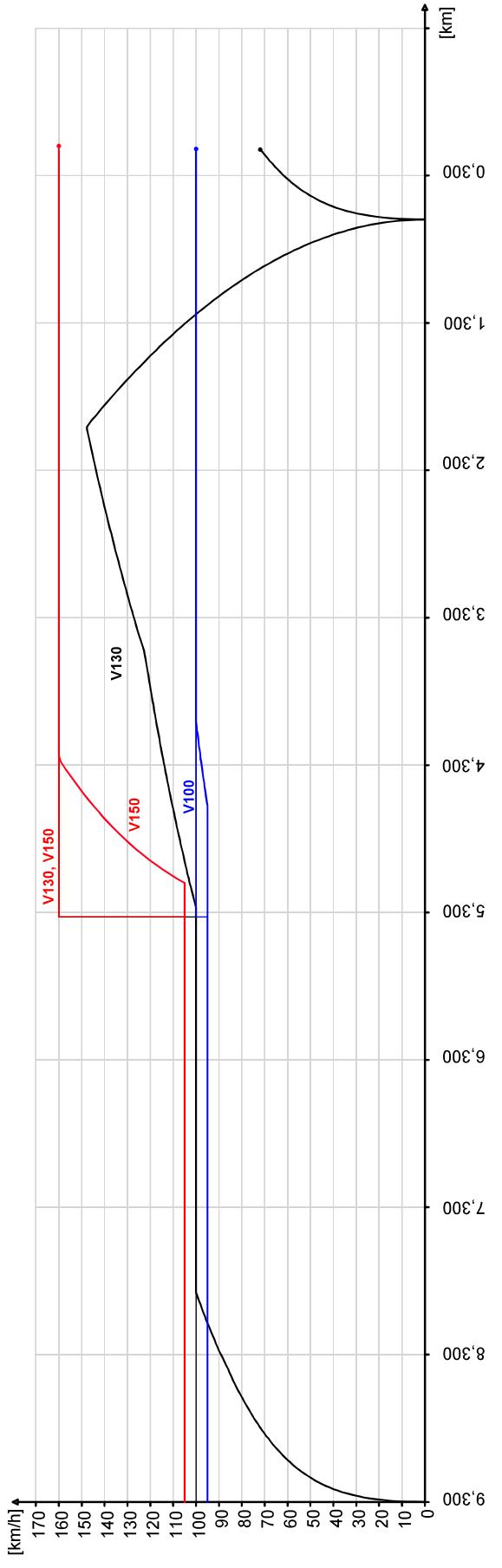
Obecně lze konstatovat, že změna vzdálenosti zdroje vs. imisního bodu do 10% celkové vzdálenosti způsobí zanedbatelnou změnu hlukové zátěže. V aktuálním návrhu je vzdálenost od Řepova cca 154 m, ve variantě zmenšení oblouku by tato vzdálenost mohla narůst na cca 249 m. Jedná se o nárůst o cca 60 %, tudíž lze očekávat pokles hlukové zátěže o cca 2 dB. V případě Dolanského statku je aktuální vzdálenost cca 162 m a po změně stopy by došlo k přiblížení na cca 102 m. To je pokles opět o cca 60 % takže lze očekávat nárůst hlukové zátěže o cca 2 dB. Změnou poloměru oblouku (zmenšení) dojde nutně k přiblížení k jedné či druhé straně, zatímco na opačné strany dojde k oddálení, což znamená, že se vždy hluková situace na jedné straně zhorší a na druhé zlepší.

V obecné rovině je nutné poukázat na to, že při průjezdu vlakových souprav oblouky o malém poloměru dochází na vnitřním kole k prokluzům. Tyto prokluzy mají za následek zvláštní formu opotřebení hlav kolejnic (tzv. vlnkovitost kolejnic), a v důsledku této skutečnosti se postupně zvyšuje hluk, i vibrace z projíždějících souprav, a s tím souvisí vyšší nároky na údržbu.



Bezděčínská spojka a ŽŠT Mladá Boleslav východ

Mladá Boleslav město – Nepřevážka



Mladá Boleslav město

Řazení souprav

– Elektrická lokomotiva řady 383 „Vectron“, souprava délky 200m a hmotnosti 200t  
– Elektrická lokomotiva řady 383 „Vectron“, souprava délky 200m a hmotnosti 200t  
– Elektrická lokomotiva řady 383 „Vectron“, souprava délky 740m a hmotnosti 1400t

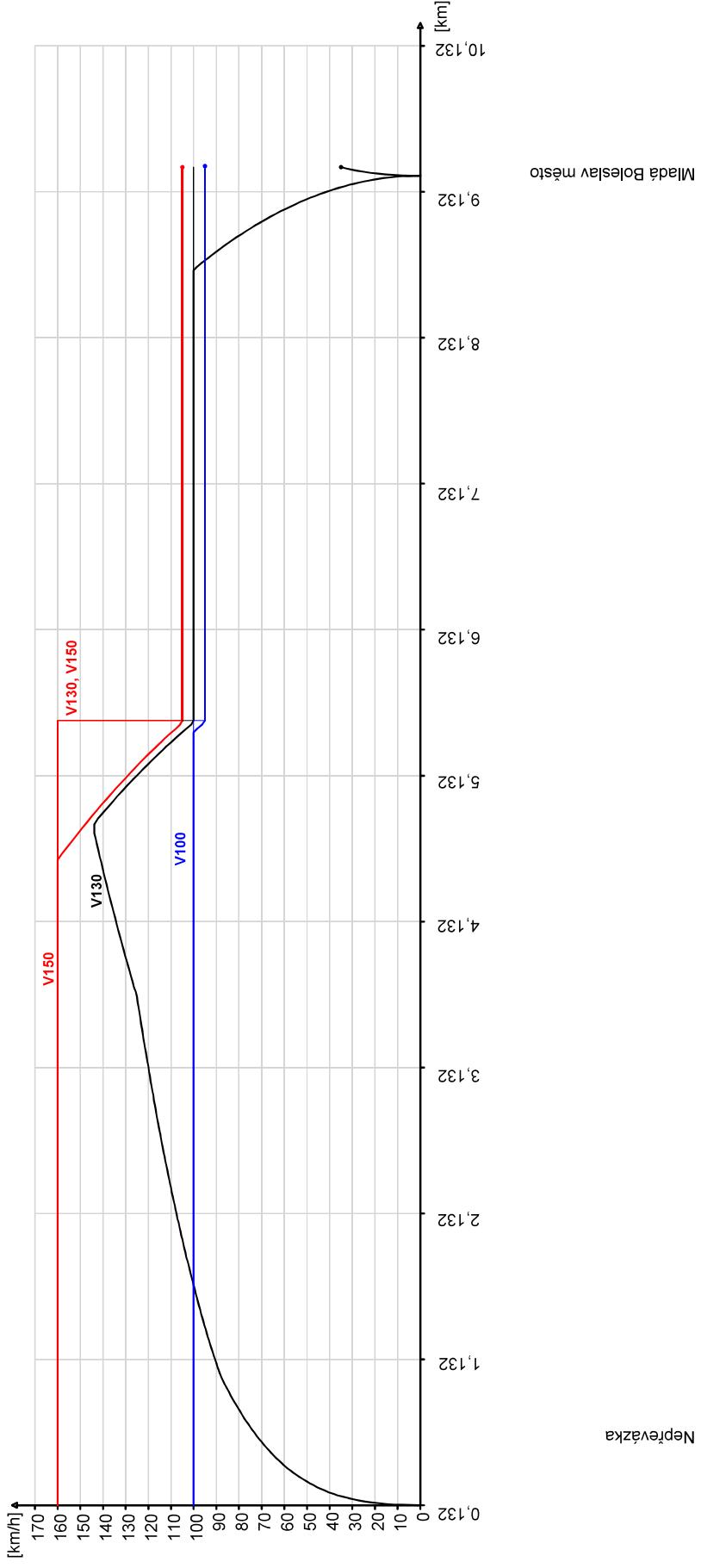
opis: ————— Dynamický průběh rychlosti – V130\_Osobní vlak

B.4.12

Kannan, 01/20021

## Bezděčínská spojka a ŽST Mladá Boleslav východ

### Nepřevážka – Mladá Boleslav město



Řazení souprav

Osobní vlak – elektrická jednotka řady 650

Rychlík – Elektrická lokomotiva řady 383 „Vectron“, souprava délky 200m a hmotnosti 200t



**SIEMENS**

Nákladní vlak – Elektrická lokomotiva řady 383 „Vectron“, souprava délky 740m a hmotnosti 1400t



**SAGASTA**

Dynamický průběh rychlosti – VI30\_Osobní vlak  
Dynamický průběh rychlosti – VI50\_Rychlík  
Dynamický průběh rychlosti – VI00\_Nákladní vlak

GDPF\_DUR\_Nepřevážka - Mladá Boleslav město

Koncept 01/2021

statický průběh rychlosti – VI30\_Osobní vlak  
statický průběh rychlosti – VI50\_Rychlík  
statický průběh rychlosti – VI00\_Nákladní vlak

Příloha

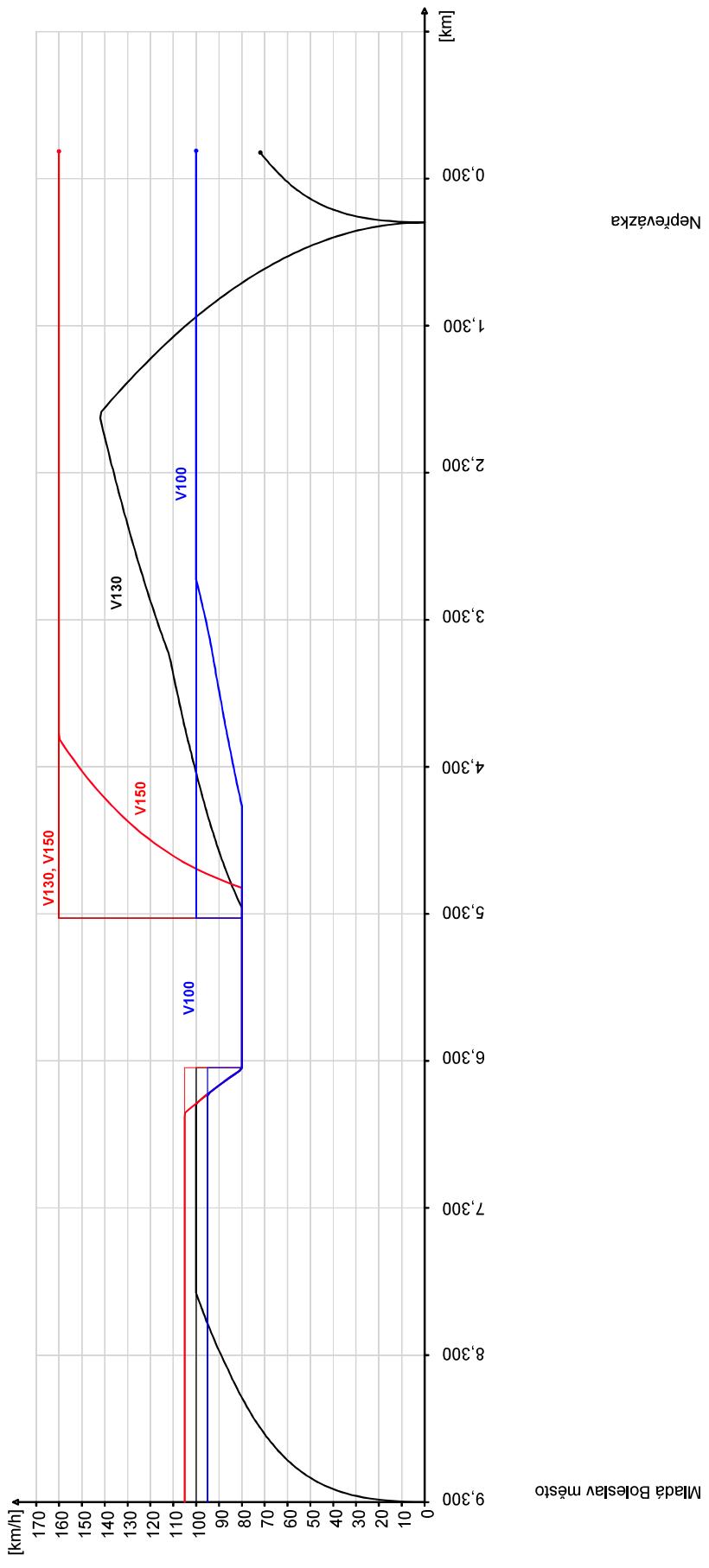
**B.4.11**

Nepřevážka

Legenda a popis:

## Bezděčínská spojka a ŽST Mladá Boleslav východ

### Mladá Boleslav město – Nepřevážka



Řazení souprav

Osobní vlak – elektrická jednotka řady 650  
Rychlík – Elektrická lokomotiva řady 383 „Vectron“, souprava délky 200m a hmotnosti 200t  
Nákladní vlak – Elektrická lokomotiva řady 383 „Vectron“, souprava délky 740m a hmotnosti 1400t

Příloha

B.4.14  
GDPR\_DUSI\_Mladá Boleslav město - Nepřevážka  
Koncept 03/2024

GDPR\_DUSI\_Mladá Boleslav město

Legenda a popis:  
— Dynamický průběh rychlosti – V130\_Osobní vlak  
— Dynamický průběh rychlosti – V150\_Rychlík  
— Dynamický průběh rychlosti – V100\_Nákladní vlak  
— statický průběh rychlosti – V130\_Osobní vlak  
— statický průběh rychlosti – V150\_Rychlík  
— statický průběh rychlosti – V100\_Nákladní vlak

Nepřevážka

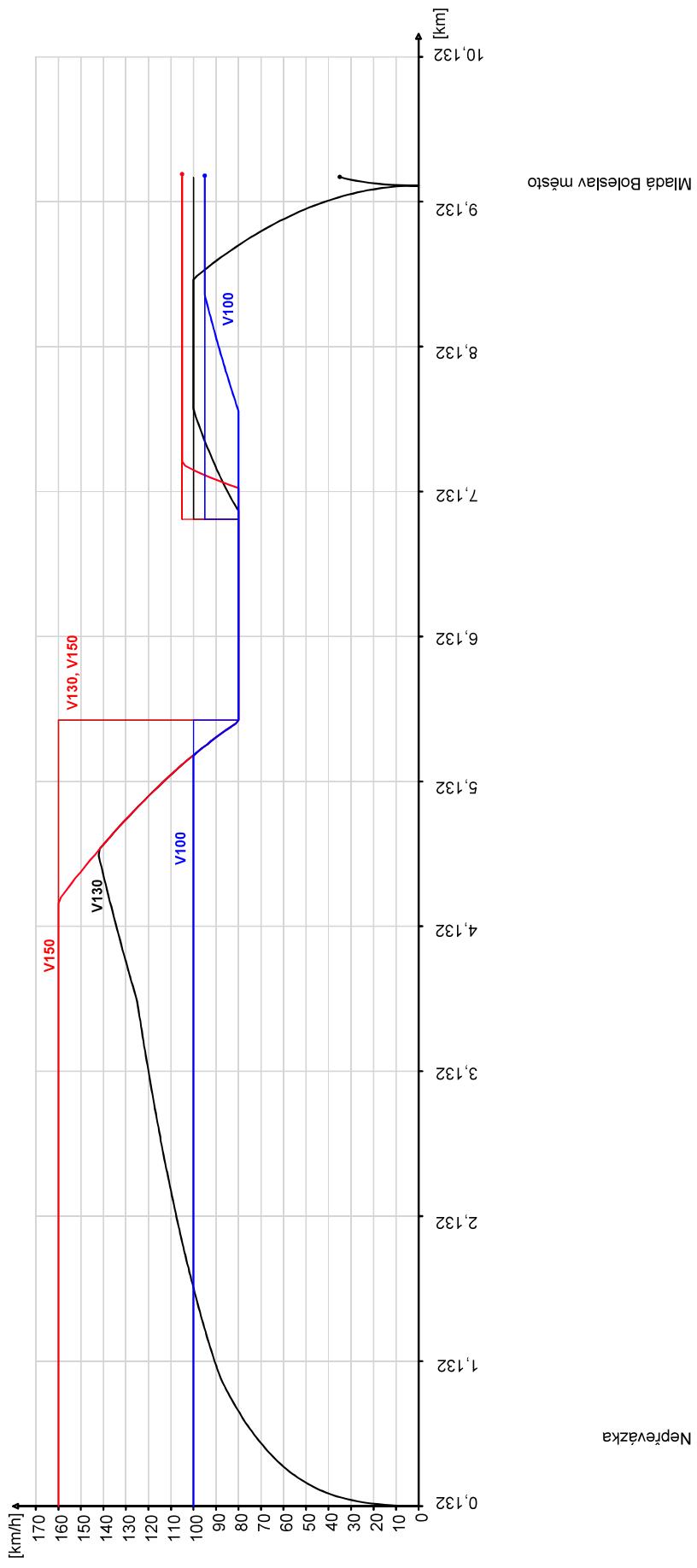
Legenda a popis:  
— Osobní vlak – elektrická jednotka řady 650  
Rychlík – Elektrická lokomotiva řady 383 „Vectron“, souprava délky 200m a hmotnosti 200t  
Nákladní vlak – Elektrická lokomotiva řady 383 „Vectron“, souprava délky 740m a hmotnosti 1400t

Příloha

B.4.14  
GDPR\_DUSI\_Mladá Boleslav město - Nepřevážka  
Koncept 03/2024

Bezděčínská spojka a ŽST Mladá Boleslav východ

Nepřevážka – Mladá Boleslav město



Nepřevážka

Řazení souprav

Osobní vlak – elektrická jednotka řady 650

Rychlý – Elektrická lokomotiva řady 383 "Vectron", souprava délky 200m a hmotnosti 200t

Nákladní vlak – Elektrická lokomotiva řady 383 "Vectron", souprava délky 740m a hmotnosti 1400t

Legenda a popis:

Dynamický průběh rychlosti – V130\_Osobní vlak

Dynamický průběh rychlosti – V150\_Rychlý

Dynamický průběh rychlosti – V100\_Nákladní vlak

Legenda a popis:

statický průběh rychlosti – V130\_Osobní vlak

statický průběh rychlosti – V150\_Rychlý

statický průběh rychlosti – V100\_Nákladní vlak

**SIAGASTA**

Příloha

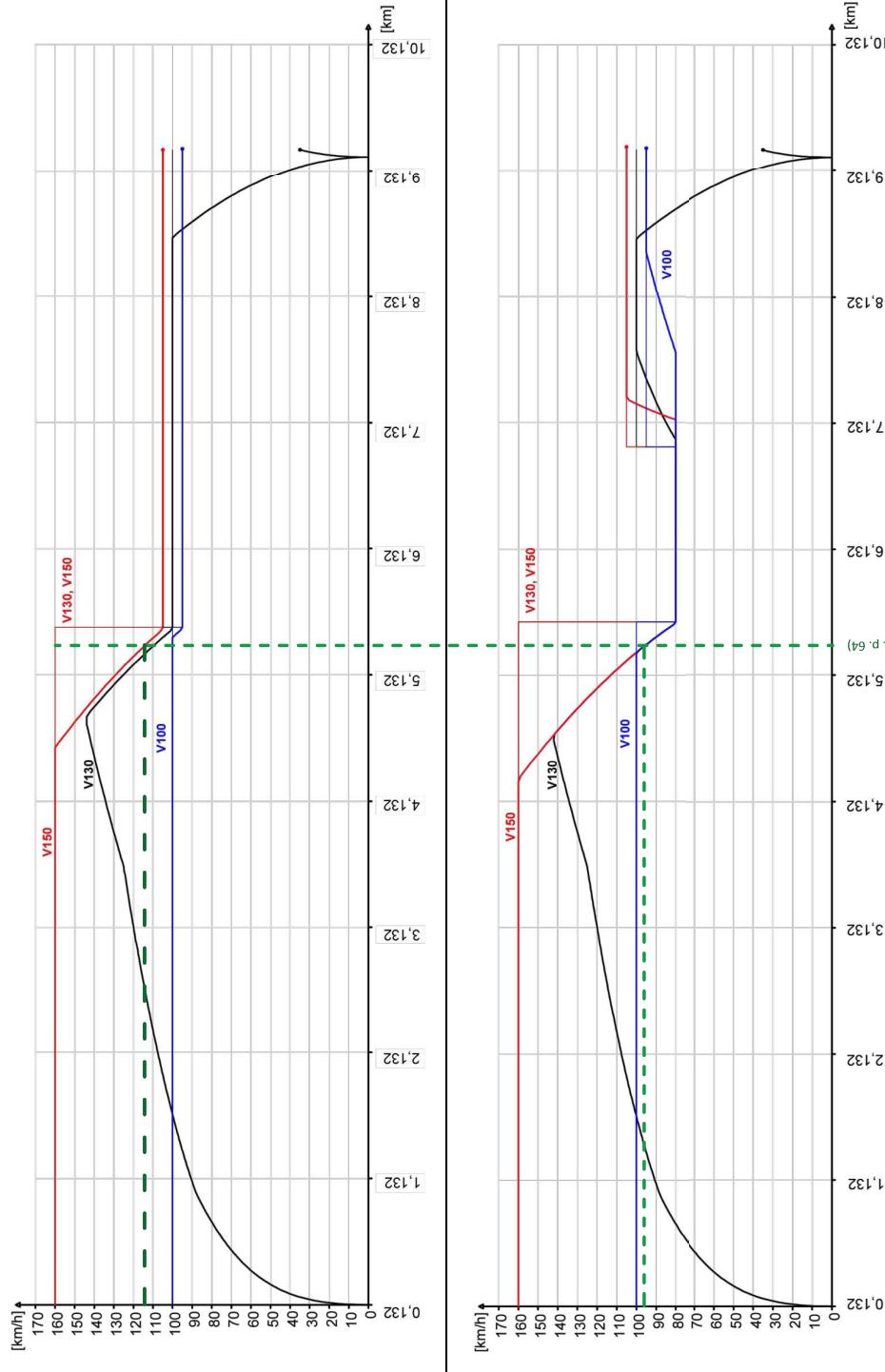
B.4.13

Koncept 03/2024

GDPR\_DUSI\_Nepřevážka - Mladá Boleslav město

## Bezděčínská spojka a ŽST Mladá Boleslav východ

### Nepřevážka – Mladá Boleslav město



navrhované řešení ( $V_{z30} = 115 \text{ km/h}$   
upravené řešení  $V_{z30} = 97 \text{ km/h}$ )

Km 5,35 (Jemníky č. p. 64)

Mladá Boleslav město

Nepřevážka

Razení souprav

O osobní vlak – elektrická jednotka řady 650  
Rychlík – Elektrická lokomotiva řady 383 „Vector“  
Na druhý vlak – Elektrická lokomotiva řady 383 „Vector“, souprava délky 740m a hmotnosti 1400t

km 5,35 (Jemníky č. p. 64)

Mladá Boleslav město

O osobní vlak – VI 30\_O osobní vlak  
Rychlík – VI 30\_R rychlík  
Na druhý vlak – VI 30\_N železniční vlak

Nepřevážka

Dynamický průběh rychlosti – VI 30\_O osobní vlak  
Dynamický průběh rychlosti – VI 30\_R rychlík  
Dynamický průběh rychlosti – VI 30\_N železniční vlak

Nepřevážka

statisicky průběh rychlosti – VI 30\_O osobní vlak  
statisicky průběh rychlosti – VI 30\_R rychlík  
statisicky průběh rychlosti – VI 30\_N železniční vlak

Mladá Boleslav město

GDPR\_DUSL\_Nepřevážka – Mladá Boleslav město  
Koncept (3/2024)

Příloha

B.4.13