



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Oddělení krajský stavební úřad  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice



Naše č. j.: KUJCK 150755/2024  
Sp. zn.: ODSH 51930/2024/matu1

Vyřizuje: Mgr. Ing. Martin Tůma  
Telefon: 386 720 178  
E-mail: tuma@kraj-jihocesky.cz  
Datum: 13.1.2025

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA **ROZHODNUTÍ** **STAVEBNÍ POVOLENÍ**

### **Výroková část:**

Dle § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se řízení dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, oddělení krajský stavební úřad, jako příslušný speciální stavební úřad dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a dle § 15 odst. 1 písm. c) a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) přezkoumal podle § 109 a násl. stavebního zákona žádost o vydání stavebního povolení, kterou dne 22.4.2024 podal:

**Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha, kterého zastupuje PRAGOPROJEKT, a.s., IČO 45272387, K Ryšánce 1668/16, 147 00 Praha**

(dále jen „stavebník“) a na základě tohoto přezkoumání:

**I. Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### **stavební povolení**

na stavbu:

#### **I/20 Protivín-Vodňany, uspořádání 2+1**

(dále jen "stavba") na pozemcích:

parc. č. 838, 1053/2, 1055/2, 1056/2, 1057, 1058/2, 1059/1, 1059/2, 1064/1, 1064/2, 1065/1, 1065/2, 1065/3, 1065/4, 1065/5, 1066/2, 1066/3, 1071/1, 1071/2, 1074/1, 1074/2, 1075/1, 1075/2, 1076/1, 1076/2, 1078 v katastrálním území Milenovice,

parc. č. 56, 61/2, 83/2, 84/2, 85/2, 86/2, 97/2, 98/2, 100/12, 100/49, 100/50, 100/73, 100/77, 100/106, 100/110, 100/114, 100/119, 100/124, 100/129, 100/155, 100/159, 100/160, 100/161, 100/162, 100/163, 100/164, 100/165, 100/166, 100/167, 100/168, 100/169, 245/1, 245/6, 1086/2, 1086/11, 1086/12, 1086/13, 1094/2, 1094/13, 1121/5, 1121/6, 1121/23, 1121/24, 1131/16, 1136/8, 1136/9, 1136/10, 1136/11, 1136/12, 1136/13, 1136/14, 1136/17, 1136/18, 1136/19, 1136/20, 1136/21, 1141/2, 1142, 1143, 1144/2, 1145/2, 1146/2, 1147, 1149/2, 1150/2, 1153/2, 1157, 1158, 1160, 1161/2, 1163/1, 1163/2, 1163/3, 1164, 1165/1, 1165/2, 1166/1, 1166/2, 1166/3, 1168/1, 1168/2, 1169/1, 1169/2, 1170/1, 1170/2, 1171/1, 1171/2, 1172, 1173/2, 1174/2, 1175, 1176, 1177/2, 1179, 1180, 1187/2, 1188/2, 1191/2, 1192/2, 1194, 1195/2, 1197/2, 1200/2, 1201/1, 1201/2, 1203/1, 1203/2, 1204/1,

1204/2, 1206/2, 1207/2, 1208/2, 1209/2, 1210/2, 1211/2, 1236/1, 1236/2, 1237/1, 1237/2, 1238/1, 1238/2, 1239/1, 1239/2, 1240/1, 1240/2, 1241/1, 1241/2, 1242/1, 1242/2, 1243, 1244/1, 1244/2, 1245/1, 1245/2, 1246/1, 1246/2, 1247/1, 1247/2, 1248/1, 1248/2, 1249/1, 1249/2, 1250/1, 1250/2, 1255/1, 1255/2, 1256/1, 1256/2, 1257/2, 1258/2, 1261/2, 1262/9, 1297/2, 1298/2, 1299/2, 1303/7, 1304/1, 1304/4, 1304/7, 1304/9, 1304/13, 1304/14, 1304/15, 1304/16, 1304/17, 1304/18, 1305/2, 1306/2, 1308/2, 1312/2, 1313/2, 1314/2, 1315/2, 1316/2, 1317/2, 1318/2, 1319/2, 1320/2, 1321/2, 1350/2, 1351/1, 1351/2, 1352/1, 1352/2, 1353, 1354/1, 1354/2, 1355/1, 1355/2, 1356/1, 1356/2, 1360/1, 1360/3, 1361/2, 1361/3, 1361/4, 1361/6, 1361/8, 1361/9, 1361/10, 1361/11, 1371/17, 1371/23, 1371/25, 1371/28, 1371/33, 1371/34, 1371/35, 1371/36, 1371/38, 1371/43, 1371/44, 1371/47, 1371/48, 1371/49, 1371/50, 1371/51, 1371/52, 1371/53, 1371/54, 1371/55, 1371/56, 1371/57, 1371/58, 1371/59, 1371/60, 1371/61, 1496/3, 1496/6, 1496/7, 1496/10, 1496/11, 1496/12, 1496/13, 1496/14, 1507/2, 1513/36, 1513/37, 1515/39, 1515/41, 1515/43, 1515/44, 1515/45, 1515/46, 1516/20, 1516/26, 1516/27, 1516/60, 1516/61, 1516/62, 1516/63, 1526/50, 1530/6, 1530/9, 1530/12, 1530/13, 2673/2, 2677/2, 2679, 2682/1, 2682/2, 2682/3, 2685/2, 2686, 2690/4, 2691/1, 2691/2, 2691/3, 2691/4, 2760/3, 2760/4, 2760/5, 2767, 2768/1, 2768/2, 2768/6, 2768/7, 2768/8, 2768/9, 2768/10, 2768/11, 2768/12, 2768/13, 3015 v katastrálním území Protivín,

parc. č. 106/1, 106/35, 232/1, 238, 1082, 1137/2, 1146/2, 1147/2, 1148, 1149/2, 1149/3, 1149/4, 1165/2, 1166/2, 1167/1, 1167/2, 1168/2, 1169/2, 1185/1, 1185/2, 1187/2, 1188/2, 1189/2, 1190/2, 1191/1, 1191/2, 1191/3, 1191/4, 1192/1, 1192/2, 1193/1, 1193/2, 1194/1, 1194/2, 1195/2, 1198/1, 1198/2, 1199/1, 1199/2, 1200/2, 1205/1, 1205/2, 1206/1, 1206/3, 1208/2, 1209/1, 1209/2, 1209/3, 1220/2, 1222, 1223, 1224/2, 1225/2, 1226/1, 1226/2, 1226/3, 1226/4, 1227/2, 1231/2, 1234/1, 1234/2, 1235/2, 1236/1, 1236/2, 1238/2, 1239/2, 1240/2, 1241/2, 1244/2, 1244/3, 1246/2, 1247/2, 1247/3, 1248/2, 1250/2, 1300 v katastrálním území Radčice u Vodňan,

parc. č. 395/3, 395/4, 395/5, 399/1, 401/1, 401/6, 401/7, 413/5, 413/6, 413/10, 413/11, 510/7, 510/22, 510/23, 510/24, 510/25, 510/26, 510/43, 510/45, 510/46, 510/54, 510/55, 510/56, 510/57, 510/58, 515/1, 515/7, 516/2, 1747/4, 1747/6, 1747/7, 1747/10, 1747/12, 1747/13, 1747/14, 1841/1, 1841/21, 1841/22, 1850/4 v katastrálním území Vodňany,

parc. č. 210/4, 210/26, 210/31, 227/2, 235/2, 235/3, 235/7, 235/8, 285/3 v katastrálním území Čavyně.

### **Stručný popis stavby:**

Podrobné řešení stavby vyplývá z níže uvedeného popisu jednotlivých stavebních objektů, které jsou předmětem tohoto stavebního povolení. Podrobný popis jednotlivých stavebních objektů je obsažen v projektové dokumentaci, a to v příslušné technické zprávě.

### **Seznam stavebních objektů, které jsou předmětem rozhodnutí:**

Podrobný popis jednotlivých stavebních objektů je uveden v textové části projektové dokumentace.

#### **SO 101 – Silnice I/20**

Šířkové parametry silnice I/20 jsou dány návrhovou kategorií S 13,5/90 dle ČSN 73 6101.

Navržená kategorie silnice: S 13,5/90

Návrhová rychlost:  $v_n = 90$  km/h

Délka projektovaného úseku: 6 804 m

#### **SO 110 – MÚK Protivín**

V místě nové mimoúrovňové křižovatky (dále jen MÚK) Protivín je šířkové uspořádání hlavní trasy 11,5m (bez vedení 2+1). Větvě MÚK Protivín jsou připojeny na silnici III/1404, která je navržena v uspořádání S 7,5/60.

MÚK Protivín má čtyři větve. Větev 1 MÚK Protivín se napojuje na větev 2, která se napojuje na silnici I/20. Větev 2 je pokračováním silnice III/1404 a je částečně obousměrná a částečně jednosměrná. Větvě 3 a 4 se napojují resp. vychází z okružní křižovatky (dále jen OK) silnice III/1404 a jsou jednosměrné.

#### **SO 110.1 Služební sjezd**

#### **SO 111 – MÚK Vodňany**

V místě MÚK Vodňany je šířkové uspořádání hlavní trasy přizpůsobeno šířce mezi stávajícími pilíři stávajícího nadjezdu. Větvě MÚK Vodňany se napojuje na silnici I/22 – směr Strakonice. Silnice I/22 je kategorie S 11,5/90.

MÚK Vodňany má čtyři jednosměrné větve se základní šířkou 3,25 m.

**SO 111.1 Služební sjezd**

**SO 111.2 Služební sjezd**

**SO 116 - Přístup k retenční nádrži**

Navržená kategorie: P4/30

Návrhová rychlost: 30 km/h

**SO 120 - Silnice III/1404**

SO 120 – Silnice III/1404 (Zámecká ul.) je tvořená Okružní křižovatkou (dále jen OK), napojením ul. Zámecká na OK a novou částí silnice III/1404, která vede z OK k větve 2 MÚK Protivín. Na silnici III/1404 se napojuje stykovou křižovatkou silnice III/02032 ze směru Chvaletice. Silnice III/1404 je vedená nad silnicí I/20 nadjezdem SO 220 - MÚK Protivín.

Navržená kategorie: S 7,5/60

Návrhová rychlost: 60 km/h

V místě MÚK Protivín je použita návrhová rychlost: 40 km/h

Délka Zámecká ulice: 0,060 km

Délky OK: 0,104 km

Délka III/1404: 0,330 km

**SO 121 - Silnice III/02032**

Navržená kategorie: S 6,5/60

Návrhová rychlost: 60 km/h

Délka projektovaného úseku: cca 0,135 km

**SO 122 - Silnice III/02033**

Navržená kategorie: S 6,5/60

Návrhová rychlost: 60 km/h

Délka projektovaného úseku: cca 0,075 km

**122.1 Sjezd km 0,298**

**SO 125 - Místní komunikace**

Navržená kategorie: MO1k-/4,0/30

Návrhová rychlost: 30 km/h

Délka projektovaného úseku: cca 0,043 km

**SO 125.1 – Rozšíření stávající účelové komunikace**

Navržená kategorie: P 6,00/30

Návrhová rychlost: 30 km/h

Délka trasy cca 0,043 km

**SO 125.2 – Přístup na pozemky Protivín**

Navržená kategorie: P 4,50/30

Návrhová rychlost: 30 km/h

Délka trasy cca 0,04 m

**SO 127 - MK k Louckému mlýnu**

Navržená kategorie: MO1k 6,15/4,0//30

Návrhová rychlost: 30 km/h

Délka projektovaného úseku: cca 0,297 km

### **SO 128 – Pravé odbočení do Milenovic**

Jedná se o pravé odbočení směr obec Milenovice ze silnice I/20, kategorie jednopruhové odbočení do Milenovic.

Délka projektovaného úseku: cca 85,3 m

### **SO 129 – MK ul. Zelenohorská**

MK ul. Zelenohorská – je vyvolanou investicí s ohledem na přeložky vodovodů. Předpokládá se vybudování konstrukcí vozovek dle stávajícího stavu v celé ulici Zelenohorská a v místech napojení překládaného vodovodu. Do SO 129 bude zahrnuta i úprava části povrchu ulice Fugnerova.

Předpokládaný rozsah je patrný ze situace stavby.

### **SO 151 Přístup k vysílači**

### **SO 152 Přístup na pozemek u Milenovic**

### **SO 153 Přístup na pozemek u MÚK Vodňany**

Přístupy na pozemky jsou navrženy v šířce 3,5m.

### **SO 170 - Provizorní komunikace 1**

Provizorní silnice je navržena v odvozené kategorii S 7,5/40 se základní šířkou vozovky 3,5 m.

### **SO 171 - Provizorní napojení Supermarketu**

Provizorní napojení supermarketu. Pro zachování provozu supermarketu bude v čase výstavby vybudován dočasný vjezd na parkoviště. V důsledku dočasného vjezdu bude částečně zrušené pakování v délce cca 7,0 m (cca 3 parkovací místa). Provizorní napojení se po dokončení napojení parkoviště na OK odstraní a v zabraná plocha se uvede do původního stavu.

Šířka provizorního napojení bude cca 6,0 m.

### **201 Most přes UK Radování**

Most převádí silnici I/20 přes komunikaci Propojení Chvaletic a Milenovic. Volná šířka mostu je minimálně 16,5 m.

### **202 Rekonstrukce mostu ev. č. 20-078**

Rekonstrukce mostu přes Blanici a doplnění PHS na levé římse. Volná šířka mostu je 13,0 m.

### **220 Most MÚK Protivín**

Most je součástí MÚK a převádí silnici III/1404 (Zámeckou ulici) přes silnici I/20. Volná šířka mostu je minimálně 7,5 m a šířka průchozího prostoru je min. 1 x 2,0 m

### **222 Nadjezd Radčice**

Most převádí MK K Louckému mlýnu přes silnici I/20. Volná šířka mostu je minimálně 4,0 m a šířka průchozího prostoru je min. 1 x 2,0 m.

### **SO 301 Odvodnění I/20**

Odvodnění nově upravované komunikace zachovává stávající systém odvodnění. Odvodnění komunikace je zabezpečeno příčným a podélným sklonem přes nezpevněnou krajnici do zelených ploch násypu a do systému otevřených podélných příkopů vedoucích do stávajících odvodňovacích systémů, nebo vodotečí.

### **SO 302 Odvodnění MÚK Protivín**

V místě nové mimoúrovňové křižovatky Protivín je šířkové uspořádání hlavní trasy 11,5m.

MÚK Protivín má čtyři větve. Větev 1 MÚK Protivín se napojuje na větev 2, která se napojuje na silnici I/20. Větev 2 je pokračováním silnice III/1404 a je částečně obousměrná a částečně jednosměrná. Větev 3 a 4 se napojují resp. vychází z okružní křižovatky silnice III/1404 a jsou jednosměrné. Odvodnění větve 3 a větve 4 je přes nezpevněnou krajnici do horských vpustí HV-3 a HV-4 s napojením na stávající kanalizaci.

Stávající uliční vpusti v prostoru okružní křižovatky budou zrušeny.

Kolem větve 2 je veden chodník pro pěší. Pod obrubník budou osazeny uliční vpusti, které budou vyústěny do násypového svahu a dále vedeny silničním příkopem.

V oku MÚK Protivín cca v km 1,300 hlavní trasy je navržena retenční nádrž. Tato nádrž je součástí SO 360.

### **SO 303 Odvodnění MÚK Vodňany**

V místě MÚK Vodňany je šířkové uspořádání hlavní trasy přizpůsobeno šířce mezi stávajícími pilíři stávajícího nadjezdu. Větve MÚK Vodňany se napojuje na silnice I/22 - směr Strakonice. Silnice I/22 je kategorie S 11,5/90.

Odvodnění nově navržené komunikace je zabezpečeno příčným a podélným sklonem silnice přes nezpevněnou krajnici do systému otevřených podélných příkopů.

Km 5,350 pod stávajícím mostním objektem vlivem rozšíření komunikace není možné navrhnout silniční příkopy. Dešťová voda z komunikace bude zachycena do betonových monolitických žlábků osazených po obou stranách komunikace. Za mostem budou žlábků svedeny do silničních příkopů. V km 5,420 bude pravostranný silniční příkop ukončen horskou vpustí. Potrubím DN250 budou dešťové vody svedeny do stávající šachty. Šachta bude opravena, bude vyměněn poklop. Stávající vpust bude zrušena.

### **SO 360 Retenční nádrž**

Retenční nádrž je navržena v oku MÚK Protivín cca v km 1,300 hlavní trasy. Retenční nádrž zrovnoměrní odtok dešťových vod z území a zamezí tak zhoršení stávajícího stavu v povodí.

Objem RN je stanoven ve Studii odtokových poměrů (viz příloha F.1.12).

Nádrž je navržena o rozměrech 40x35x0,5 m, skutečný objem 700 m<sup>3</sup>. Retenční nádrž je navržena jako otevřená zemní, vsakovací, vybavená bezpečnostním přepadem (potrubí DN400 vyústěné do sil. příkopu). Sjezdová rampa do nádrže šířky 3,00 m se zpevněním ze silničních panelů. Příjezd k RN SO116 bude zřízen z komunikace na Chvaletice. Vlastní retenční nádrž není oplocena, příjezd zabezpečen typovou vjezdovou závorou.

## **II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace, kterou vypracoval Pavel Kačírek, autorizovaný technik pro dopravní stavby – ČKAIT 0101991. Jakákoliv změna oproti této projektové dokumentaci musí být odsouhlasena zdejším povolujícím orgánem.
2. Stavebník zajistí věcnou a časovou koordinaci všech souvisejících staveb a případných investic souvisejících s předmětnou stavbou.
3. Stavebník zajistí, aby při přepravě materiálů a stavební techniky na stavenišťě nebyly nedůvodně zatěžovány silnice nižších tříd, existuje-li alternativa po silnici I. třídy či dálnici. Zejména zajistí, aby přesun stavebních materiálů neobtěžoval obyvatele v přilehlých obytných čtvrtích a v sousedních obcích.
4. Stavebník je povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby (§ 152 odst. 4 stavebního zákona).
5. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídku stavby:
  - kontrola zemní pláně silničního tělesa,
  - kontrola podkladní vrstvy,
  - kontrola obrusné vrstvy a závěrečných prací,
  - před plánovaným započítáním zkušební provozu.
6. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem s příslušným oprávněním k vykonávání vybraných činností ve výstavbě. Jméno (název) a adresu (sídlo) stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu před započítáním prací.
7. Stavebník písemně oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
8. Při provádění stavby je stavebník povinen ohlásit speciálnímu stavebnímu úřadu závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby, a to neprodleně po jejich zjištění.
9. Na stavbě musí být pro kontrolní orgány k dispozici projektová dokumentace ověřená speciálním stavebním úřadem ve stavebním řízení a veden stavební deník. Stavební deník bude obsahovat

náležitosti podle § 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, viz příloha č. 5 k této vyhlášce.

10. Před zahájením stavby zajistí stavebník vyvěšení štítku na viditelném místě (viz § 18d vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu) a ponechá jej tam až do dokončení stavby. Rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku
11. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
12. Staveniště bude vhodným způsobem označeno a zabezpečeno. Výkopy (překopy) budou vybaveny bezpečnými přechody a přejezdy, které umožní přístup a příjezd do přilehlých staveb, popřípadě na přilehlé pozemky. V nočních hodinách a za snížené viditelnosti bude staveniště řádně osvětleno.
13. Stavba se nachází v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy, plynárenského zařízení nebo rozvodného tepelného zařízení. Před realizací stavby zajistí stavebník souhlas s činností v ochranném pásmu od příslušného správce, popřípadě vlastníka sítě technické infrastruktury ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.
14. Stavba se nachází v ochranném pásmu vodovodního řádu nebo kanalizační stoky. Před realizací stavby zajistí stavebník souhlas s prováděním prací v ochranném pásmu od příslušného správce, popřípadě vlastníka vodovodu nebo kanalizace ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů.
15. Stavba bude prováděna v souladu s vyjádřeními příslušných správců sítí. Podmínky, které vyplývají ze stanovisek či vyjádření správců inženýrských sítí k jejich ochraně, včetně ochrany v jejich ochranných pásmech musí být respektovány a jejich dodržení zajištěno v projektové dokumentaci, která bude součástí žádosti o stavební povolení. Povinnost splnit podmínky obsažené v těchto vyjádřeních implicitně vyplývá z ustanovení § 152 odst. 1 stavebního zákona.
16. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích a výrobky, ve znění pozdějších předpisů.
17. V souladu s ustanovením § 156 stavebního zákona mohou být pro stavbu navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navrhovaný účel zaručují, že stavba při správném provedení, a údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
18. V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření na svůj náklad.
19. Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi a v blízkosti vodních toků nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a lehce odplavitelný materiál.
20. Používané mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným únikům technologických kapalin ze stavebních strojů a automobilů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod.
21. Žadatel bude po celou dobu provádění stavby činit taková opatření, aby minimalizoval negativní projevy prašnosti v okolí stavby.
22. Je nutno zajistit příjezdové komunikace a místa pro vozidla pracovníků tak, aby tato vozidla neparkovala na chodnicích či na zelených plochách.
23. Během stavby nebudou vynášeny nečistoty na pozemní komunikace. Dodavatel stavebních prací bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu. Vozidla

- vjíždějící na pozemní komunikace musí být předem očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování ploch a přístupových pozemních komunikací zeminou, betonovou směsí apod.; viz § 23 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích ve věcech silnic, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
24. Musí být dodrženy limity z hlediska hluku ze stavební činnosti vyplývajících z požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to zejména v akusticky chráněných prostorech stanovených dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
  25. Při provádění prací je třeba počínat si tak, aby vlastníkům sousedních nemovitostí či zařízení nebyla způsobena škoda. Stavebník bude dbát oprávněných zájmů a práv majitelů sousedních nemovitostí. Škody způsobené prováděním stavby třetím osobám, odstraní, případně nahradí stavebník na vlastní náklady.
  26. S odpady, které budou vznikat při stavbě bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
  27. Stavebník se upozorňuje na respektování § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Musí být dodrženy požadavky ustanovení § 176 stavebního zákona. Pokud při realizaci stavby dojde k zachycení archeologického nálezu, je stavebník povinen oznámit nález speciálnímu stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě archeologickému ústavu.
  28. Během stavby musí být dodrženy požadavky zabezpečující bezbariérové užívání pozemních komunikací a veřejného prostranství ve smyslu vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
  29. Z hlediska dodržování zásad BOZP se upozorňuje na povinnost stavebníka práce provádět v souladu s podmínkami stanovenými v nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
  30. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, tzn. zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), včetně souvisejících předpisů.
  31. Veškeré práce na pozemních komunikacích budou prováděny v režimu „zvláštního užívání pozemní komunikace“ povoleného příslušným silničním správním úřadem.
  32. Součástí projektové dokumentace je i návrh trvalého dopravního značení, které bude po realizaci stavby následně posuzováno v rámci závěrečné kontrolní prohlídky pro vydání kolaudačního souhlasu. V případě potřeby bude dopravní značení možno změnit pouze na základě opatření obecné povahy – stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v souladu s ustanovením § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
  33. Součástí projektové dokumentace je rovněž návrh dopravně inženýrského opatření, který však není předmětem tohoto stavebního povolení. Výše uvedený návrh dopravně inženýrského opatření bude podkladem řízení příslušného silničního správního úřadu (povolení uzavírky provozu na pozemní komunikaci viz § 24 zákona o pozemních komunikacích, a stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích dle § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).
  34. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 5.2.2024 pod č.j. KHSJC 38881/2023/HOK PI-PT-ST:
    - Ve zkušebním provozu silnice I/20 v úseku Protivín – Vodňany budou ověřeny předpoklady zpracovatele hlukové studie a přímým měřením hluku od držitele osvědčení o akreditaci nebo držitele autorizace bude prokázáno, že hluk z provozu silnice I/20 v úseku Protivín - Vodňany splňuje hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, pro dobu denní i noční.
    - Výsledky měření budou předloženy KHS Jč kraje

35. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Městského úřadu Vodňany, odboru životního prostředí ze dne 30.1.2024 pod zn. MUVO-586/24:
- 1. Stavba bude provedena dle předložené projektové dokumentace „I/20 Protivín - Vodňany, uspořádání 2+1 – DSP“ pro společné povolení, vypracované sdružením "PGP/APIS - RD na PP pro menší zakázky" v březnu 2023. Část dokumentace pro vodohospodářské objekty zpracovala odpovědná projektantka Irena Randusová, ČKAIT 0101680, obor autorizace TV02 a TV03 stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.
  - 2. Při provádění stavebních prací bude nutné dbát na to, aby nedošlo k úniku jakýchkoliv závadných látek, především látek ropných, na okolní terén nebo do kanalizace a bylo tak zamezeno ohrožení povrchových a podzemních vod.
  - 3. Odplavitelný stavební materiál musí být umístěn tak, aby nemohl být odplaven a nebránil plynulému průchodu velkých vod.
  - 4. Na stavbě budou k dispozici prostředky k likvidaci ekologické havárie, při úniku závadných látek bude bezodkladně vyrozuměn Hasičský záchranný sbor ČR, Policie České republiky, zdejší odbor životního prostředí a Česká inspekce životního prostředí.
  - 5. Budou dodrženy podmínky stanoviska správce povodí, a vyjádření správce vodních toků Povodí Vltavy, státní podnik, zn.: PVL-5879/2024/140, ze dne 23. 1. 2024:
    - 1) Požadujeme předložit detail zaústění odvodnění do koryta vodního toku k vyjádření.
    - 2) Výškové umístění odvodnění v korytě toku bude provedeno v původní niveletě bermy a břehu kynety.
    - 3) Žlab na bermě bude konstruován na přejezd techniky o hmotnosti 26 t.
36. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Sekce majetkové Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 16.1.2024 pod č.j. SpMO 42602/2024-1322:
- Tři týdny před zahájením stavby bude zaslán přesný termín realizace akce a dopravního omezení na Regionální středisko vojenské dopravy Plzeň.
37. Stavebník nejpozději současně se započítím užívání stavby zajistí provedení osvěty pro řidiče o správném způsobu jízdy na pozemní komunikaci o dvou pružích vyznačených na vozovce v jednom směru jízdy mimo obec.
38. Stavebník před započítím realizace stavby prověří, zda je realizace SO 153 Přístup na pozemek u MÚK Vodňany nezbytně nutná. V případě, že nikoliv, pak tento stavební objekt po dohodě s vlastníkem dotčených pozemků vypustí.
39. Stavba bude dokončena nejpozději do **31.12.2028**.

### III. Ukládá povinnost provedení zkušebního provozu stavby

Na základě závazného stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví – Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, č.j. KHSJC 38881/2023/HOK PI-PT-ST, ze dne 5.2.2024, bude před uvedením stavby do trvalého užívání v průběhu zkušebního provozu prokázáno výsledky měření hluku, že hluk z dopravy včetně hluku z dopravy na přeložkách komunikací souvisejících se stavbou úseku silnice I/20 Protivín – Vodňany nepřekračuje hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb pro denní i noční dobu, stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě, že hygienické limity hluku nebudou dodrženy, musí být navržena a realizována následná protihluková opatření, která dodržení hygienických limitů hluku zajistí a jejich účinnost musí být znovu ověřena výsledky měření hluku.

Stavebník písemně oznámí stavebnímu úřadu minimálně 10 dnů předem zahájení zkušebního provozu a současně předloží souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů a stanovisko Policie ČR.

Výsledky tohoto měření, včetně zpracované zprávy budou součástí dokladů žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí.

Zkušební provoz se stanovuje na dobu maximálně 1 rok od okamžiku zahájení zkušebního provozu.

### IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby:



Stavbu, která vyžaduje povolení, lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu identifikační číslo stavby, předpokládaný termín dokončení stavby a popis odchylek od dokumentace pro povolení stavby.

Součástí žádosti bude:

- a) dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci,
- c) číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení nebo scelení pozemku,
- d) vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem,
- e) vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy,
- f) vyhodnocení zkušebního provozu, pokud byl nařízen nebo povolen,
- g) geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby technické a dopravní infrastruktury nebo identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje,

Kolaudační rozhodnutí nevyžadují jednoduché stavby s výjimkou staveb uvedených v odstavci 1 písm. a) až c) a odstavci 2 písm. d) přílohy č. 2 k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu. V oznámení stavebník uvede

- a) číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku,
- b) identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Eliška Benediktová, nar. 19.1.1949, Španielova č.p. 1293/2, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618; Bc. Jiří Bízek, nar. 5.11.1981, Třešňová č.p. 732, 398 11 Protivín; Ing. Stanislav Bojanovský, nar. 28.7.1946, Palackého č.p. 304, Sušice III, 342 01 Sušice 1; Ing. Jana Brejníková, nar. 21.5.1959, Kuželova č.p. 577, Praha 9-Letňany, 199 00 Praha 99; Ing. Daniel Brož, nar. 22.5.1978, Vintířov č.p. 212, 357 35 Chodov u Karlových Var 1; Pavel Buchtele, nar. 20.1.1966, Chvaletice č.p. 24, 398 11 Protivín; Jiří Cimbura, nar. 31.1.1946, Masarykovo nám. č.p. 23, 398 11 Protivín; Anna Čížková, nar. 25.6.1955, Jaromíra Malého č.p. 2226, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1; Jiřina Dvořáková, nar. 13.4.1948, Maletice č.p. 20, 398 11 Protivín; Věra Dvořáková, nar. 31.7.1956, B. Němcové č.p. 739, 398 11 Protivín; Ing. František Hanus, nar. 31.7.1944, Malé paseky č.p. 1343, 263 01 Dobříš; Vladimír Hanus, nar. 1.11.1976, Radčice č.p. 68, 389 01 Vodňany; Petr Havránek, nar. 23.3.1962, Klicperova č.p. 581/7, 150 00 Praha 5-Smíchov; Milada Holečková, nar. 19.4.1941, Vojnova č.p. 399, Malá Strana, 375 01 Týn nad Vltavou 1; Ing. Hana Hostašová, nar. 18.3.1950, Jar. Haška č.p. 2128/20, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4; Ing. Renata Hynoušová, nar. 17.2.1970, Budějovická č.p. 436/35, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1; Pavel Chuman, nar. 15.3.1969, Horní č.p. 452/33, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4; Ing. Marie Jehličková, nar. 21.11.1951, V Tejnecku č.p. 385, Chrudim II, 537 01 Chrudim 1; Ing. Martina Jerhotová Daňhelová, nar. 5.7.1986, Přívozní č.p. 220, Malá Strana, 375 01 Týn nad Vltavou 1; Štěpán Jíra, nar. 8.7.1966, Čermákova č.p. 2498/46, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1; Pavel Junek, nar. 14.3.1975, K Horoměřicům č.p. 1112/27, Praha 6-Suchdol, 165 00 Praha 620; Ing. Jiří Kolafa, nar. 10.10.1964, Anglická č.p. 264/16, 351 01 Františkovy Lázně; Lukáš Kolafa, nar. 8.4.1985,

Radouňova č.p. 2683/28, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515; Milan Kováč, nar. 21.3.1964, Zlátenka č.p. 1, 395 01 Pacov; Irena Krbcová, nar. 12.11.1976, Na Roudné č.e. 429/189, Severní Předměstí, 301 00 Plzeň 1; Ing. Petr Krejcar, nar. 23.8.1976, Liderovice č.p. 4, 391 37 Chotoviny; Jana Krejčíková, nar. 18.4.1973, Mutěnice č.p. 76, 386 01 Strakonice 1; Ing. Petra Kulířová, nar. 9.5.1986, Vráto č.p. 107, 370 01 České Budějovice 1; Marie Kvídová, nar. 20.3.1951, J. A. Komenského č.p. 1010, 399 01 Milevsko 1; Václav Louženský, nar. 5.2.1961, Tyršova č.p. 615, 398 11 Protivín; Alena Lövy, nar. 8.11.1984, Skuherského č.p. 1315/15, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1; Jaroslava Malcová, nar. 13.9.1954, Na Sídlišti č.p. 479, 387 73 Bavorov; Mgr. Martina Manová, nar. 25.10.1981, Žďár č.p. 10, 398 11 Protivín; Miroslav Mašek, nar. 21.11.1976, A. Trägera č.p. 266/113, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10; Jana Míková, nar. 16.9.1946, Máchova č.p. 644/23, Beroun-Závodí, 266 01 Beroun 1; František Nečas, nar. 29.8.1956, Nádražní č.p. 2296, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1; Mgr. Jarmila Nosková, nar. 3.1.1940, Západní č.p. 648/7, 268 01 Hořovice; Marie Nováková, nar. 28.9.1941, Heritesova č.p. 1535, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1; Ing. Pavel Oberreiter, nar. 5.4.1963, Na Sádkách č.p. 1390/5d, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Ing. Vojtěch Peřina, nar. 19.2.1971, Nad Šárkou č.p. 212/39, 160 00 Praha 6-Dejvice; Ing. Daniel Pexidr, nar. 29.6.1972, Archangelská č.p. 868/6, 100 00 Praha 10-Vršovice; Ing. Tomáš Pexidr, nar. 17.1.1965, Pod školou č.p. 966/2, 150 00 Praha 5-Košíře; Ing. Jiří Pexidr, nar. 26.5.1963, Mírová č.p. 1012, 383 01 Prachatice II; Miloslav Pexidr, nar. 23.6.1956, Masarykovo nám. č.p. 14, 398 11 Protivín; Mgr. Michal Pileček, nar. 13.4.1986, Borová č.p. 165, Dražejov, 386 01 Strakonice 1; MUDr. Ilonka Pilečková, nar. 13.8.1957, Přední Ptákovice č.p. 191, 386 01 Strakonice 1; Lubomír Pilný, nar. 27.3.1964, K. Chocholy č.p. 1268/24, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Luděk Polák, nar. 14.5.1954, Ke Studánce č.p. 1717/60, České Budějovice 6, 370 08 České Budějovice 8; Mgr. Marie Polatová, nar. 26.5.1946, Říční č.p. 217, 389 01 Vodňany II; Dagmar Polívková, nar. 13.4.1967, Smrková č.p. 976/38, Doubravka, 312 00 Plzeň 12; Pavel Prášek, nar. 24.1.1973, Majerova č.p. 208, 389 01 Vodňany I; Petr Prášek, nar. 25.3.1967, Heritesova č.p. 81, 389 01 Vodňany I; Ing. Kateřina Prášková, nar. 25.10.1975, Heritesova č.p. 81, 389 01 Vodňany I; Jitka Procházková, nar. 9.1.1953, Kluky č.p. 156, 398 19 Kluky u Písku; Ivan Průcha, nar. 19.12.1962, Ryneček č.p. 131, Příbram III, 261 01 Příbram 1; Ing. Roman Příbyl, nar. 12.11.1959, Samoty č.p. 317, 389 01 Vodňany II; Michael Rapp, nar. 9.12.1967, Třeboradická č.p. 1070/37, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82; Josef Rossmüller, nar. 1.10.1946, Družstevní č.p. 650, 398 11 Protivín; Ing. Josef Rossmüller, nar. 22.4.1971, Stráňka č.p. 426, Litvínovice, 370 01 České Budějovice 1; František Sháněl, nar. 6.12.1966, Na Vyhlídce č.p. 918, 398 11 Protivín; Martin Sháněl, nar. 2.1.1973, Radčice č.p. 26, 389 01 Vodňany; Blanka Stryková Rappová, nar. 24.9.1971, Spořická č.p. 965, Praha 8-Dolní Chabry, 184 00 Praha 84; Tomáš Šálek, nar. 9.2.1985, Jaromíra Malého č.p. 2046, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1; Eva Šimanová, nar. 5.6.1942, Barvířská č.p. 47, 389 01 Vodňany II; Milan Škoda, nar. 18.1.1953, Albrechtice nad Vltavou č.p. 124, 398 16 Albrechtice nad Vltavou; Ivana Škodová, nar. 23.6.1955, Albrechtice nad Vltavou č.p. 124, 398 16 Albrechtice nad Vltavou; Eva Šrámková, nar. 20.12.1941, Komenského č.p. 594, 398 11 Protivín; Václav Šupitar, nar. 5.1.1996, Milenovice č.p. 17, 398 11 Protivín; Mgr. Helena Švábová, nar. 29.5.1956, Výstavní č.p. 1030, 389 01 Vodňany II; Jiří Toncar, nar. 14.5.1962, Paračov č.p. 13, 386 01 Strakonice 1; Hana Udavská, nar. 24.5.1963, Španielova č.p. 1302/74, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618; Josef Vacek, nar. 26.1.1964, Jáchymovská č.p. 331, 373 44 Zliv; Pavel Valenta, nar. 8.6.1976, Milenovice č.p. 3, 398 11 Protivín; Dagmar Valentová, nar. 24.6.1974, Dukelská č.p. 1818/55, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1; Marie Valinová, nar. 19.3.1958, Radčice č.p. 33, 389 01 Vodňany; MUDr. Eva Vaňková Šmejkalová, nar. 7.11.1956, Podmoráň č.p. 110, Úholičky, 252 64 Velké Přílepy; Ivana Veselá, nar. 29.7.1965, Utěšovská č.p. 547, 387 73 Bavorov; Vlasta Veselá, nar. 22.12.1942, Pod Floriánem č.p. 1392, 393 01 Pelhřimov; Bc. Pavla Vilasová, nar. 2.12.1977, Labská kotlina č.p. 1132/71, 500 02 Hradec Králové 2; Mgr. Zdeňka Vilasová, Ph.D., nar. 26.4.1976, Všestary č.p. 85, 503 12 Všestary; Věra Vondrusová, nar. 25.1.1965, V Zátíší č.p. 2507, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1; MUDr. Jiří Votruba, nar. 13.6.1969, Na Čečeličce č.p. 420/3, 150 00 Praha 5-Smíchov; Ing. Zdeněk Votruba, Ph.D., nar. 9.9.1963, Platanová č.p. 82, Holubice-Kozinec, 252 65 Tursko; Milan Zima, nar. 19.4.1969, Luční č.p. 576, 398 11 Protivín; BQP Czech, a.s., Eliášova č.p. 922/21, 160 00 Praha 6-Bubeneč; DANHEL AGRO a.s., Lbosín č.p. 43, 257 26 Divišov; EG.D, a.s., Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2; KOJI, spol. s r.o., Zelenohorská č.p. 986, 398 11 Protivín; Lesy České republiky, s. p., Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8; Město Protivín, Masarykovo nám. č.p. 128, 398 11 Protivín; Město Vodňany, nám. Svobody č.p. 18, 389 01 Vodňany I; Miroslav Daňhel s.r.o., Havlíčkova č.p. 205, Malá Strana, 375 01 Týn nad Vltavou 1; MOL Česká republika, s.r.o., Purkyňova č.p. 2121/3, 110 00 Praha 1-Nové Město; Oberbank Leasing JAF HOLZ, s.r.o., náměstí I. P. Pavlova č.p. 1789/5, 120 00 Praha 2-Nové Město; ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., Záluží č.p. 1, 436 01 Litvínov 1; OSEVA Protivín a.s., Na Chmelničkách č.p. 981, 398 11 Protivín; Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova č.p. 106/8, 150 00 Praha 5-Smíchov; Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00

Praha 4-Krč; Římskokatolická farnost Protivín, Malešice č.p. 45, Dříteň, 373 48 Dívčice; Římskokatolická farnost Vodňany, Alešova č.p. 44, 389 01 Vodňany I; Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, závod Jindřichův Hradec, Jarošovská č.p. 1126, Jindřichův Hradec II, 377 01 Jindřichův Hradec 1; Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov; TOMI - písek s.r.o., Cukrovarská č.p. 34/41, Praha 9-Čakovice, 196 00 Praha 96; Výrobně obchodní družstvo Lidmovice, Lidmovice č.p. 33, Skočice, 389 01 Vodňany; Wotan Forest, a.s., Rudolfovská tř. č.p. 202/88, České Budějovice 4, 370 01 České Budějovice 1; Ing. Miroslav Procházka, nar. 9.2.1963, Husova č.p. 639, 398 11 Protivín

### **Odůvodnění:**

Dne 22.4.2024 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Dle § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, stavební úřad řízení dokončuje podle dosavadních právních předpisů.

Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství dne 8.2.2022 pod č.j. KUJCK 10093/2022 a nabylo právní moci dne 12.3.2022.

Souhlas s vydáním stavebního povolení dle § 15 odst. 2 stavebního zákona vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 20.12.2023 pod č.j. KUJCK 147519/2023.

Opatřením ze dne 15.10.2024 pod č.j. KUJCK 122256/2024 stavební úřad, sdělil, že podle § 17 stavebního zákona s přihlédnutím k § 154 správního řádu si jakožto nadřízený stavební úřad vyhrazuje pravomoc stavebního úřadu I. stupně, a tudíž provede stavební řízení včetně vydání rozhodnutí ke stavebním objektům, k jejichž povolení by jinak byl věcně příslušný městský úřad obce s rozšířenou působností, coby speciální stavební úřad na úseku pozemních komunikací II. a III. třídy, místních a účelových komunikací.

Speciální stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ústního jednání, neboť by to nebylo účelné a současně mu jsou dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Žádost včetně příloh poskytla dostatek podkladů pro posouzení záměru.

V průběhu řízení byly uplatněny námitky proti záměru. Opatřením ze dne 18.11.2024 pod č.j. KUJCK 135136/2024 vyzval stavební úřad účastníky řízení, aby se k podkladům pro vydání rozhodnutí vyjádřili dle § 36 odst. 3 správního řádu.

Předloženou projektovou dokumentaci stavby vypracovala Pragoprojekt, a.s., IČO 45272387, K Ryšance 1668/16, 147 54 Praha 4, s datem vyhotovení 03/2022, autorizaci provedl Pavel Kačírek, ČKAIT 0101991. Všechny její části tedy zpracovaly či autorizovaly oprávněné osoby, disponující autorizací v konkrétních jimi zpracovávaných oblastech, a v tomto ohledu tedy byla předložená projektová dokumentace stavebním úřadem posouzena jako vyhovující zákonným podmínkám. Při posuzování projektové dokumentace pro stavební povolení vycházel speciální stavební úřad též z ustanovení § 159 odst. 2 stavebního zákona kde je zakotveno, že projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této projektové dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru.

Posuzovaná projektová dokumentace stavby pro povolované stavební objekty, která byla zpracována osobou/osobami s příslušnou autorizací, splňuje obecné technické požadavky na komunikaci vyplývající z příslušných ustanovení části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů povolované stavby pozemní komunikace, jako jsou zejména požadavky na návrhové prvky, směrové a výškové vedení trasy, příčné uspořádání na úsecích mezi křižovatkami, těleso komunikace, tvar a rozměry průjezdního prostoru mostních objektů a podjezdů, protihlukové stěny, záchytná bezpečnostní zařízení a ve shodě s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických

požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, pro dosažení požadovaných užitných a funkčních vlastností pro stavby pozemních komunikací.

V projektové dokumentaci jsou řešeny požadavky na stavby dle § 156 stavebního zákona, kdy pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence bude splňovat požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, ochranu proti hluku. V dokumentaci je řešena též organizace výstavby, zařízení staveniště, skládky materiálu a přístup a příjezd na staveniště.

Z přezkoumávané dokumentace vyplývá, že staveniště je navrženo v souladu s požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a na staveništích daných zákonem č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedeným jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, což je mimo jiné dále podrobněji posouzeno při přezkoumání, zda podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a při ověření účinků budoucího užívání stavby.

Požadavky úplnosti a přehlednosti projektové dokumentace při jejím posouzení byly podle názoru speciálního stavebního úřadu jednoznačně splněny, jelikož projektová dokumentace obsahuje všechny potřebné náležitosti stanovené přílohou č. 5 vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb. Speciální stavební úřad ověřil, že všechny části předložené dokumentace jsou úplné, přehledné, kontrolovatelné a zpracované příslušnou oprávněnou osobou.

Pro posouzení zajištění příjezdu ke stavbě (jedná se o stavbu pozemní komunikace, je posuzována proveditelnost stavby a zajištění příjezdu při výstavbě), včetně včasného vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, speciální stavební úřad vycházel z předložené projektové dokumentace pro stavbu při vztažení na rozsah stavebních objektů jím povolené stavby.

Při přezkumu a posuzování, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a posuzování účinků budoucího užívání stavby v rozsahu jím povolené části stavby silnice I/20 Protivín - Vodňany, speciální stavební úřad vycházel z předložené projektové dokumentace stavby zpracované oprávněnou osobou ve smyslu stavebního zákona s přihlédnutím k § 158 a § 159 stavebního zákona, z podkladů doložených do stavebního řízení a zejména z kladných závazných stanovisek, rozhodnutí, případně jiných opatření dotčených orgánů, které chrání v řízení veřejné zájmy podle zvláštních předpisů.

Na základě posouzení předložených podkladů z výše uvedených hledisek speciální stavební úřad uvádí, že v rámci přípravy projektové dokumentace pro stavební povolení, byla projektová dokumentace posuzována dotčenými orgány z hlediska jimi chráněných zájmů na základě zvláštních právních předpisů.

Řízení o vydání stavebního povolení není navazujícím řízením ve smyslu § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na množství účastníků řízení a s odkazem na § 144 odst. 1 správního řádu, speciální stavební úřad konstatuje, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků.

S odkazem na § 1 odst. 2 písm. a) liniového zákona, speciální stavební úřad konstatuje, že předmětná stavba je dopravní infrastrukturou ve smyslu citovaného zákona. Stavební řízení bylo vedeno v působnosti liniového zákona.

Speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### **Odůvodnění podmínek stavebního povolení:**

Podmínky pro provedení stavby:

Podmínka č. 1 odkazuje na přiloženou projektovou dokumentaci. Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.

Podmínka č. 2 ukládá stavebníkovi povinnost dbát na řádnou koordinaci souvisejících záměrů. Předmětem tohoto stavebního povolení jsou pouze vyjmenované stavební objekty, nicméně tyto objekty jsou součástí

souboru staveb, jež se budou realizovat v rámci jednoho investičního záměru. Náležitá koordinace všech těchto stavebních objektů je nezbytnou podmínkou řádné realizace stavby.

Podmínka č. 3 ukládá zhotoviteli povinnost počínat si ohleduplně ve vztahu k obyvatelům přilehlých obcí. Realizace stavby si vyžádá přepravu značného množství materiálů, přičemž je nasnadě, že tento transport bude zajišťován nákladní automobilovou přepravou. Požadavek na vymístění této nákladní automobilové dopravy z intravilánu obcí si klade za cíl nesnižovat kvalitu bydlení v obcích v okolí staveniště. Jednotliví dopravci budou muset využít k transportu silnice I. třídy, potažmo dálnice všude tam, kde to bude možné. Ekonomická výhodnost případného použití silnic nižších tříd k transportu materiálů není relevantním důvodem pro jejich využití.

Podmínka č. 4 vyplývá ze stavebního zákona, neboť se jedná o stavbu financovanou z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel.

Podmínkou č. 5 stanoví speciální stavební úřad stavebníkovi povinnost oznámit příslušné fáze výstavby za účelem možnosti provedení kontrolních prohlídek.

Podmínky č. 6 a 7 spolu úzce souvisí a vycházejí z § 152 stavebního zákona. Stavebník má obecně povinnost oznámit stavebnímu úřadu jak termín zahájení stavby, tak i osobu zhotovitele. S ohledem na nutnost provedení výběrového řízení je zřejmé, že v okamžiku vydání stavebního povolení těmito informacemi stavebník nedisponuje. Po vybrání zhotovitele a uzavření příslušné smlouvy budou požadované informace stavebnímu úřadu dodány.

Podmínky č. 8 a 9 taktéž vychází z § 152 stavebního zákona. Smyslem hlášení případných závad je prevence jejich opakování na jiných stavbách. Povinnost vést stavební deník a jeho náležitosti upravuje zákon. Uložením podmínky je tato povinnost pouze zdůrazněna.

Podmínka č. 10 ukládá stavebníkovi povinnost zveřejnit štítek „stavba povolena“ popřípadě informace z něho. Tyto informace mohou napomoci subjektům v okolí stavby kontaktovat příslušné osoby v případě nepředvídaných problémů v průběhu výstavby.

Podmínka č. 11 přikazuje stavebníkovi stavbu řádně vytyčit osobou k tomu odborně způsobilou. Cílem je krom obecné povinnosti stavět dle schválené dokumentace především předejít případnému nedorozumění při dotčení jiných než tímto rozhodnutím dotčených pozemků.

Podmínka č. 12 má za cíl zajistit ochranu osob v blízkosti staveniště a současně zajistit přístupnost sousedních objektů, stejně tak jako zabránit nežádoucímu pohybu nepovolaných osob po staveništi.

Podmínky č. 13, 14 a 15 vychází ze specifických podmínek a požadavků správců a provozovatelů sítí dopravní a technické infrastruktury, přičemž v těchto podmínkách jsou obecně zohledněny relevantní podmínky z jejich stanovisek a vyjádření.

Podmínky č. 16 a 17 obecně odkazují na vyhlášku o obecných technických požadavcích na stavby, potažmo na § 156 stavebního zákona.

Podmínka č. 18 až 26 vycházejí z obecně známých nešvarů, k nimž opakovaně dochází při provádění staveb. Povinnost dodržování těchto podmínek ukládají stavebníkovi příslušné právní předpisy, jejich opakování ve výrokové části rozhodnutí si klade za cíl zdůraznit jejich význam.

Podmínka č. 27 odráží požadavek dle zákona o státní památkové péči. Archeologickým nálezem je věc (soubor věcí), která je dokladem nebo pozůstatkem života člověka a jeho činnosti od počátku jeho vývoje do novověku a zachovala se zpravidla pod zemí.

Podmínka č. 28 zdůrazňuje povinnost dodržovat požadavky na tzv. bezbariérovost i po dobu výstavby.

Podmínky č. 29 a 30 směřují k ochraně osob pohybujících se po staveništi. Tyto požadavky vyplývají z příslušných právních předpisů.

Podmínky č. 31 až 33 kladou specifické požadavky na stavebníka z hlediska zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

Podmínka č. 34

Předložená projektová dokumentace řeší celkovou modernizaci (rozšíření stávajícího tělesa) silnice I/20 v úseku Protivín – Vodňany.

Silnice I/20 je liniovou stavbou dopravní infrastruktury včetně všech souvisejících konstrukcí, protihlukových opatření, doprovodné zeleně a tras inženýrských sítí. Stavba obsahuje novostavby, rekonstrukce, rozšiřování a přeložky silnic, místních komunikací, polních cest a IS.

Navrhovaná trasa silnice I/20 je vedena mimo zastavěné části měst a obcí (kromě malé části trasy vedené okrajem města Protivín a obce Radčice u Vodňan). Trasa silnice je rozšířením stávajícího tělesa silnice I/20 na kategorii S 13,5 uspořádání 2+1. V rámci návrhu jsou v trase silnice I/20 řešené mimoúrovňové křižovatky (MÚK Protivín, MÚK Vodňany). Úrovňové křižovatky v trase silnice I/20 byly zrušeny. Napojení jednotlivých obcí je navrženo jenom pravým odbočením. Celková délka modernizovaného úseku je 6 650 m.

Součástí žádosti je hluková studie zpracovatele: PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánci 1668/16, 147 54 Praha 4, APIS, s.r.o., Ohradní 1443/24B, 140 00 Praha 4 Michle, název: 1/20 Protivín - Vodňany, uspořádání 2+1 - DSP, IČ K SP, VD ZDS/AD+ TP bez BIM, část Aktualizace hlukové studie, datum: 12/2023, číslo zakázky: 22-252-1, číslo akce: 19-308. Ze závěru hlukové studie vyplývá cit.: Z tabelárních výsledků (tab. 11) modelového výpočtu imisí hluku ve výhledovém roce 2035 vyplývá, že z hlukového hlediska budou hygienické limity splněny. Obytná zástavba v obcích podél komunikace 1/20 se nachází v dostatečné vzdálenosti od plánované komunikace, takže při současných vstupních parametrech nedochází k překračování platných hygienických limitů po návrhu protihlukových stěn. Hygienický limit je v chráněném venkovním prostoru staveb stanoven na 60 dB pro celou denní dobu a 50 dB pro celou noční dobu. Ve variantě bez PHS dosahuje hluk u nejbližší obytné zástavby hodnot do 63,5 dB v denní a 57,4 dB v noční době. Výpočtový model potvrdil nutnost protihlukových opatření. Pokles hlukové zátěže po realizaci PHS činí až 12 dB v denní i noční době. Hluk po uplatnění clonícího vlivu navrhovaných PHS dosahuje u nejbližší obytné zástavby hodnot do 55,3 dB v denní a 49,6 dB v noční době. Hygienické limity jsou tak v denní i noční době splněny."

V rámci stavby jsou navrženy protihlukové stěny (dále PHS).

#### SO 760 PHS I

Protihluková stěna vlevo ve směru staničení cca v km 0,330 -0,680 je navrhovaná z důvodu ochrany zástavby podél ulice Sportovní. Výška PHS byla modelovým výpočtem stanovena na 4,0 m.

#### SO 761 PHS II

Protihluková stěna vlevo ve směru staničení cca v km 0,910-1,050 je navrhovaná z důvodu ochrany několika rodinných domů v prostoru Zelenohorské a Fügnerovy ulice. Výška PHS byla modelovým výpočtem stanovena na 3,0 m.

#### SO 762 PHS III

Protihluková stěna vpravo ve směru staničení cca v km 0,340 -0,500 je navrhovaná z důvodu ochrany solitérního obytného objektu č.p. 702. Výška PHS byla modelovým výpočtem stanovena na 3,0 m.

#### SO 763 PHS IV

Protihluková stěna vpravo ve směru staničení cca v km 4,200 - 4,430 je navrhovaná z důvodu ochrany okrajové zástavby Radčic. Výška PHS byla modelovým výpočtem stanovena na 2,0 m.

#### SO 764 PHS V

Protihluková stěna vlevo ve směru staničení cca v km 5,900 - 6,130 je navrhovaná z důvodu ochrany objektů v lokalitě Samoty, které se nacházejí v blízkosti mostního objektu přes řeku Blanici. Vzhledem k využití stávající mostní konstrukce bude na mostě realizováno plné zábradlí s protihlukovou výplní výšky 1,6 m (kategorie A1/B3). Před a za mostním objektem je uvažováno se standardizovanou výškou PHS 2 m (kategorie A2/B3).

Projektová dokumentace řeší hluk ze stavební činnosti.

Výše uložená podmínka vyplývá z § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. KHS Jč kraje posoudila předloženou projektovou dokumentaci v části týkající se ochrany veřejného zdraví v souladu s požadavky vyplývajícími z § 30 odst. 1 a 3 a § 77 odst. 4 a 5 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Ve věci nebyl shledán rozpor s požadavky vyplývajícími z § 30 odst. 1 a 3 a § 77 odst. 4 a 5 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínku KHS týkající se pitné vody stavební úřad pro toto řízení vyhodnotil jako irelevantní, neboť tímto rozhodnutím nejsou rozvody pitné vody nijak dotčeny. Stavební objekty týkající zásobování obyvatelstva pitnou vodou byly předmětem jiného stavebního řízení.

Podmínka č. 35

Daný stavební záměr je lokalizován v územích vymezených Ministerstvem obrany v souladu s § 175 stavebního zákona u stavebních úřadů. Tato vymezená území Ministerstva obrany jsou shodná s údaji o území poskytovanými Ministerstvem obrany pro ÚAP a jejich součástí jsou podrobné specifikace podmínek ve vymezeném území Ministerstva obrany a zákonná určení. Po posouzení stavebního záměru odbornými složkami Ministerstvo obrany konstatuje, že předložený stavební záměr není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a nekoliduje s ochranou zájmů Ministerstva obrany (viz ÚAP - jev 102a, 119). Realizace stavebního záměru provedená v souladu s předloženou projektovou dokumentací při dodržení výše uvedené podmínky neohrozí naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Pro zajištění bojeschopnosti a plánování plynulého provozu vojenské techniky je pro Ministerstvo obrany nezbytné obdržení požadovaného sdělení reálných informací o plánovaném dopravním omezení.

Podmínka č. 36

Dle stanoviska správce povodí a vyjádření správce vodních toků, které budou stavbou dotčeny, Povodí Vltavy, státní podnik., ze dne 23. 1. 2024, zn.: PVL-5879/2024/140, je uvedený záměr možný, neboť lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného vodního útvaru povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude dosaženo znemožnění jejich dobrého stavu.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou žádost o vodoprávní souhlas, včetně všech příloh z hlediska možného zhoršení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu dotčeného útvaru povrchové vody a možnosti ohrožení vodních poměrů v předmětné lokalitě či ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod a stanovil podmínky pro realizaci stavebního záměru. Stanovisko správce povodí a vyjádření správce vodních toků bylo zahrnuto do vodoprávního souhlasu. Při splnění výše uvedených podmínek nebude předmětný záměr v rozporu se zájmy chráněnými na úseku státní správy ve vodním hospodářství ani s jinými právy chráněnými zájmy.

Podmínka č. 37 reflektuje obecně známý nešvar, že mnozí řidiči nerespektují povinnost jízdy v pravém jízdním pruhu na pozemní komunikaci o dvou a více jízdních pružích vyznačených na vozovce v jednom směru jízdy mimo obec. Součástí stavby jsou úseky, kde připojovací pruh plynule přechází v pruh průběžný, přičemž právě v těchto případech stavební úřad předpokládá neochotu řidičů přejet do pravého jízdního pruhu. Krom předpokládané instalace dopravní značky IP 18 uložil stavební úřad stavebníkovi povinnost provést osvětlu cílenou na řidiče, například formou informační kampaně ve sdělovacích prostředcích. Dle uvážení stavebník přizve k osvětě Policii České republiky.

Podmínka č. 38 reflektuje námitku paní Ireny Krbcové, která nezbytnost realizace tohoto stavebního objektu zpochybnila. Stavební úřad proto uložil stavebníkovi podmínku jeho nezbytnost prověřit v souladu s přáním a očekáváním vlastníka dotčeného pozemku, neboť je povinností správních orgánů hledat smírné odstranění rozporů.

Podmínka č. 39 stanoví termín pro dokončení stavby. Jedná se o tzv. pořádkovou lhůtu, jejíž případné nedodržení nemá prakticky žádné následky.

#### **Odůvodnění výroku o uložení povinnosti provedení zkušební provozu:**

Zkušebním provozem se ověřují funkční vlastnosti provedené stavby podle projektové dokumentace. Primárním cílem ověření zkušebního užívání stavby je praktické posouzení správnosti výpočtů hluku v hlukové studii a ověření účinnosti provedených protihlukových opatření. Provedení zkušební provozu je nezbytným předpokladem k budoucímu započítání trvalého užívání stavby, tj. kolaudaci stavby.

Povinnost provést zkušební provoz vyplývá ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje. Délku zkušební provozu omezil speciální stavební úřad na maximálně 1 rok, a to proto, že měření hluku je možno provádět pouze ve vhodných podmínkách.

#### **Odůvodnění podmínek pro užívání stavby:**

V tomto výroku stanoví speciální stavební úřad rozsah podkladů, který bude muset stavebník předložit současně se žádostí o kolaudaci stavby. Rozsah dokladů odráží skutečnost, že při kolaudaci stavby nelze postupovat podle starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb., nýbrž podle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výčet dokladů vyžadovaných novým stavebním zákonem

283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stavební úřad zkrátil o doklady, jež se k navrhované stavbě očitivně nevztahují.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Stanoviska a vyjádření sdělili:**

- Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 6.12.2023 pod č.j. KUJCK 151581/2023
- Městský úřad Písek, odbor životního prostředí ze dne 23.1.2024 pod č.j. MUPI/2023/78983/LH
- Městský úřad Písek, odbor dopravy ze dne 11.12.2023 pod č.j. MUPI/2023/74943
- Městský úřad Vodňany, odbor životního prostředí ze dne 15.12.2023 pod č.j. MUVO 11706/2023, ze dne 30.1.2024 pod č.j. MUVO 586/2024
- Městský úřad Vodňany, odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 22.1.2024 pod č.j. MUVO 670/2024
- Městský úřad Protivín, odbor výstavby, dopravy a ŽP ze dne 8.1.2024 pod č.j. 2208/2023
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje ze dne 5.2.2024 pod č.j. KHSJC 38881/2023/HOK PI-PT-ST
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje ze dne 11.1.2024 pod č.j. KRPC-166625-2/Čj-2023-020506-I, ze dne 18.4.2024 pod č.j. KRPC-39636-2/Čj-2024-020506-I a ze dne 25.10.2024 pod č.j. KRPC-139560-2/Čj-2024-020506-I
- Sekce majetková Ministerstva obrany ze dne 16.1.2024 pod č.j. MO 42602/2024-1322
- Úřad pro civilní letectví ze dne 8.12.2023 pod č.j. 013988-23-701
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 15.12.2023 pod č.j. 6514/JC/23
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava ze dne 23.1.2024 pod zn. PVL-5879/2024/140
- Agentura logistiky, Regionální středisko vojenské dopravy Olomouc ze dne 19.12.2023 pod č.j. MO 594316/2023-5512OL
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje ze dne 5.2.2024 pod zn. SÚS JčK 26080/2023
- Město Vodňany, odbor správy majetku a investic ze dne 17.1.2024
- Město Protivín ze dne 25.3.2024 pod č.j. 2226/2023-3
- Martin Lang, odborný lesní hospodář ze dne 14.6.2021
- Čevak, a.s. ze dne 2.1.2024 pod č.j. O24010001050, ze dne 29.2.2024 pod č.j. O24010032718 a ze dne 6.3.2024 pod č.j. O24070222487
- NET4GAS. s.r.o., ze dne 5.1.2024 pod zn. 12341/23/OVP/Z
- Orlen Unipetrol RPA, s.r.o. ze dne 6.3.2023

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a dle jejich relevance ve vztahu k umístění stavby je zahrnul do podmínek rozhodnutí.

#### **Stanovení okruhu účastníků stavebního řízení:**

účastníky stavebního řízení jsou dle § 109 stavebního zákona:

*a) stavebník,*

*b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem,*

*c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno,*



*d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena,*

*e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno,*

*f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.*

Účastník stavebního řízení podle § 109 písm. a) stavebního zákona:

Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha, kterého zastupuje PRAGOPROJEKT, a.s., IČO 45272387, K Ryšánce 1668/16, 147 00 Praha

Účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. c) a d) stavebního zákona:

Dotčení vlastníci, tj. vlastníci pozemků a staveb na pozemcích, na nichž má být stavba prováděna (viz výše uvedený seznam pozemků dotčených stavbou) a současně ti, kteří mají k těmto pozemkům nebo stavbám na pozemcích právo věcnému břemenu.

Jmenný seznam dotčených vlastníků je uveden ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Jména, adresy a data narození fyzických osob uvádí stavební úřad proto, že se podle § 112 odst. 1 stavebního zákona jedná o účastníky podle § 27 odst. 1 správního řádu. Podle § 68 odst. správního řádu uvede správní orgán ve výrokové části rozhodnutí označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu. Účastníci, kteří jsou fyzickými osobami se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2 správního řádu). K porušení obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) zde nedochází, neboť zveřejnění osobních údajů ukládá správnímu orgánu zákon.

S odkazem na § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje speciální stavební úřad tuto písemnost jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn je-li účastníkem řízení a dotčeným orgánům. Účastníci byli o tomto poučeni v oznámení o zahájení řízení.

Účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona:

Účastníkem podle tohoto ustanovení jsou osoby, jejichž vlastnické právo nebo právo odpovídající věcnému břemenu k sousedním pozemkům nebo stavbám, může být prováděním stavby přímo dotčeno.

Jedná se o tyto pozemky a stavby:

parc. č. 1053, 1055, 1056, 1058, 1059, 1065, 1066, 1071, 1074, 1075, 1076 v katastrálním území Milenovice,

parc. č. 42, 43/1, 43/2, 44, 59, 61, 61/1, 83/1, 84/1, 85/1, 86/1, 97/1, 98/1, 100/1, 100/42, 100/44, 100/51, 100/70, 100/87, 100/88, 100/89, 100/94, 100/95, 100/96, 100/98, 100/99, 100/100, 100/102, 100/103, 100/104, 100/107, 100/108, 100/111, 100/112, 100/115, 100/116, 100/120, 100/121, 100/125, 100/126, 100/127, 100/128, 100/139, 100/140, 245/2, 245/4, 245/5, 1086/3, 1121/13, 1131/3, 1136/2, 1136/3, 1136/4, 1141/1, 1304/2, 1304/5, 1304/11, 1361/7, 1371/20, 1371/21, 1371/24, 1371/30, 1371/39, 1371/40, 1371/45, 1496/4, 1496/5, 1496/8, 1496/9, 1506, 1512/2, 1512/3, 1512/4, 1512/5, 1512/6, 1512/8, 1512/9, 1512/10, 1512/11, 1513/13, 1513/33, 1513/34, 1513/35, 1514, 1515/1, 1515/2, 1515/4, 1515/5, 1515/6, 1515/7, 1515/9, 1515/32, 1515/33, 1515/34, 1515/36, 1515/37, 1515/38, 1515/40, 1515/42, 1516/1, 1516/7, 1516/8, 1516/9, 1516/10, 1516/14, 1516/15, 1516/18, 1516/19, 1516/21, 1516/22, 1516/23, 1516/24, 1516/30, 1516/34, 1516/38, 1516/42, 1516/43, 1516/44, 1516/50, 1516/51, 1516/53, 1516/57, 1526/1, 1526/40, 1526/41, 1527/1, 1527/15, 1527/16, 1527/17, 1527/98, 1529/1, 1530/2, 1530/4, 1530/7, 2681, 2688/3, 2689, 2690/1, 2690/3, 2708, 2725/1, 2768/3, 2768/4, 2768/5, 3118 v katastrálním území Protivín,

parc. č. 1146, 1149, 1165, 1169/1, 1187/1, 1188/1, 1189/1, 1195/1, 1206/2, 1227/1, 1231/1, 1238/1 v katastrálním území Radčice u Vodňan,

parc. č. 395/1, 395/2, 409, 413/1, 510/8, 510/47, 510/48, 510/49, 1746/2, 1748/1, 1748/2 v katastrálním území Vodňany,

parc. č. 210/1, 210/3, 210/29, 210/30, 227/1, 235/1, 285/1, 286/1, 289/1 v katastrálním území Čavyně Protivín č.p. 247, č.p. 913, č.p. 980, č.p. 986, č.p. 728, č.p. 729, č.p. 730, č.p. 731, č.p. 725, č.p. 727, č.p. 712, č.p. 726, č.p. 880, č.p. 981, č.p. 702 a č.p. 1068

Tito účastníci jsou ve smyslu § 112 odst. 1 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

S odkazem na § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby dopravní infrastruktury doručuje stavební úřad tuto písemnost jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn je-li účastníkem řízení a dotčeným orgánům.

Ostatním účastníkům se doručuje veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení o této skutečnosti poučil účastníky řízení podle § 109 písm. c) a d) stavebního zákona, jímž bylo oznámení o zahájení řízení doručováno jednotlivě.

#### **Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:**

***Přípomínka, kterou dne 19.6.2024 uplatnili paní Ing. Hana Hostašová, Jar. Haška č.p. 2128/20, 370 04 České Budějovice, Ing. Marie Jehličková, V Tejnecku č.p. 385, 537 01 Chrudim a OSEVA Protivín a.s., Na Chmelničkách č.p. 981, 398 11 Protivín:***

Nejedná se o procesní námitku v pravém slova smyslu, nýbrž o poukázání na nezbytnost zachování dostatečné šířky polní cesty, dnes vedené souběžně s I/20 v lokalitě Protivín (zhruba v km 0,1 až 1,1 vpravo, mimo jiné parc. č. 1516/20 v k.ú. Protivín) z důvodu častého pojezdu rozměrné zemědělské techniky. Dle ujištění projektanta nově navržená polní cesta průjezd rozměrné zemědělské techniky umožňuje, viz SO 125 Místní komunikace, SO 125.1 Rozšíření stávající účelové komunikace a SO 125.2 Přístup na pozemky Protivín. Stavební úřad tvrzení projektanta ověřil v předložené projektové dokumentaci.

***Námítka, které dne 24.10.2024 uplatnila společnost BQP Czech, a.s., Eliášova č.p. 922/21, 160 00 Praha 6-Bubeneč:***

Namítající uplatnil námitku tohoto znění:

*Po prostudování dokumentace bohužel musíme konstatovat, že ŘSD ČR prostřednictvím projekce nezahrnula do stavby přesně to, co bylo mezi námi jako vlastníkem objektu Norma v Protivíně dohodnuto. V rámci rušení dvou stávajících parkovacích stání na našem parkovišti (v rámci realizace MOK a sjezdu z ní na naše parkoviště), měla být tato parkovací stání nahrazena v místě, které bylo s ŘSD ČR předem dohodnuto. V příloze je zakres parkovacích stání, kde přesně mají být umístěna. Namísto toho v zaslané koordinační situaci jsou místa zaznačena v místě, kde nemůžou být reálně zhotovena. V současné době probíhá přestavba našeho objektu - rozšíření prodejny do míst, kde jsou místa navržena. Vzhledem k výše uvedenému musíme trvat na tom co bylo dohodnuto a žádáme aby projektová dokumentace byla upravena dle výše uvedeného.*

Ke shora citované námitce sděluje stavební úřad následující:

Problematika povolování parkovacích stání není předmětem tohoto řízení. Dle informací stavebního úřadu byla již předmětná parkovací stání realizována, přičemž jejich stavebníkem byl namítající. Pro účely řízení probíhajícího před krajským stavebním úřadem se ovšem jedná pouze o stavbu sousední. Zobrazení parkovacích míst v situačním výkresu, který byl předložen ve stavebním řízení o povolení stavby, má proto pouze informativní charakter.

Ačkoliv z podané námitky i z neformální komunikace jak s žadatelem, tak s namítajícím stavební úřad nabyl dojem, že mezi těmito subjekty došlo ke vzájemnému nedorozumění, odmítá stavební úřad plnit roli mediátora v soukromoprávním počínání zúčastněných stran. Podaná námitka se netýká předmětu řízení.

***Námítka, které dne 24.10.2024 uplatnil pan Miloslav Pexídr, Masarykovo nám. č.p. 14, 398 11 Protivín:***

Namítající uplatnil námitku tohoto znění:

Dle dostupných informací a situace (projektová dokumentace) pro odvodnění úpravy křižovatky I/20 MÚK Protivín – SO 302 vás důrazně upozorňuji, že není možné zaústění horských vpustí HV-2 a 3 do stávající kanalizace potrubím PVC 500.

*Zdůvodnění - stávající kanalizace města Protivín v této lokalitě je částečně rekonstruována před cca třiceti lety a část je historického charakteru v havarijním stavu o určité kapacitě propustnosti, která v současné době nestačí k odvodnění stávajících povrchových a splaškových vod. Při prudších deštích (ne přívalových) dochází k zahlcení této kanalizace, srážková voda stéká po povrchu Zámecké ulice (od školy) vtéká do Masarykova náměstí a následně zaplavuje Blanickou ulici (napojení na náměstí), tvoří lagunu na*

*parkovišti před kostelem, přetéká přes hranu místní komunikace a stéká ve vlnách na spodní stranu náměstí. Zde ohrožuje nebezpečím zaplavení nemovitostí od Blanické ulice po ulici Na Ostrově zejména nemovitosti č.p. 15, 128, 13 a 14 jejíž jsem spoluvlastníkem. U posledně jmenované nemovitosti již v minulosti několikrát došlo k zaplavení sklepa a zadního traktu této nemovitosti (dvora, hospodářských budov). Též došlo k průniku vody do provozoven v přízemí této nemovitosti, které jsou situované jako bezbariérové. Upozorňuji, že nemovitosti č.p. 14 a 15 jsou nejnižší položené v této řadě dolního náměstí.*

*Je důvodné předpokládat, že při zaústění potrubí z MÚK do této kanalizace a odvodu srážkových vod dojde k extrémnímu přetížení (zahlcení) kanalizace, ze Zámecké ulice se stane „řečiště“ které zaplaví ve výsledku spodní část náměstí, jak je uvedeno výše a k nekontrolovatelnému zaplavení nemovitostí a následným nemalým škodám. Dle mého názoru nikdo neověřoval současnou situaci (současný stav) a možnosti stávající kanalizace.*

*K retenční nádrži o objemu cca 460 m<sup>3</sup> - tato nádrž při přívalových srážkách nemusí stačit je plánován přepad s možností vsakování do prostoru a určitě bude i přepad s odvodem do kanalizace což je další zatížení povrchovou vodou.*

*Závěrem - je nutné naprojektovat takové opatření a technické řešení, aby tato voda byla odvedena mimo výše uvedný prostor a neohrožovala nemovitosti a majetek druhých.*

Ke shora citované námitce sděluje stavební úřad následující:

Stavební úřad věnoval předložené námitce náležitou pozornost, navzdory existenci pravomocného územního rozhodnutí. Namítaný havarijní stav stávající městské kanalizace pochopitelně nelze klást k tíži stavebníkovi silnice I. třídy, neboť není ani majitelem ani správcem předmětné kanalizace. Současně ovšem nelze připustit realizaci nové stavby, pokud by existovala důvodná pochybnost o funkčnosti navrženého řešení. Totiž nelze připustit stav, kdy by v důsledku větší výměry zpevněných ploch mělo dojít k navýšení okamžitého odtoku srážkových vod do stávající kanalizace, jejíž schopnost pojmout přívalové srážky namítající zpochybňuje. Stavební úřad na rozdíl od namítajícího nemá podrobnou pomístní znalost průběhu odtoku srážkových vod při přívalových deštích v daném místě, současně ovšem o tvrzení namítajícího nemá důvodnou pochybnost. Stavební úřad proto přistoupil k posouzení věci s předpokladem, že bez prokázání dostatečné kapacity a funkčnosti stávající kanalizace nelze připustit další navýšení objemu odváděných srážkových vod touto kanalizací.

Stavebník ve vyjádření k podaným námitkám ze dne 20.10.2024 coby přílohu přiložil studii odtokových poměrů stavby, kterou zpracovala Ing. Kateřina Průšová, VH – TRES, s.r.o., datum vyhotovení červenec 2020. Z této studie vyplývá následující závěr:

Výstavbou záměru I/20 Protivín – Vodňany, uspořádání 2+1 DUR/IČ nedojde k podstatné změně srážkoodtokových poměrů v lokalitě. Největší rozdíly mezi stávajícím a návrhovým stavem nastanou v okolí Protivína, kde se v plochem terénu na malých uvažovaných povodích navýšení nepropustných ploch na množství odtékající vody projeví. Ve zbytku trasy je dominantní vliv okolních pozemků a způsob hospodaření na nich. Všechny sledované stávající i navrhované profily byly pro návrhový průtok kapacitní. V MÚK Protivín je navržena retenční nádrž, která významně odlehčí množství vod přiváděných do kanalizace města Protivín.

Stavební úřad se krom kladného závěru studie zaměřil na detail výpočtu odvodnění zpevněných ploch mimoúrovňové křižovatky SO 110 MÚK Protivín a jejího okolí. Dle shora nadepsané studie totiž klesne po realizaci stavby objem srážkových vod odváděných do stávající kanalizace z výpočtových ploch o 86 %. Pro tento výpočet byly zjednodušeně řečeno vzaty v potaz veškeré nově zpevněné plochy dle navržené stavby a současně přilehlé odvodňované plochy ze silnice I/20 a navazujících zpevněných ploch za silnicí I. třídy (areál KOJI), ze kterých jsou dnes srážkové vody odváděny právě do městské kanalizace. Ohledně dalších podrobností tohoto výpočtu odkazuje stavební úřad na onu studii. Výrazného poklesu objemu odváděných srážkových vod bude dosaženo zejména nově navrženým SO 360 Retenční nádrž u mimoúrovňového křížení silnic I/20 a III/1404. Stávající navazující propustek pod silnicí I/20, který do městské kanalizace přivádí vodu ze zpevněných ploch areálu KOJI a zemědělských pozemků, bude zrušen a voda bude vedena otevřeným příkopem podél silnice I/20 do nově navržené retenční nádrže. Tím dojde k výraznému omezení odtoku srážkových vod do stávající městské kanalizace.

Krom svedení srážkových vod do retenční nádrže, a tedy jejich částečnému zadržení, je navíc pod silnicí I/20 navržen dostatečně kapacitní propustek DN 600, který převede zachycené srážkové vody do jižního uzávěrového profilu, tj. zcela mimo zastavěné území města Protivín, konkrétně to do silničního příkupu podél silnice I/20 směrem na Vodňany. Tímto způsobem, tedy převedením značného objemu stávajících srážkových vod do jiného uzávěrového profilu, bude dosaženo proklamovaného výrazného snížení

objemu srážkových vod odváděných do stávající kanalizace. Na základě shora popsaných zjištění stavební úřad shledal navržené řešení vyhovující, respektive lze konstatovat, že v souvislosti s realizací stavby by mělo dojít k viditelnému zlepšení situace odtokových poměrů v území na něž poukazuje namítající. Realizací stavby prokazatelně nedojde ke zhoršení stávajícího stavu v území, a tudíž podanou námitku shledal stavební úřad nedůvodnou.

***Námítka, které dne 25.10.2024 uplatnila společnost DAÑHEL AGRO a.s., Lbosín č.p. 43, 257 26 Divišov:***

Namítající namítá, že žadatel namítajícího, jako vlastníka stavbou dotčených parcel neseznámil s tím, jak bude probíhat případná náhrada za dotčené pozemky. Namítající dále sděluje, že předložil stavebníkovi návrhy náhrady, přičemž stavebník nijak nereagoval.

K podané námitce stavební úřad sděluje, že se netýká předmětu řízení, respektive předmětem stavebního řízení není majetkoprávní vypořádání. Ve smyslu § 184a stavebního zákona není zapotřebí souhlas vlastníka pozemku se stavbou ani nemusí být v okamžiku vydání stavebního povolení dokončeno majetkové vypořádání. Vzájemnou komunikaci mezi účastníky řízení stavebnímu úřadu nepřísluší komentovat. Povinností stavebníka stavby realizované ve veřejném zájmu je zajistit majetková práva před zahájením stavby na konkrétních pozemcích.

V obecné rovině lze konstatovat, že přiměřená náhrada za pozemky zahrnuté v trvalém záboru se zpravidla poskytuje v penězích. Pokud to podmínky v území umožňují, je možno poskytnout přiměřenou náhradu též v podobě náhradního pozemku.

***Námítka, které dne 25.10.2024 uplatnila společnost OSEVA Protivín a.s., Na Chmelničkách č.p. 981, 398 11 Protivín:***

Namítající namítá, že žadatel namítajícího, jako vlastníka stavbou dotčených parcel neseznámil s tím, jak bude probíhat případná náhrada za dotčené pozemky. Namítající dále sděluje, že předložil stavebníkovi návrhy náhrady, přičemž stavebník nijak nereagoval.

K podané námitce stavební úřad sděluje, že se netýká předmětu řízení, respektive předmětem stavebního řízení není majetkoprávní vypořádání. Ve smyslu § 184a stavebního zákona není zapotřebí souhlas vlastníka pozemku se stavbou ani nemusí být v okamžiku vydání stavebního povolení dokončeno majetkové vypořádání. Vzájemnou komunikaci mezi účastníky řízení stavebnímu úřadu nepřísluší komentovat. Povinností stavebníka stavby realizované ve veřejném zájmu je zajistit majetková práva před zahájením stavby na konkrétních pozemcích.

V obecné rovině lze konstatovat, že přiměřená náhrada za pozemky zahrnuté v trvalém záboru se zpravidla poskytuje v penězích. Pokud to podmínky v území umožňují, je možno poskytnout přiměřenou náhradu též v podobě náhradního pozemku.

***Námítka, které dne 31.10.2024 uplatnila společnost ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., Záluží č.p. 1, 436 01 Litvínov:***

Namítající nevznesl námitky v užším slova smyslu, nýbrž přednesl seznam následujících požadavků:

- *Všechny činnosti týkající se stavby nám budou oznámeny 60 dnů dopředu*
- *Nedojde k žádnému omezení ČS, vjezdu ani výjezdu*
- *Veškeré práce tím vyvolané budou realizovány s maximální opatrností*
- *Vlastní vytyčení sítí*
- *V případě způsobené škody/havárie nám nebo třetím osobám během realizace této stavby, zajišťuje opravy a jejich úhradu vč. ušlého zisku investor této stavby.*

Stavební úřad ke shora nadepsaným požadavkům sděluje, že namítajícímu nepřísluší postavení dotčeného orgánu. K jeho požadavkům tudíž ve výrokové části tohoto rozhodnutí nepřihlédl, přičemž jejich případné splnění je ryze soukromoprávní záležitostí. Pokud se jedná o požadavek, že nedojde k žádnému omezení ČS, vjezdu ani výjezdu, lze s ohledem na navrhovaný rozsah prací konstatovat, že jde o požadavek technicky nesplnitelný. Krátkodobé omezení vjezdu a výjezdu je pro realizaci stavby nevyhnutelné.

***Námítka, které dne 24.10.2024 uplatnil paní Irena Krbcová, Na Roudné č.e. 429/189, Severní Předměstí, 301 00 Plzeň:***

Namítající uplatnil námitky tohoto znění:

*Tímto si dovoluji vznést námitku na technické řešení výše zmiňované stavby. Jedná se o stavební objekt SO153 - přístup na pozemek u MÚK Vodňany, který leží na pozemku 1207 (způsob využití – manip.l.plocha), Tento pozemek je v mém vlastnictví a slouží jako sjezd na pozemek 1208 pro obdělávání orné půdy a také jako sjezd pro přístup k provozovanému vysílači společnosti 02 na st. č. 123, kde je společnost 02 na mém pozemku v nájmu.*

*Domnívám se, pokud bude uskutečněn stavební objekt SO 153 (včetně výkupu pozemku resp. trvalému záboru dle podkladů od společnosti PRAGOPROJEKT, a.s.) bude mi znemožněn přístup jak k vysílači, tak k pozemku 1208. Při jednání na místě samém se zástupci společnosti PRAGOPROJEKT, a.s. dne 31.5.2024 jsem sdělovala tuto námitku a také upozornění, že výkup části pozemku 1208 není možný vzhledem k podepsané smlouvě o smlouvě budoucí kupní se společností CSPP expand your business. Zástupkyně společnosti PRAGOPROJEKT, a.s. mi slíbila, že tyto informace předá kompetentní osobě a ta to se mnou bude řešit, což se do dnešního dne nestalo.*

*V tuto chvíli si myslím, že tento stavební objekt SO 153 není nutný k realizaci výše zmíněné stavby a já nezamýšlím pozemek 1207 nijak technicky řešit novým chodníkem, obrubníky, asfaltovým povrchem či podobným zásahem a ani provádět kácení křovin a dřevin.*

*Tímto vás prosím o zapracování mé námitky do technického řešení stavby. Pokud bude třeba podat jakékoliv informace, vyjádření a podobně, prosím obraťte se na pana Milana Krbce, který má v této věci ode mě plnou moc.*

Ke shora citované námitce sděluje stavební úřad následující:

K uplatněné výše citované námitce stavební úřad nejprve uvede na pravou míru, že se jedná o pozemky v katastrálním území Radčice u Vodňan, přičemž pozemek parc.č. 1208 je dnes již ve smyslu územního rozhodnutí rozdělen na pozemky parc.č. 1208/1 a 1208/2. Předkupní právo obecně není překážkou pro získání majetkových práv k realizaci veřejně prospěšné stavby.

Stavební úřad ovšem podané námitce věcně příliš nerozumí, respektive ji považuje za pomýlenou. Totiž pro realizaci SO 153 Přístup na pozemek u MÚK Vodňany není zapotřebí vůbec žádný výkup pozemků. Namítající se zjevně nechala zmást navrženým trvalým záborem 73 m<sup>2</sup> na pozemku původně parc.č. 1208. Tento trvalý zábor ovšem nijak nesouvisí s SO 153, nýbrž se týká rozšíření stávající silnice I. třídy v jižní části pozemku a je dnes již v katastrální mapě zřetelně patrný, neboť je označen parcelním číslem 1208/2.

Pokud se jedná o technické parametry navrženého SO 153 Přístup na pozemek u MÚK Vodňany, je navržena pouze úprava stávajícího propustku a zpevnění asfaltovým recyklátem, nikoliv nový chodník s obrubníkem. Navržené kácení křovin a dřevin souvisí s požadavkem na zajištění rozhledových poměrů, a především není předmětem tohoto řízení. Realizace stavebního objektu SO 153 nemá dle soudu stavebního úřadu vůbec potenciál omezit či dokonce znemožnit přístup na pozemek parc.č. 1207, 1208/1 ani k vysílači na pozemku st. 123. Přesto stavební úřad podané námitce v tomto bodě vyhověl a uložil podmínku č. 38, kterou stanovil povinnost před započítím stavby znovu prověřit nezbytnost realizace SO 153 Přístup na pozemek u MÚK Vodňany.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy ČR, odboru pozemních komunikací, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1 podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení stavebního povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou projektovou dokumentací.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá podle § 115 odst. 4 stavebního zákona platnost, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

**Bc. Zbyněk Mladý**

vedoucí oddělení krajský stavební úřad

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích a na úředních deskách místně příslušných obecních úřadů. Úřad vyvěšující písemnost na úřední desku tímto potvrzuje, že písemnost byla současně zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu. S potvrzeným datem vyvěšení a sejmutí bude rozhodnutí zasláno zpět Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství.**

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Podpis a razítko oprávněné osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí.

**Obdrží:**

účastníci (dodejky)

PRAGOPROJEKT, a.s., IDDS: 4kifr54

sídlo: K Ryšánce č.p. 1668/16, Praha 4-Krč, 147 00 Praha 47

zastoupení pro: Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha

město Protivín, IDDS: x48bszz

sídlo: Masarykovo nám. č.p. 128, 398 11 Protivín

město Vodňany, IDDS: fb9bfyg

sídlo: nám. Svobody č.p. 18, 389 01 Vodňany I

dotčené správní úřady

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, IDDS: ph9aiu3

sídlo: Pražská tř. č.p. 2666/52b, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c

sídlo: Na Sadech č.p. 1858/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1

Městský úřad Písek, odbor dopravy, IDDS: p5ibfya

sídlo: Velké náměstí č.p. 114/3, Vnitřní Město, 397 01 Písek 1

Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování, IDDS: p5ibfya

sídlo: Velké náměstí č.p. 114/3, Vnitřní Město, 397 01 Písek 1

Městský úřad Písek, odbor životního prostředí, IDDS: p5ibfya

sídlo: Velké náměstí č.p. 114/3, Vnitřní Město, 397 01 Písek 1

Městský úřad Protivín, odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, IDDS: x48bszz

sídlo: Masarykovo nám. č.p. 128, 398 11 Protivín

Městský úřad Vodňany, odbor výstavby a územního plánování, IDDS: fb9bfyg

sídlo: nám. Svobody č.p. 18, 389 01 Vodňany I

Městský úřad Vodňany, odbor životního prostředí, IDDS: fb9bfyg

sídlo: nám. Svobody č.p. 18, 389 01 Vodňany I

Ministerstvo dopravy, Odbor liniových staveb a silničního správního řádu, IDDS: n75aau3

sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 15 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4

sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, IDDS: eb8ai73

sídlo: Lannova tř. č.p. 193/26, České Budějovice 6, 370 74 České Budějovice 1

Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

ostatní – se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů  
Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor kancelář ředitele, -zde-  
Městský úřad Protivín, IDDS: x48bszz  
Městský úřad Vodňany, IDDS: fb9bfyg

Ostatním účastníkům je toto rozhodnutí doručováno dle § 144 odst. 2 správního řádu „veřejnou vyhláškou“. Seznam účastníků, kterým je doručováno veřejnou vyhláškou, je uveden na jiném místě tohoto rozhodnutí.