

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne:

Naše č. j.: PK-ŽP/14152/24

Spis. zn.: ZN/2993/ŽP/24

Počet listů: 11

Počet příloh: 1

Počet listů příloh: 0

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Mgr. Renata Chvojková

Tel.: 377 195 489

E-mail: renata.chvojkova@plzensky-kraj.cz

Datum: 13. 12. 2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 14 odst. 1 písm. a) zákona o JES na základě žádosti právnické osoby Ředitelství silnic a dálnic s. p., Správa Plzeň, se sídlem Hřímálého 37, 301 00 Plzeň, IČO 65993390, která je zastoupena na základě plné moci právnickou osobou D PROJEKT PLZEŇ Nedvěd s.r.o., se sídlem Útušice 66, PSČ 332 09 Štěnovice, IČO 26388791, (dále jen „žadatel“), ze dne 26. 8. 2024 pro záměr „I/20 Nepomuk, MÚK Třebčice“,

- který se nachází v jihozápadním prostoru u obce Třebčice a je dán trasou silnice I/20, která zahrnuje 3 po sobě následující mostní objekty, kterými křížuje silnice III/181 14, III/186 16, III/020 13 a železniční trať Dvorec-Blatná společně s Myslívským potokem, poloha MÚK je vázána na stávající polohu rybníku Floriánek, na polohu stávajícího mostu ev. č. 20-048 přes silnici III/191 14 a na stávající železniční most přes silnici III/186 16
- číslo hydrogeologického rajonu: 6310
- název a kód útvaru podzemních vod: Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, 63101
- poloha záměru orientačně souřadnicemi v JTSK: X= 1 101 478, Y= 810 730
- název vodního toku: drobné vodní toky IDVT: 10274186 a 10253898 a Myslívský potok, IDVT: 10100357
- číslo hydrologického pořadí: 1-10-05-0220
- název a kód vodního útvaru povrchových vod: Myslívský potok od pramene po ústí do toku Úslava, BER_0450
- říční kilometr: cca 3,7

na pozemcích p. č.: 703/37, 703/54, 749/1, 804/2, 805, 738, 722, 765, 703/38, 723/1, 793/4, 749/2, 534, 703/32, 703/49, 703/34, 703/29, 703/30, 703/45, 703/48, 782, 786/2, 786/3, 786/7, 787/1, 787/2, 899/10, 899/7, 899/8, 899/9, 924/7, 535, 703/3, 703/1, 740, 703/50, 793/2, 804/1, 804/3, 703/33, 703/36, 726, 739, 768, 703/31, 703/42, 703/53, 793/3, 793/5, 658/4, 703/7, 703/10, 703/11, 703/17, 703/18, 703/19, 703/20, 703/21, 703/22, 703/23, 703/24, 703/25, 703/26, 703/4, 703/6, 703/8, 703/9, 925/2, 925/3, 925/4, 925/5, 925/7, 925/8, 927/1, 927/2, 927/3, 927/4, 927/5, 927/6, 927/7, 558/10, 558/6, 558/3, 930/14, 930/13, 930/12, 478/21, 478/20, 930/11, 930/7, 478/16, 930/15, 930/16, 925/10, 703/13, 925/9, 925/13, 925/11, 925/12, 925/1, 925/6, 703/5, 703/27, 703/12, 703/14, 703/15, 703/16, 703/28, 925/14, 658/15, 658/16, 658/18, 658/19, 774/1, 774/2, 919/2, 919/3, 926/10, 703/55, 793/6, 894/1, 899/11, 902/5, 919/1, 919/4, 919/5, 919/6, 919/7, 919/8, 924/13, 926/1, 926/11, 926/12, 926/15, 926/3, 926/8, 558/5, 926/9, 926/14, 926/5, 926/6, 926/7, 558/4, 926/2, 774/3, 703/46, 703/52, 789/4, 703/47, 734/1, 786/1, 786/5, 786/8, 786/9, 894/2, 899/3, 899/4, 899/5, 924/3, 924/4, 924/5, 924/6, 924/10, 924/11, 924/12, 924/8, 924/9, 786/6, 759, 703/43, 703/35, 725, 703/44, 703/51, 478/19, 930/10 v k. ú. Třebčice

a dále na pozemcích p. č.: 444/18, 444/19, 444/20, 444/21, 444/22, 444/23, 444/24, 444/31, 444/32, 444/33, 444/34, 1687/5, 1687/6, 1687/7, 1687/8, 1687/9, 1687/10, 444/41, 477, 473, 444/10, 444/42, 482/3, 444/39, 444/40, 444/2, 444/3 v k.ú. Nepomuk

/dále též „záměr“, dle projektové dokumentace záměru „I/20 Nepomuk, MÚK Třebčice“ z 06/2024 (dále jen „PD“), kterou zpracovala právnická osoba D PROJEKT PLZEŇ Nedvěd s.r.o., odp. projektant Ing. Karel Nedvěd (ČKAIT 0200110), vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „I/20 Nepomuk, MÚK Třebčice“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**

za následujících podmínek:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“):

1. Krajský úřad dle ust. § 9 odst. 8 a ust. § 17a písm. c) zákona o ZPF **souhlasí** s trvalým odnětím **4,6721 ha** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu

(dále jen „ZPF“) na pozemcích v k.ú. Třebčice a k.ú. Nepomuk pro záměr „I/20 Nepomuk, MÚK Třebčice“.

Všechny pozemky a jejich části, na které se souhlas vztahuje, jsou včetně výměr vyjmenovány v příloze č. 1 – Seznam pozemků. Tato příloha je nedílnou součástí tohoto souhlasu v rámci jednotného environmentálního stanoviska (JES).

Podle ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ZPF schvaluje návrh na využití cca 13.409 m³ skryté ornice, který je součástí žadatelem předložené bilance skrývky kulturních vrstev půdy. Pokud by tímto souhlasem specifikovaná předběžná bilance kulturních vrstev půdy, včetně způsobu jejich hospodárného využití, doznala jakýchkoliv změn ve skutečnostech uvedených výše nebo ve skutečnostech uvedených žadatelem v podkladech žádosti, oprávněný ze souhlasu každou jednotlivou změnu zrealizuje pouze v případě, že takovouto změnu předem projedná s orgánem vydávajícím JES a bude disponovat jeho souhlasným vyjádřením k této změně.

Podle ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ZPF vymezuje, že pro stavbu „I/20 Nepomuk, MÚK Třebčice“, za trvalé odnětí půdy ze ZPF nebude předepsán odvod finančních prostředků, jelikož se jedná o stavbu silnic, včetně jejich součástí a příslušenství, pro které se dle § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ZPF odvody nestanovují.

2. Na základě PD bude před zahájením realizace záměru ověřeno a provedeno v terénu pevné vytýčení hranice odnětí půdy a zajištěno její nepřekročení.
3. Žadatel zajistí, aby v průběhu realizace záměru nebyly stavební činnosti zasaženy okolní pozemky pod ochranou ZPF. Pokud by došlo v průběhu realizace k poškození fyzikálních, chemických nebo biologických vlastností zemědělské půdy (viz ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona o ZPF nebo k jejímu znečištění (ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona o ZPF), pak musí žadatel ihned po zjištění zjednat nápravu.
4. Dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ZPF a ust. § 14 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., kterou se provádějí některé podrobnosti zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o ZPF“), se stanovuje povinnost skrývky kulturních vrstev půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé ploše odnímané zemědělské půdy.

Skrývka bude provedena oddělením svrchní kulturní vrstvy půdy, popř. i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé ploše odnímané zemědělské půdy. Ornice bude skryta ve vrstvě cca 0,3 m, tj. cca 13.409 m³. Skrývka bude uložena na mezideponiích a bude použita na ozelenění ve vrstvě max. 0,15 m, tj. cca 7.554 m³. Zbylá ornice, tj. 5856 m³ bude rozhrnuta ve vrstvě max. 0,15 m a agrotechnicky zapravena na zemědělských pozemcích pod ochranou ZPF na základě smlouvy.

5. Deponie ornice budou do doby jejich využití řádně ošetřovány a chráněny před znehodnocením či ztrátou. O činnostech souvisejících se skrývkou a deponováním, zejména o způsobu řádného využití skrytých vrstev, povede oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF protokol dle ust. § 14 odst. 5 vyhlášky o ZPF a uvede v něm zejména místo (pozemky, resp. úsek stavby), na které byla

skrývka umístěna, použité množství a datum využití. Protokol musí držitel souhlasu archivovat nejméně po dobu 5 let od spotřebování deponované ornice a na vyzvání ho předloží ke kontrole krajskému úřadu.

6. U dočasných záborů zemědělské půdy po dobu provádění stavby, tj. po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, bude termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (úřadu obce s rozšířenou působností).
7. V případě nalezení funkčního melioračního zařízení v rámci stavby zajistí žadatel zachování jeho funkčnosti tak, aby nedošlo k nežádoucím změnám odtokových poměrů na okolních pozemcích.
8. Žadatel v souladu s ust. § 4 odst. 6 zákona o ZPF za účelem zadržetí vody v krajině zajistí
 - a. realizaci nezpevněných odvodňovacích příkopů s malým podélným sklonem
 - b. realizaci zatravnění dle kapitoly B.5 v Souhrnné technické zprávě

Z hlediska § 4 zákona č.114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“)

9. Krajský úřad **souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku** vodní tok IDVT 10274186 úpravou koryta vodního toku včetně přeložení koryta tohoto vodního toku a souvisejícím zásahem do přilehlé údolní nivy včetně nezbytného kácení dřevin v souvislosti s realizací stavebního objektu SO 151.
10. Stavební práce ve vodním toku budou probíhat mimo období od 1. 3. až 31. 7. kalendářního roku.
11. Kolem rybníka Floriánek bude trvalým a v terénu zřetelným způsobem vytýčeno staveniště a nezbytné přístupové cesty k němu a mimo takto vytýčený prostor nebude pojíždět ani stát stavební a jiná mechanizace, nebudou zde ani dočasně ukládány stavební materiály a stavební odpady. Po ukončení stavby bude terén v okolí vodního toku a zároveň rybníka Floriánek uveden do původního stavu.
12. Před prováděním stavebních prací v korytě vodního toku bude vytvořen dočasný obtok místa stavby či jiné funkční opatření (např. hrázkování toku, dočasné zatrubnění), aby nedocházelo k nadměrnému či dlouhodobému zakalování vody a unášení sedimentu.

II.

Krajský úřad **uděluje** dle § 8 odst. 1 ZOPK, **souhlas s povolením kácení** 91 ks dřevin rostoucích mimo les a s povolením kácení zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les o celkové ploše 16 170 m² (5 550 m² v k. ú. Nepomuk, a 10 620 m² v k. ú. Třebčice) dle přílohy SO 021 PD, **za splnění následujících podmínek:**

1. Kácení keřů bude provedeno v období vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 31. 3. kalendářního roku.
2. Žadatel bude min. 10 dnů před zahájením kácení dřevin a následně do 10 dnů od jeho ukončení písemně o této skutečnosti informovat krajský úřad.
3. Žadatel zajistí do dvou let od pokácení dřevin dle místních podmínek vyhodnocených biologickým dozorem stavby realizaci náhradní výsadby dřevin ve formě liniové nebo skupinové roztroušené zeleně (stromořadí, remízky), popř. jako solitérní dřeviny na významných přírodních či historických místech ve volné krajině na pozemcích, které nejsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa (dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů).

V obvodu stavby nebo ve vzdálenosti max. 500 m (vzdušnou čarou) od stavby bude vysazeno:

- 60 listnatých stromů původních druhů dřevin o min. výšce kmene pod korunou 120 cm a obvodu kmene min. 6 cm měřeného ve výšce 120 cm; min. 1/3 celkového počtu budou dřeviny plodonosné ve formě vysokokmenu, výjimečně v odůvodněných případech polokmenu;
- 300 keřů původních druhů dřevin o min. výšce 50 cm a min. 3 výhony, min. třetina budou keře plodonosné;
- listnaté stromy budou po výsadbě ukotveny 3 kůly s min. 2 úvazky a individuální pletivovou ochranou kmene proti poškození zvěří; v případě skupinových výsadeb lze individuální ochranu nahradit vhodnou skupinovou ochranou (oplocenkou); technologie výsadby se bude řídit veřejně přístupným standardem Agentury ochrany přírody a krajiny (Výsadba stromů);
- keře budou vysazovány po skupinách o min. 3 - 5 kusech ve sponu 1,5 m;
- dřeviny budou vysazeny do jámy v šířce 1,5 násobku kořenového systému či zemního balu;
- kolem vysazených dřevin budou vytvořeny závlahové mísy a vytvarovány tak, aby voda stékala ke dřevině, následně bude na osázenou plochu rozprostřena vrstva mulče o min. výšce 5 cm;
- dřeviny budou vysázeny za klimaticky vhodných podmínek, zejména v období od 1. 10. do 1. 4. kalendářního roku;
- o vysazené dřeviny bude pečováno po dobu 5 let od jejich vysazení (zálivka, výchovný řez, nahrazení uhynulé dřeviny dřevinou novou stejného druhu a velikosti, jako byla dřevina uhynulá);

- po provedení náhradní výsadby povede žadatel přehled s uvedením druhu dřeviny, obvodu kmínku, množství, parcelního čísla pozemku, zákres v situační mapě a fotodokumentace. Tento přehled žadatel předá krajskému úřadu do 10 dnů od dokončení náhradní výsadby.

III.

Krajský úřad **souhlasí s povolením výjimky** ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 1 ZOPK, a to dle § 56 odst. 1 pro zvláště chráněné druhy živočichů (ZCHDŽ) čmeláky r. *Bombus* v rozsahu vyšších desítek kusů, resp. kolonií (hnízd), ropuchu obecnou (*Bufo bufo*), a dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) ZOPK pro skokana štíhlého (*Rana dalmatina*), rosničku zelenou (*Hyla arborea*), ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*), která opravňuje držitele výjimky v místě stavby rušit stavbou a následným provozem komunikace dotčené lokální populace, a neúmyslně zraňovat nebo usmrcovat jedince výše uvedených ZCHDŽ v rozsahu nižších desítek kusů, a nižších stovek kusů v případě vývojových stádií (např. snůšky, pulci apod.), stejně tak je chytat a držet v rámci záchranného transferu, a škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje ničením nebo změnou jimi užívaného biotopu v rámci realizace předmětné stavby a po dobu jejího užívání, a to **za následujících podmínek**:

1. Držitel výjimky zajistí po celou dobu stavby průběžný biologický dozor stavby tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými ZOPK a bylo zajištěno funkční splnění podmínek provedení stavby.
2. Biologický dozor bude provádět fyzická nebo právnická osoba s prokazatelnými zkušenostmi s realizací všech typů opatření uvedených v podmínkách rozhodnutí. Identifikační údaje o biologickém dozoru a kontakty na něj oznámí držitel výjimky nejméně 7 dní před zahájením stavby krajskému úřadu.
3. V blízkosti rybníka Floriánek a navazující vodoteče, nebo i v dalších lokalitách, které biologický dozor určí jako kolizní s obojživelníky, budou kolem staveniště v roce zahájení stavby v termínu od 1. 3. do 30. 6. instalovány mobilní migrační bariéry proti vnikání obojživelníků a budou udržovány funkční po celou dobu provádění stavby. Mimo uvedenou dobu mohou být bariéry demontovány. Bariéry budou instalovány dle metodiky např.: Bariéry proti vstupu obojživelníků do vozovky“, Rozínek R. 1999; „Záchranné transfery a reintrodukce“ Rozínek R. 1997, Průchodnost silnic a dálnic, Evernia, 2011.
4. Bude prováděn monitoring stavu instalovaných migračních zábran a příp. bude prováděn průběžný transfer obojživelníků a plazů, kteří uvíznou podél zábran. Zábrany budou instalovány jako bezodchytové, v případě potřeby na základě výsledků monitoringu a doporučení biologického dozoru je držitel výjimky doplní o odchytové nádoby.

5. Migrační zábrany musí být z hladkého materiálu odolného proti povětrnostním vlivům, výška zábran nad povrchem terénu bude nejméně 50 cm. Spodní okraj zábran bude zapuštěn nebo přihrnut proti směru migračního tahu. Zábrany budou uchyceny pevně na dřevěných opěrách o min. rozměru 4 × 4 cm (nebo min. průměru 4 cm) zatlučených do země na opačné straně zábrany, než probíhá migrace obojživelníků. Vzdálenost mezi opěrami může být maximálně 150 cm, v členitém terénu přiměřeně méně. V případě nutnosti odchyty a transferu budou použity plastové nádoby o výšce cca 30 cm nejlépe s víkem, do jehož středu je vyřezán otvor. Do vnitřku nádoby bude vložen mech, či vlhký substrát. Do dna nádob budou navrtány malé otvory pro odtok vody. Nádoby budou od sebe vzdáleny maxim. 20 m. Kontrola nádob bude prováděna 2 x denně brzy ráno a před setměním v období od 1. března do 30. dubna kalendářního roku, mimo toto období jedenkrát denně. O průběhu odchyty a transferu bude biologickým dozorem veden deník, ve kterém budou uvedeny zejména datum, čas, místo, počet a druh odchycených a transferovaných jedinců, příp. další údaje. Deník bude držitelem výjimky (popř. biologickým dozorem) na vyzvání předložen ke kontrole krajskému úřadu.
6. Případně odchycené exempláře obojživelníků nebo plazů budou přeneseny dle pokynů biologického dozoru na nejbližší biotopově vhodné stanoviště.
7. Pojezdy stavební techniky budou probíhat pouze v koridoru trvalého záboru, do luk a mokřadů mimo koridor nebudou umístovány zařízení staveniště a skládky materiálu.
8. Na vhodných pozemcích v místech určených biologickým dozorem a předem odsouhlasených orgánem ochrany přírody bude souběžně s dokončením stavby vybudován na osluněném stanovišti 1 úkryt pro plazy (plazník k rozmnožování): v podobě rámu z kulatiny, či ze skládaných pařezů a kamenů, které budou do základny prosypány zeminou o rozměrech cca délka 3m x šířka 2m x výška 1m, nebo 1 ks ve stejných rozměrech v podobě skládané suché zídky z lokálního kamene.
9. Plánované příp. sedimentační a retenční nádrže, či jímky dle PD kolem musí mít zajištěné šachty proti uvíznutí menších ZCHDŽ, zejména obojživelníků a plazů.
10. V případě instalace protihlukových stěn, budou stěny kolem komunikace provedeny z neprůhledných panelů, nebo opatřeny polepy, či povrchovou úpravou výplní z výroby v podobě pásků o šíři min. 20 mm umístěných vertikálně nebo horizontálně. Při vertikálním polepu bude vzdálenost mezi jednotlivými pásky max. 100 mm, v případě horizontálního polepu max. 50 mm.
11. Ve spolupráci s biologickým dozorem ve lhůtě min. 1 měsíc před zahájením stavby žadatel vytipuje a předloží krajskému úřadu seznam vybraných úseků náspů tělesa komunikace pro následující opatření:
 - výsadbu autochtonních kvetoucích a bobulovitých keřů

- osetí bylino-travní směsí pro mezofilní květnaté louky (dle složení např. viz <http://plantanaturalis.com/>)
 - ponechání částí kmenů po provedeném kácení pro vývoj hmyzu na terestrických, biotopově vhodných stanovištích.
12. Žadatel je povinen zajistit provedení náhradních opatření stanovených na základě tohoto JES tak, aby byla funkční nejpozději souběžně s ukončením stavby, není-li uvedeno jinak.
 13. Náhradní opatření uložená k ochraně populací a jedinců ZCHDŽ je žadatel povinen udržovat ve funkčním stavu po dobu existence stavby.
 14. Oprávnění nabytá na základě povolené výjimky může držitel výjimky realizovat prostřednictvím jiných subjektů a na vyzvání krajského úřadu sdělí jejich základní identifikační údaje.
 15. Držitel výjimky je povinen zajistit provedení náhradních a ochranných opatření uložených na základě povolené výjimky tak, aby byla funkční nejpozději souběžně se zahájením realizace předmětné stavby, není-li stanoveno jinak. Konkrétní uložená náhradní opatření musí být plněna a udržována ve funkčním stavu po dobu existence stavby.
 16. Oznámení způsobu a rozsahu využití oprávnění plynoucí z této výjimky a splnění vyplývajících povinností zašle krajskému úřadu držitel výjimky každoročně vždy do 31. 12. kalendářního roku, v němž oprávnění plynoucí z této výjimky využíval, není-li výše stanoveno jinak.
 17. Krajský úřad dále bude v místě stavby provádět kontroly plnění podmínek povolené výjimky, a to zejména v rámci kontrolních dnů stavby, o jejichž konání držitel výjimky předem informuje krajský úřad, umožní mu účast na kontrolních dnech a poskytne mu nezbytnou součinnost. Kromě toho může krajský úřad vyzvat držitele výjimky kdykoliv po dobu její platnosti k účasti na kontrole plnění podmínek plynoucích z povolené výjimky a držitel výjimky je rovněž povinen se kontroly zúčastnit a poskytnout součinnost.
 18. Oznámení musí obsahovat všechny rozhodné skutečnosti nezbytné k posouzení řádného splnění ukládané povinnosti, zejména datum a lokalizaci provedených opatření, včetně prokazatelné fotodokumentace.
 19. Oznamovací povinnost plynoucí z této výjimky může držitel výjimky splnit zasláním písemnosti v listinné podobě nebo do datové schránky krajského úřadu nebo zasláním na e-mail: ochrana.prirody@plzensky-kraj.cz.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále „JES“).

Předmětným záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Toto JES nahrazuje následující správní úkony:

- Souhlas dle § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) vodního zákona
- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech
- souhlas s odnětím půdy ze ZPF dle § 9 zákona o ZPF
- zásah do významného krajinného prvku dle § 4 ZOPK
- povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 ZOPK
- výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 odst. 1 ZOPK,

Dne 26. 8. 2024 obdržel krajský úřad pod č.j.: PK-ŽP/14152/24 postoupenou žádost o JES k záměru „I/20 Nepomuk, MÚK Třebčice“. Dne 6. 9. 2024 byl žadatel výzvou pod č.j. PK-ŽP/14702/24 vyzván k doplnění podkladů, které byly doplněny dne 22. 10. 2024, 11. 11. 2024, 13. 11. 2024 a 15. 11. 2024. Dne 16. 11. 2024 začala běžet zákonná lhůta pro vydání JES.

PD řeší návrh mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“) na I/20 s III/191 14. MÚK má velký význam a důležitost s ohledem na nevyhovující stav a komplikovaný příjezd prostřednictvím stávající komunikační sítě (III/191 15 a II/191 - Nádražní) při nárůstu dopravního zatížení z průmyslového území ve Dvorci. Ve stávajícím stavu je veškerá doprava z tohoto průmyslového území Dvorce vedena přes zastavěnou část města Nepomuk až do místa napojení II/191 (Nádražní ul.) na silnici I/20 formou okružní křižovatky.

MÚK je navržena ve tvaru delty. Využívá stávajícího šířkového uspořádání mostu ev. č. 20-048 přes silnici III/191 14, který umožňuje vložení připojovacího pruhu vratné

větve směr České Budějovice na úkor šířky zpevněných krajnic na mostě bez stavebního zásahu do mostovky. Poloha větví MÚK je dána polohou stávající stykové křižovatky silnice III/191 14 se silnicí III/186 16, která je v bezprostřední blízkosti stávajícího železničního mostu přes III/186 16, za kterým leží začátek obce Třebčice. V návaznosti na tuto stykovou křižovatku byla využita i zbylá trasa bývalé I/20 před vybudováním obchvatu Třebčic.

V rámci návrhu jsou řešeny komunikace, přeložky kabelových rozvodů CETIN a ČEZ-Telematika.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona:

Toto JES bylo vydáno namísto správního úkonu dle ust. § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) vodního zákona.

Záměrem dotčené území se nachází v jihozápadním prostoru u obce Třebčice v povodí významného vodního toku Myslívký potok (IDVT: 10100357) ve stanoveném záplavovém území, ve vymezené aktivní zóně v dílčím povodí dvou drobných toků (IDVT: 10274186, 10253898). Správcem všech uvedených toků je Povodí Vltavy, s. p. (dále jen „správce toku“). Záplavové území bylo stanoveno Krajským úřadem Plzeňského kraje, pod č. j. ŽP/14211/16 ze dne 15. 2. 2017. Záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje stupně 2b Dvorec, podzemní zdroj vyhlášený ONV Plzeň-jih pod č. j. ZVLH/1445/87 ze dne 23. 11. 1987.

Předmětem projektové dokumentace je stavba MÚK ve tvaru delty, jejíž součástí je mimo jiné realizace nového silničního mostu přes Myslívký potok, jelikož stávající most je v současnosti v havarijním stavu.

Srážkové vody ze zpevněných ploch odtékají do odvodňovacích příkopů přes množství zelených členitých ploch, ve kterých dochází k přirozenému vsaku. Další vody se vsakují v odvodňovacích příkopech, které jsou převážně navrženy s malým podélným sklonem. Vlivem těchto opatření dochází k odtoku vody z dotčené oblasti jen při přívalových deštích, kdy je povrchová vrstva půdy již nasycena. Část vody odtéká do dvou přilehlých rybníků Floriánek. Vzhledem k velkému rozsahu dotčeného území a jeho členitosti nelze přesně stanovit procentuální množství vsakovaných srážkových vod v místě. Zbytkový odtok z propustku č. 1 a 5 odtéká stávající bezejmennou vodotečí, která je v obci Třebčice zatrubněna a ústí do Myslívkého potoka. Srážkové vody z propustku č. 10 odtékají do bezejmenné vodoteče, která je levostranným přítokem Myslívkého potoka.

Krajský úřad posoudil záměr na základě projektové dokumentace a dalších podkladů, a to zejména s ohledem na souhlasné stanovisko a vyjádření správce toku, ze dne 4. 9. 2024 pod č. j. PVL-59890/2024/340/Ta a PVL-10270/2024/SP (dále jen „stanovisko a vyjádření správce toku“).

Krajský úřad nepřevzal do tohoto stanoviska podmínky obsažené ve stanovisku a vyjádření správce toku, kterými byla stavebníkovi uložena povinnost zpracování havarijního a povodňového plánu po dobu stavby. Zpracovat havarijní plán mají povinnost dle § 39 odst. 2 vodního zákona ti, kteří zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu, nebo pokud zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody. Krajský úřad je toho názoru, že není důvod zvlášť stanovovat povinnosti, které jsou stanoveny zákonem, který je všeobecně závazný. Dále správce toku uvedl podmínku vypracovat povodňový plán. Krajský úřad shledal tuto podmínku jako neopodstatněnou. Pokud vodoprávní úřad ukládá povinnost zpracovat povodňový plán, činí tak na základě § 71 odst. 5 vodního zákona a tuto povinnost má vlastník pozemku. Záměr se však nachází na pozemcích více vlastníků a tato povinnost by tak musela být uložena každému z nich. Zároveň se vodoprávní úřad při ukládání takovéto povinnosti musí vypořádat s podmínkou § 71 odst. 5 vodního zákona „*je-li to třeba s ohledem na způsob jejich užívání*“. Pokud má být uložena povinnost zpracovat povodňový plán, musí být shledány důvody pro jeho vypracování na základě hodnocení, zda způsob využívání tohoto pozemku může zhoršovat průběh povodně, přitom se přihlíží k možnému ohrožení života nebo zdraví lidí, potenciálnímu rozsahu škod apod. Vzhledem k výše uvedenému nebyly zmíněné podmínky správce toku zahrnuty do tohoto stanoviska. Podmínka správce toku, kterou stanovil, že při provádění záměru nesmí dojít ke znečištění vody v dotčených vodních tocích je dána zákonem, a proto ji krajský úřad do tohoto stanoviska nezahrnul. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází na pozemcích, se kterými má správce toku právo hospodařit, podmínil souhlasné vyjádření správce toku tím, aby před vydáním stavebního povolení k předmětné stavbě došlo k uzavření příslušné majetkoprávní smlouvy. Dle názoru krajského úřadu je výše uvedená podmínka soukromoprávního charakteru, a proto ji do toho stanoviska rovněž nezahrnul.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska zájmu na ochranu povrchových a podzemních vod a zachování jakosti povrchových a podzemních vod. Při provádění staveb a jejich změn je stavebník podle charakteru užívání povinen zabezpečit stavbu omezením odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek, a to v hierarchii dle § 5 odst. 3 vodního zákona.

V daném případě byl tento požadavek vodního zákona splněn a *záměr je dle vodního zákona přípustný*. Krajský úřad zároveň posoudil vliv záměru na stav vodního útvaru z hlediska zájmů daných platným Plánem hlavních povodí České republiky a Plánem dílčího povodí Berounky. Krajský úřad po tomto posouzení dospěl k závěru, že je z hlediska těchto zájmů záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde

ke zhoršení stavu vodního útvaru a že nebude znemožněno dosažení jeho dobrého stavu.

Z hlediska zákona o odpadech:

Krajský úřad posoudil předloženou PD a zjistil, že obsahuje údaje, které dostačují k jejímu úplnému a objektivnímu posouzení a dospěl k závěru, že uvedený záměr není v rozporu s příslušnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství. S odpady vznikajícími při realizaci záměru, s vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, je nutné nakládat v souladu s projektovou dokumentací a s předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Současně musí být dodržena hierarchie odpadového hospodářství v souladu s § 3 zákona o odpadech.

Krajský úřad žadatele upozorňuje, že při nakládání s odpady vznikajícími při realizaci záměru je povinen dodržovat ustanovení § 15 zákona o odpadech. Dále krajský úřad upozorňuje na povinnost stavebníka uvedenou v § 93a zákona o odpadech neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství. Dokladem ke splnění této povinnosti v případě odpadů vzniklých realizací záměru, je potvrzení o převzetí odpadů ve smyslu § 17 odst. 1 zákona o odpadech (např. ve formě vážního lístku), případně prohlášení provozovatele zařízení určeného pro nakládání s odpady o převzetí odpadu (např. formou výpisu z průběžné evidence). Čestné prohlášení stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.

Z hlediska zákona o ZPF (souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF):

Žádost se týká trvalého odnětí 4,6721 ha zemědělské půdy ze ZPF v k.ú. Třebčice a k.ú. Nepomuk pro vybudování nové, mimoúrovňové křížovatky. Souhlas je požadován pro povolení záměru (stavby).

Podklady nezbytné pro posouzení žádosti byly čerpány z příloh žádosti a jejího doplnění.

K bodu 1. závazné části: Uvedená výměra a pozemky vychází z předložené dokumentace v žádosti a z údajů katastru nemovitostí.

K bodu 2. závazné části: Krajský úřad při schvalování návrhu využití skryté ornice vycházel z předložené dokumentace v žádosti. Navrhované množství skryvané ornice odpovídá předpokládanému množství dle výměry pozemků a předpokládané mocnosti

ornice vypočítané dle výsledků pedologického průzkumu požadovaného dle ust. § 9 odst. 6 písm. g) zákona o ZPF. Se svrchními vrstvami půdy bude nakládáno hospodárně a v souladu se zákonem o ZPF a vyhláškou o ZPF, přičemž oprávněný k záměru, pro který byl vydán souhlas k odnětí půdy ze ZPF, bude o skrývku pečovat v souladu s ust. § 14 odst. 4 vyhlášky o ZPF tak, aby nedocházelo k jejímu zaplevelení, erozi, odnosu, znečištění a odcizení do doby jejího řádného využití. O dispozici se skrytou ornici povede žadatel v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky o ZPF protokol, který pro možnost zpětného ověření hospodárného nakládání s ní bude archivovat nejméně po dobu 5 let od jejího úplného využití a po tuto dobu ho na vyzvání poskytně krajskému úřadu ke kontrole.

Lze konstatovat, že tento způsob využití skrytých vrstev je hospodárný a naplňuje ochranu ZPF.

K bodu 3. závazné části: Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu součásti silnice I. a III. třídy, za trvalé odnětí se platba odvodů v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ZPF pro tuto stavbu nepředepisuje.

Stanovené podmínky vychází z platných právních předpisů a jsou formulovány s ohledem na podklady řízení tak, aby byla zajištěna ochrana ZPF před zbytečným znehodnocením či zábořem nad rámec uděleného souhlasu. Jedná o stavbu pozemní komunikace, kdy je nutné zajistit odvodnění podloží vozovky a zadržování/vsakování vody v její blízkosti je nežádoucí. Zábor ZPF je převážně liniový. Nezpevněné plochy (svahy) budou ohumusovány a zatravněny, bude zde tedy docházet k přirozenému vsaku srážkových vod. Další stavebně - technická opatření by byla z pohledu ochrany ZPF nevhodná. Část pozemků v trase stavby je dle portálu LPIS a podkladů meliorována. Z toho důvodu krajský úřad uložil podmínku č. VII.

Po vyhodnocení doložených a zákonem vyžadovaných součástí žádosti a jejích příloh lze konstatovat, že stavba je stavbou ve veřejném zájmu, která zásadním způsobem zvýší bezpečnost a plynulost silničního provozu. Byla přijata taková opatření, aby pozemky, které jsou nezbytné dočasně zahrnout do stavby, byly po jejím dokončení navráceny zpět ZPF. V žádosti je rovněž zpracován dočasný zábor ZPF, který se však přepokládá do jednoho roku včetně doby potřebné na uvedení dotčené zemědělské půdy do původního stavu. Na tyto pozemky se neumísťuje stavba, jejich zábor je vyžadován z důvodu zřízení zařízení stavenišť, manipulačních pruhů a přístupových komunikací pro stavbu. Z důvodu charakteru stavby nelze provozní stavební objekty umístit na jiné pozemky, nejlépe bez ochrany ZPF. Žadatel byl poučen o povinnosti nahlášení termínu zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy a o povinnosti následného uvedení půdy do původního stavu.

Záměr je navrhován na pozemcích zařazených do I., III., a V. třídy ochrany ZPF. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu ust. § 17 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, záměr je navrhován v koridoru pro něj vymezeném v platné územně plánovací dokumentaci obce Třebčice a města Nepomuk a v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje. V tomto případě je tedy možné aplikovat ust. § 9 odst. 5 písm. c) zákona o ZPF, kdy zemědělskou půdu

I. a II. třídy ochrany lze odejmout ze ZPF v případě rozhodování o záměru veřejné dopravní infrastruktury umístované v koridoru vymezeném v zásadách územního rozvoje. Záměr nelze realizovat v jiné lokalitě, na pozemcích mimo ochranu ZPF.

K žádosti byl předložen přehled pozemků včetně vlastnických vztahů. Vzhledem k charakteru záměru se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel, kdy lze dle ust. § 170 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pozemky pro uskutečnění stavby vyvlastnit. Krajský úřad tedy v souladu s ust. § 9 odst. 6 písm. b) zákona o ZPF nevyžadoval souhlas vlastníků zemědělské půdy, jichž se navrhované odnětí týká.

Území leží v plochách, na kterých nebyla navržena ani prováděna žádná protierozní opatření. Voda ze silničního tělesa bude zachytávána do příkopů podél komunikace, kde bude odváděna do přirozených recipientů, kdy není jiná možnost odvodu srážek a jejich vsakování.

Odnětím pozemků ze ZPF nedojde k narušení organizace ZPF, protože nedojde k trvalému znepřístupnění jiných pozemků náležejících do ZPF a nevznikají ani neobhospodařovatelné plochy ZPF v důsledku jejich nevhodného tvaru či velikosti. Jsou tedy respektovány zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ZPF a lze tedy vydat souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu.

Krajským úřadem byla shledána převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem na ochraně ZPF a lze tedy vydat souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu.

Z hlediska ZOPK (souhlas se zásahem do VKP):

Při stavbě přeložky I/20 Nepomuk, MÚK Třebčice bude koryto evidovaného vodního toku IDVT 10274186 přeloženo v délce cca 150 m (objekt SO 151 dle PD). Vodní toky a rybníky představují zejména ekosystém s biotopem vodních živočichů, rostlin a obojživelníků. Jsou rovněž potravním biotopem pro ptáky, z nichž některé druhy na březích vodních toků i hnízdí, popř. hnízdí v dřevinách podél vodních toků rostoucích. Realizací stavby bude dotčen VKP vodní tok a jeho niva. Současné koryto je v konfliktu s umístěním okružní křižovatky a připojení polní cesty k rybníku Floriánek. Přeložení koryta je stavebně nezbytným zásahem do vodního toku, který v uvedené délce změní charakter koryta. Koryto vodního toku bude dle H67 realizací stavby negativně dotčeno ale stavba neovlivní dotčené VKP zásadním způsobem, který by znamenal jeho zánik, nadměrné poškození či trvalé oslabení ekologicko-stabilizační funkce, proto krajský úřad udělil s tímto zásahem souhlas a zároveň stanovil podmínky, jejichž účelem je zmírnit negativní vliv stavebních prací. Jedná se především o vytýčení staveniště a vhodné načasování stavebních prací, aby byl chráněn biotop, který VKP vodní tok i rybník představuje, zejména na jaře v době hnízdění ptáků v břehových porostech. Dále bude povinností žadatele učinit vhodná opatření zabráňující znečišťování vodního toku, zejména realizaci obtoku, či dočasného převedení části toku IDVT

10274186 mimo staveniště. Po ukončení prací pak žadatel provede terénní úpravy tak, aby oslabené funkce VKP mohly být co nejdříve obnoveny.

Z hlediska ZOPK (výrok II. - povolení ke kácení dřevin):

Účelem stavby je vyřešit kritickou situaci, jelikož v současnosti je veškerá doprava z průmyslového území Dvorce vedena přes zastavěnou část města Nepomuk až do místa napojení II/191 (Nádražní ul.) na silnici I/20 formou okružní křižovatky. Na základě předložených podkladů v PD bude mít realizace křižovatky jednoznačně pozitivní vliv dopravy na dopravní situaci na území města Nepomuk a obce Třebčice, jelikož dojde ke snížení dopravního zatížení města Nepomuk a obce Třebčice a s tím souvisejících negativních vlivů (emise, hluk, atd.), stavba přispěje i k bezpečnosti silničního provozu. Dozajista se jedná o závažný důvod ve smyslu § 8 odst. 1 ZOPK.

Dle žádosti je pro realizaci veřejně prospěšné stavby potřeba v trvalém záboru stavby vykácet 91 ks dřevin rostoucích mimo les a 16170 m² zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les. Konkretizace dřevin je uvedena v příloze žádosti (SO 021, PD: I/20 Nepomuk, MÚK Třebčice D PROJEKT PLZEŇ Nedvěd s.r.o. 2024). Dřeviny, které je nutné z důvodu kolize s plánovanou stavbou pokácet a které se nachází ve volné krajině, jsou ve většině případů v sousedství dalších porostů, ať již dřevin rostoucích mimo les (doprovodná zeleň pozemních komunikací a cest, remízy), jež nebudou stavbou dotčeny vůbec nebo jen zčásti. Předmětem kácení jsou vzrostlé listnaté i jehličnaté stromy a rozsáhlejší plochy zapojených porostů křovin; druhově jsou zastoupeny dřeviny běžně se vyskytující v české krajině (listnaté dřeviny - břízy, duby, topoly, javory, vrby, lípy, olše, ovocné dřeviny, jehličnaté dřeviny – borovice, smrky.) Tyto dřeviny plní řadu funkcí. Dřeviny se vyznačují produkcí kyslíku, poutáním oxidu uhličitého, výparem z listové plochy a absorpcí slunečního záření přispívají ke zlepšování mikroklimatu. Ve volné krajině mají pak dřeviny funkci krajnotvornou a působí tak na estetické vnímání krajiny člověkem. Významná je i jejich funkce ekologická, jelikož lze předpokládat, že jsou útočištěm a biotopem celé řady živočichů, zejména hmyzu a ptáků, popř. i netopýrů, kterým skýtají prostory pro hnízdění a úkryt. Plodonosné dřeviny, zejména ovocné, pak skýtají potravní biotop pro živočichy živící se plody dřevin. Svým kořenovým systémem dřeviny přispívají ke zvýšení retenčních schopností půdy. Přítomnost kořenů totiž zvyšuje pórovitost a rozrušení půdy do větší hloubky, což vede k zadržování vody. Kořeny dále i zpevňují půdu a ta je pak odolnější vůči půdní erozi. Kácení je však plánováno pouze v nejnútnejším rozsahu v místě záboru stavby a bezprostředním okolí, přičemž ekologická újma, která pokácením vznikne, není rozsahu, který by nebylo možné nahradit. Pokácením dřevin rostoucích ve volné krajině a v plánovaném rozsahu vznikne ekologická újma bude spočívat zejména ve ztrátě biotopu živočichů, hnízdiště pro ptáky, popř. netopýry, lokální snížení mikroklimatické funkce. Až na výjimky jsou z velké části stavbou dotčeny biologicky méně hodnotné dřeviny rostoucí v člověkem silně ovlivněných biotopech, a při nevelkém množství kácených dřevin lze vliv zásahu na dřeviny rostoucí mimo les

hodnotit jako akceptovatelný. Aby došlo k dostatečné kompenzaci ekologické újmy, která byt' nebude rozsáhlého charakteru, požaduje krajský úřad stanovit žadateli povinnost provést náhradní výsadbu dřevin. Náhradní výsadba musí být přiměřená. Jejím účelem je zajistit, aby došlo postupem času k obnově funkcí, které pokácené dřeviny plnily. Náhradní výsadba splní svůj účel nejvíce v místě, kde dochází ke kácení dřevin. V konkrétním případě budou v místě stavby provedeny vegetační úpravy, které budou vzniklou ekologickou újmu částečně kompenzovat, nicméně nejedná se o náhradní výsadbu ve smyslu § 9 ZOPK. Funkce pokácených dřevin z části jsou dozajista schopny nahradit i dřeviny v blízkosti záměru (okolí obce Třebčice). Krajský úřad je však názoru, že s ohledem na rozsah vegetačních úprav není třeba ukládat náhradní výsadbu v tak širokém rozsahu, jako kdyby vegetační úpravy prováděny nebyly. Zároveň ji ani není vždy možné uložit v bezprostřední blízkosti stavby. Dle názoru krajského úřadu může náhradní výsadba plnit svoji funkci i ve větší vzdálenosti od stavby, např. vysazením ovocných dřevin dojde k obnově mj. potravního biotopu pro ptáky, či vysazením remízů k vytvoření útočiště i pro větší živočichy, netopýry, zároveň budou nově vysazené dřeviny postupně plnit své další funkce, které jsou popsány výše. Krajský úřad proto stanovil přiměřenou vzdálenost od stavby, v níž požaduje náhradní výsadbu uskutečnit. Při stanovení počtu stromů a keřů, které mají být jako náhradní výsadba vysazeny, přihlédl krajský úřad k budoucí perspektivě nově vysazených dřevin. Dle krajského úřadu bude dostatečné, aby jako náhradní výsadba byly vysazeny cca 2/3 z počtu dřevin (bez zapojených porostů), k nimž dává krajský úřad souhlas s jejich pokácením. Tyto dřeviny postupem času začnou plnit své funkce v území, přičemž do té doby budou doplněny funkcemi dřevin, které v lokalitě zůstávají stavbou nedotčeny a dále těmi, které budou vysazeny v rámci vegetačních úprav stavby. Za účelem vzniku zapojených porostů dřevin krajský úřad požaduje vysadit 300 keřů, což při průměrném vzrůstu cca 3 m²/keř považuje krajský úřad za dostatečnou kompenzaci, která umožní vznik nových biotopů, ať již hnízdních či potravních, poslouží k zadržení vody v krajině, zpevní půdu atd. Zároveň je při stanovení náhradní výsadby nutné přihlídnout i k tomu, že je uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat, a to po dobu 5 let, tj. dřeviny zalévat, provádět výchovný řez, či vysazovat nové dřeviny za dřeviny uhynulé). Kromě samotné výsadby je i péče o ně finančně nákladná, a jak plyne i z rozhodování Nejvyššího správního soudu (např. 3 As 103/2021), tuto skutečnost je třeba při stanovení náhradní výsadby brát v potaz. Rozsah uložené náhradní výsadby krajský úřad tedy považuje za dostačující a přiměřený ekologické újmě, která pokácením dřevin vznikne.

Aby náhradní výsadba i z krajinytvorného hlediska plnila své funkce, uložil krajský úřad, aby součástí náhradní výsadby byly pouze původní druhy dřevin, u stromů se pak má jednat o dřeviny listnaté, které pak více přispívají k produkci kyslíku, absorpci oxidu uhličitého, zlepšování mikroklimatu, než dřeviny jehličnaté. Svými habitaty pak listnaté stromy poskytují vhodnější útočiště pro ptáky, vyhledávány jsou i hmyzem. Krajský úřad požaduje, aby alespoň třetina z vysazených stromů a keřů byla kvetoucích a plodonosných, a to kvůli vzniku potravního biotopu pro široké spektrum živočichů. Keře je pak vhodné vysazovat alespoň po 5 kusech ve sponu 1,5 m, aby

došlo k vytvoření zapojených porostů křovin, které budou skýtat úkryt drobným živočichům. Krajský úřad pak stanovil podmínky výsadby, tj. stromy ukotvit a zabránit tak jejich vývratu či zlomení ve větru, zabránit okusu zvěří, sázet dřeviny ve vhodném období, vysadit dřeviny do dostatečně velké jámy a okolí upravit tak, aby byla zadržována vlhkost (závlahové mísy, mulč). Krajský úřad také stanovil povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let, tj. zajistit potřebnou zálivku, případný výchovný řez, potažmo nahradit uhynulé jedince, aby náhradní výsadba plnila své funkce a mohla postupem času nahradit ekologickou újmu vzniklou kácením dřevin. O provedených výsadbách pak žadatel povede záznamy o umístění náhradní výsadby, jejím druhovém složení a s doložením fotodokumentace je předá krajskému úřadu, aby ten mohl plnění podmínky kontrolovat.

Z hlediska ZOPK (výrok III. – výjimka ze zákazů u ZCHDŽ):

U výše uvedených ZCHDŽ krajský úřad dospěl k závěru, že dojde ke konfliktu se zákazy stanovenými k jejich ochraně a je třeba povolení výjimky dle § 56 ZOPK. Tyto druhy budou v důsledku stavební činnosti zejména rušeni, dojde k poškozování či ničení jejich sídel, popř. může docházet i k neúmyslnému usmrcování jedinců těchto druhů, resp. u některých druhů hrozí riziko kolize s dopravou.

Výjimku ze zákazů u ZCHDŽ je dle § 56 ZOPK možné povolit, převažuje-li jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U ZCHDŽ, které jsou chráněny dle práva Evropské unie, lze pak výjimku ze základních podmínek ochrany povolit za splnění čtyř podmínek:

- 1) převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody
- 2) existující důvod dle § 56 odst. 2 ZOPK
- 3) neexistence jiného uspokojivého řešení
- 4) neovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany

Ad 1) Výstavba křižovatky není nepochybně realizována v zájmu ochrany přírody. V první řadě je tedy nutné posoudit, zda existuje jiný veřejný zájem na výstavbě a zda tento zájem převažuje nad konkurujícím veřejným zájmem na ochraně přírody. Veřejný zájem je neurčitý právní pojem, přičemž jeho obsah je třeba definovat v každém jednotlivém případě. Musí se přitom jednat o zájem alespoň podstatné části společnosti a musí být obecně prospěšný. Takový zájem je možné vysledovat mj. např. z politických a zákonodárných aktů, politického či veřejného diskursu apod. (viz Nejvyšší správní soud sp. zn. 2 As 207/2016). Posouzení, zda konkrétní záměr je ve veřejném zájmu, však přísluší výhradně orgánům moci výkonné.

Ochrana přírody jako taková je veřejným zájmem, což deklaruje i § 58 ZOPK. V konkrétním případě veřejný zájem představuje ochrana předmětných ZCHDŽ, které požívají různého stupně ochrany. Jedná se tedy o druhy, které jsou z pohledu ochrany

přírody cennější, např. pro svoji vzácnost, a obecně není tedy žádoucí zasahovat do jejich přirozeného vývoje, biotopu či je jinak rušit.

Účelem záměru je zejména vyřešení kritické situace, kdy v současnosti je veškerá doprava z průmyslového území Dvorce vedena přes zastavěnou část města Nepomuk až do místa napojení II/191 (Nádražní ul.) na silnici I/20 formou okružní křižovatky. Záměrem je tedy vybudovat mimoúrovňovou křižovatku na silnici I/20 u obce Třebčice, což je silnice I. třídy a veřejně prospěšná stavba. Tato stavba je zanesena i v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje, tj. dokumentu, který určuje rozvoj kraje, a který je schválen Zastupitelstvem Plzeňského kraje, které má reprezentovat zájmy občanů kraje. Na základě předložených podkladů v PD bude mít realizace křižovatky jednoznačně pozitivní vliv dopravy na dopravní situaci na území města Nepomuk a obce Třebčice. Realizací záměru dojde ke snížení dopravního zatížení města Nepomuk a obce Třebčice a s tím souvisejících negativních vlivů (emise, hluk, atd.), zároveň stavba přispěje i k bezpečnosti silničního provozu, jelikož se nejedná o úrovněvé křížení komunikací. Evidentně se tedy jedná o stavbu obecně prospěšnou, minimálně z regionálního hlediska, a lze ji považovat za stavbu realizovanou ve veřejném zájmu.

Záměrem je dotčeno pouze 5 druhů z toho 2 ohrožených ZCHDŽ a 3 druhů silně ohrožených. Hodnocení dle § 67 ZOPK vyhodnotilo jejich výskyt jako pouze pravděpodobný s ohledem na provedený průzkum mimo dobu jejich převážné aktivity a převážně nevhodný biotop v území stavby křižovatky. Pravděpodobný výskyt obojživelníků se vztahuje k těsné blízkosti rybníka Floriánek k stavbě a zásahu do části navazující vodoteče. S ohledem na skutečnost, že bude dotčeno pouze 5 druhů ZCHDŽ, přičemž se jedná pouze o pravděpodobný výskyt, navíc o druhy běžně se v krajině vyskytující, lze zkonstatovat, že veřejný zájem na realizaci stavby převažuje nad veřejným zájmem na ochraně dotčených ZCHDŽ. Dotčené druhy budou ovlivněny minimálně, akceptovatelnou mírou, kterou přínos stavby v podobě zajištění bezpečnějšího silničního provozu, přispění k odvedení dopravy ze zastavěného území města Nepomuk a s tím související možný pozitivní vliv na tamní obyvatele (snížení hluku, emisí, zvýšení bezpečnosti), převyšuje. Žádný z druhů nebude mít realizace a provoz stavby za následek zásadní oslabení místní populace či její zánik (viz níže).

Ad 2) Na základě předložených podkladů bylo shledáno, že v dané věci existuje veřejný zájem na výstavbě křižovatky MÚK Třebčice a tento převažuje nad veřejným zájmem na ochraně dotčených ZCHDŽ, je možné přistoupit k posouzení splnění dalších podmínek pro povolení výjimky. U ZCHD chráněných dle práva Evropské unie (ještěrka obecná) je třeba, aby existoval důvod uvedený v § 56 odst. 2 ZOPK. V tomto případě se jedná o důvod dle písm. c) předmětného ustanovení, tj. jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu, zejména veřejného zájmu na zkapacitnění křižovatky a odklonění dopravy mimo město Nepomuk a obec Třebčice při využití stávající komunikace, což přispěje ke zlepšení životních podmínek obyvatel dotčených sídel i bezpečnosti silniční dopravy.

Ad 3) Výjimku dle § 56 ZOPK je možné dále povolit, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení. To dle rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 4 As 126/2018 v podstatě znamená, že neexistuje jiná reálná a uskutečnitelná varianta, u které je věrohodně doloženo, že může představovat menší zásah do přirozeného vývoje chráněných druhů rostlin a živočichů. Krajskému úřadu nebyla předložena jiná varianta stavby s odůvodněním, že křižovatka je koncipována v místech převážně stávající komunikace, kde dojde k minimálnímu negativnímu zásahu do krajiny nad rámec stávajícího záboru. Krajský úřad má za to, že v rámci předmětného řízení o výjimce nebylo prokázáno, že by existovala jiná varianta, která je fakticky uskutečnitelná a která by měla mírnější vliv na ZCHDŽ, tudíž krajský úřad je přesvědčen, že v daném případě neexistuje jiné uspokojivé řešení, než které navrhuje žadatel o výjimku.

Ad 4) Další podmínkou pro povolení výjimky je, že u jednotlivých ZCHDŽ nebude mít realizace záměru vliv na udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Dle § 3 odst. 1 písm. t) ZOPK je stav druhu považován za příznivý, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací. Obecně lze zkonstatovat, že ZCHDŽ, jež jsou předmětem tohoto JES, budou ovlivněni mírně negativním měrou. Všechny druhy jsou v přírodě plošně rozšířené (využívají širokou ekologickou niku) a realizací křižovatky nedochází k záboru biotopu, který by byl pro některý z dotčených ZCHDŽ ojedinělý či zásadní pro přežití populace.

ZCHDŽ, jež jsou předmětem tohoto JES, mají v České republice i v Plzeňském kraji plošné rozšíření. Jedná se o druhy, které se běžně vyskytují i v ostatních evropských státech. Jak plyne z míry dotčení jednotlivých ZCHDŽ (viz níže), nelze předpokládat, že by některý z předmětných druhů byl realizací záměru ohrožen na své existenci. Nedojde ani k likvidaci biotopu, který by se dal považovat za jedinečný.

Čmeláci rod *Bombus*:

Ohrožený rod hmyzu, čítající v ČR cca 20 druhů. Čmeláci využívají ke sběru potravy široké spektrum kvetoucích bylin a dřevin na osluněných stanovištích s řídkou bylinnou vegetací. Často to jsou právě zemní násypy a ruderalní okraje kolem liniových staveb bez stromové vegetace. Převážně zemní hnízda čmeláků lze velmi obtížně nalézt, mortalita hrozí především hnízdům v průběhu stavby. Nejedná se o zásadní biotop nezbytný z hlediska budoucího zachování druhů v lokalitě či v její blízkosti. Jeho záborom tak nedojde ke zhoršení příznivého stavu pro výskyt jmenovaných druhů. Negativní ovlivnění se očekává pouze na přechodnou dobu.

Ropucha obecná, skokan štíhlý, rosnička zelená:

Všechny uvedené druhy obojživelníků se rozmnožují v mělkých, převážně stojatých vodách. Dospělci žijí mimo dobu rozmnožování především na stinných stanovištích s dostatkem vhodné potravy, často značně vzdálených od vody. V okolí plánované stavby nebyl při biologickém průzkumu vzhledem k termínu prokázán výskyt dospělců i vývojových stádií, stavba se přímo nedotká žádné lokality, kde se mohou obojživelníci rozmnožovat, křižovatka se ale buduje v těsné blízkosti rybníka Floriánek, kde obojživelníci žijí. Proto je výskyt dospělců možný na vlhčích místech v linii trasy a na sekundárně zaplavených depresích budoucího staveniště. Z těchto důvodů je nutné před započítím stavby vymezit v součinnosti s biologickým dozorem délku a způsob instalace dočasných bariér proti migraci obojživelníků na předpokládaných kolizních místech v trase stavby. Z hlediska jedinců a druhů nepředstavuje stavbou zabírané území charakterem jedinečný a zásadní biotop, jehož ztráta by vedla k zániku druhů nebo zásadnímu oslabení jejich místních populací. Biotop těchto druhů bude realizací dotčen pouze okrajově a ovlivnění jejich lokálních populací je málo významné, je však nezbytné zajistit preventivně minimalizaci mortality během stavby. Negativní ovlivnění se předpokládá pouze u jedinců, či nižších desítek exemplářů dospělců.

Ještěrka obecná:

Silně ohrožený druh obecně rozšířeného plaza, preferujícího spíše teplejší stanoviště. V lokalitě stavby křižovatky, je několik biotopově vhodných ploch, kde je výskyt ještěrky předpokládán a kde dojde k záboru současného biotopu. Negativní vliv lze vzhledem k mobilitě plazů předpokládat pouze v počtech jedinců až nižších desítek jedinců v průběhu stavby, k trvalému negativnímu ovlivnění lokální populace nedojde. Jako vhodné kompenzační opatření, bylo uloženo vybudování 1 úkrytu pro plazy. Zábor plochy neovlivní zásadní biotop nezbytný z hlediska budoucího zachování druhu v lokalitě či v její blízkosti. Výstavbou křižovatky nedojde k významnému zmenšení vhodné ekologické niky pro ještěrku obecnou, ani pro další ZCHDŽ, které jsou předmětem řízení.

Krajský úřad dále stanovil obecnou podmínku zajistit při stavbě biologický dozor, který bude splňovat odbornou kvalifikaci a bude tedy zárukou provádění prací s co nejmenším nežádoucím zásahem do zájmů chráněných ZOPK a řádného plnění uložených podmínek. Dále krajský úřad uložil podmínky týkající se oznamovací povinnosti a nastavil způsob využívání povolené výjimky; kontroly budou probíhat zejména v rámci kontrolních dnů stavby, nelze však vyloučit kontrolu samostatnou, a to s ohledem na vývoj a postup stavebních prací.

Realizace záměru nebude mít žádný negativní vliv na vymezené prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) a jejich funkce zůstane zachována. Povolení odchýlného postupu při ochraně ptáků uvedené v § 5a odst. 1 písm. b) ZOPK není relevantní, jedná se o minimální zásah do potenciálních biotopů mimo hnízdní dobu

ptáků. Stavba je vedena převážně ve stávající trase komunikace, nebudou vznikat žádné prvky převyšující současné výškové dominanty v terénu měnící ráz krajiny, či jiné rušivé vlivy, proto nebyl identifikován žádný negativní vliv stavby na krajinný ráz dle § 12 odst. 2 ZOPK. Kromě dotčení zákazů stanovených k ochraně výše uvedených ZCHDŽ se záměr škodlivě nedotýká zvláštní územní ochrany dle ZOPK.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí nejsou tímto záměrem dotčeny.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

otisk úředního razítka

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky

Přílohy:

Příloha č. 1 – JES – MÚK Třebčice – seznam pozemků

Doručí se:

Ředitelství silnic a dálnic, s.p., Správa Plzeň, Hřímálého 37, 301 00 Plzeň, zastoupená na základě plné moci právníckou osobou D PROJEKT PLZEŇ Nedvěd s.r.o., Koterovská 177, 326 00 Plzeň

Na vědomí:

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Třebčice, Třebčice 2, 335 01 Nepomuk, ISDS: bh4aqdd

Město Nepomuk, Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk, ISDS: f6mbchf