



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



Naše č.j.:

KUJCK 92318/2024

Sp. zn.:

ODSH 120192/2023/matu1

Vyřizuje:

Mgr. Ing. Martin Tůma

Telefon:

386 720 178

E-mail:

tuma@kraj-jihocesky.cz

Datum:

31.7.2024

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Podle § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako stavební úřad příslušný podle § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „liniový zákon“) a § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen „rozhodnutí o umístění stavby“), kterou dne 9.10.2023 podal

Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážděná 1003, 110 00 Praha, kterého zastupuje SUDOP PRAHA a.s., IČO 25793349, Olšanská 2643, 130 00 Praha

(dále jen „žadatel“) a na základě tohoto posouzení:

I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo)

(dále jen „stavba“) na pozemcích:

parc. č. 447/4 (ostatní plocha), parc. č. 489/2 (ostatní plocha), parc. č. 497/1 (ostatní plocha), parc. č. 521/26 (ostatní plocha), parc. č. 521/28 (zahrada), parc. č. 521/32 (zahrada), parc. č. 521/34 (lesní pozemek), parc. č. 530/1 (zahrada), parc. č. 533/2 (zahrada), parc. č. 534/1 (zahrada), parc. č. 537/2 (zahrada), parc. č. 538 (zahrada), parc. č. 543/2 (zahrada), parc. č. 544/1 (zahrada), parc. č. 547/2 (zahrada), parc. č. 548/1 (zahrada), parc. č. 551/2 (zahrada), parc. č. 552/1 (zahrada), parc. č. 555/2 (zahrada), parc. č. 556/1 (zahrada), parc. č. 559/2 (zahrada), parc. č. 560/1 (zahrada), parc. č. 563/2 (zahrada), parc. č. 564/1 (zahrada), parc. č. 564/3 (ostatní plocha), parc. č. 564/5 (ostatní plocha), parc. č. 566/2 (ostatní plocha), parc. č. 567 (trvalý travní porost), parc. č. 4162 (orná půda), parc. č. 4163 (orná půda), parc. č. 4164 (orná půda), parc. č. 4170 (orná půda), parc. č. 4171 (trvalý travní porost), parc. č. 4172 (trvalý travní porost), parc. č. 4376 (ostatní plocha) v katastrálním území Břilice,

st. p. 71 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 72 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 95 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 164 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1011/2 (lesní pozemek), parc. č. 1011/24

(lesní pozemek), parc. č. 1011/30 (ostatní plocha), parc. č. 1011/34 (ostatní plocha), parc. č. 1011/35 (ostatní plocha), parc. č. 1011/36 (ostatní plocha), parc. č. 1011/37 (lesní pozemek), parc. č. 1011/40 (lesní pozemek), parc. č. 1011/49 (ostatní plocha), parc. č. 1011/52 (lesní pozemek), parc. č. 1011/55 (ostatní plocha), parc. č. 1011/57 (lesní pozemek), parc. č. 1011/61 (ostatní plocha), parc. č. 1011/62 (ostatní plocha), parc. č. 1011/64 (lesní pozemek), parc. č. 1011/76 (ostatní plocha), parc. č. 1030/10 (lesní pozemek), parc. č. 1030/12 (ostatní plocha), parc. č. 1030/21 (lesní pozemek), parc. č. 1030/25 (ostatní plocha), parc. č. 1030/33 (ostatní plocha), parc. č. 1030/45 (ostatní plocha), parc. č. 1030/46 (ostatní plocha), parc. č. 1030/88 (lesní pozemek), parc. č. 1030/141 (lesní pozemek), parc. č. 1030/159 (lesní pozemek), parc. č. 1030/175 (ostatní plocha), parc. č. 1030/176 (ostatní plocha), parc. č. 1030/208 (lesní pozemek), parc. č. 1030/230 (ostatní plocha), parc. č. 1058/3 (ostatní plocha), parc. č. 1059 (ostatní plocha), parc. č. 1078/1 (ostatní plocha), parc. č. 1078/2 (ostatní plocha), parc. č. 1090/1 (ostatní plocha), parc. č. 1090/2 (ostatní plocha), parc. č. 1090/4 (ostatní plocha), parc. č. 1090/8 (ostatní plocha), parc. č. 1090/12 (ostatní plocha) v katastrálním území Cep,

parc. č. 1097/1 (ostatní plocha), parc. č. 1097/8 (ostatní plocha), parc. č. 1097/57 (ostatní plocha), parc. č. 1097/65 (ostatní plocha), parc. č. 1097/74 (ostatní plocha), parc. č. 1097/76 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1097/77 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1097/78 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1097/98 (ostatní plocha), parc. č. 1097/99 (ostatní plocha), parc. č. 1253/1 (ostatní plocha), parc. č. 1253/2 (ostatní plocha), parc. č. 1253/116 (ostatní plocha), parc. č. 1253/117 (ostatní plocha), parc. č. 1253/118 (ostatní plocha), parc. č. 1286/1 (ostatní plocha), parc. č. 2340/2 (ostatní plocha), parc. č. 2340/3 (ostatní plocha), parc. č. 2340/4 (ostatní plocha), parc. č. 2341/1 (lesní pozemek), parc. č. 2447 (ostatní plocha), parc. č. 2455/1 (vodní plocha) v katastrálním území České Velenice,

parc. č. 77 (orná půda), parc. č. 79/2 (zahrada), parc. č. 80 (trvalý travní porost), parc. č. 81/1 (ostatní plocha), parc. č. 967 (lesní pozemek), parc. č. 968 (lesní pozemek), parc. č. 971 (ostatní plocha), parc. č. 989 (ostatní plocha), parc. č. 1022/1 (ostatní plocha), parc. č. 1028 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1029 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1032/1 (ostatní plocha), parc. č. 1521 (trvalý travní porost), parc. č. 1524 (trvalý travní porost), parc. č. 1525 (ostatní plocha), parc. č. 1528 (ostatní plocha), parc. č. 1538 (trvalý travní porost), parc. č. 1552 (trvalý travní porost), parc. č. 1602/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1626 (orná půda), parc. č. 1649 (ostatní plocha), parc. č. 1650 (trvalý travní porost), parc. č. 1685 (trvalý travní porost), parc. č. 1686 (ostatní plocha), parc. č. 1687 (trvalý travní porost), parc. č. 1720 (ostatní plocha), parc. č. 1738 (ostatní plocha), parc. č. 1739 (ostatní plocha), parc. č. 1740/1 (ostatní plocha), parc. č. 1741/1 (ostatní plocha), parc. č. 1771 (trvalý travní porost), parc. č. 1772 (trvalý travní porost), parc. č. 1777/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1784 (trvalý travní porost), parc. č. 1793 (trvalý travní porost), parc. č. 1794 (trvalý travní porost), parc. č. 1795/2 (zahrada), parc. č. 1816 (trvalý travní porost), parc. č. 1841 (trvalý travní porost), parc. č. 1860/2 (trvalý travní porost), parc. č. 1860/3 (trvalý travní porost), parc. č. 1860/4 (trvalý travní porost), parc. č. 1862 (trvalý travní porost), parc. č. 1863 (zahrada), parc. č. 1879 (trvalý travní porost), parc. č. 2037 (orná půda), parc. č. 2045/1 (orná půda), parc. č. 2065 (orná půda), parc. č. 2084 (trvalý travní porost), parc. č. 2152 (trvalý travní porost), parc. č. 2153 (ostatní plocha), parc. č. 2154 (trvalý travní porost), parc. č. 2223 (ostatní plocha), parc. č. 2227 (ostatní plocha), parc. č. 2233/1 (ostatní plocha), parc. č. 2237/1 (ostatní plocha), parc. č. 2237/2 (ostatní plocha), parc. č. 2240 (ostatní plocha), parc. č. 2246/1 (ostatní plocha), parc. č. 2246/2 (ostatní plocha), parc. č. 2250 (ostatní plocha), parc. č. 2291 (ostatní plocha), parc. č. 2302 (lesní pozemek), parc. č. 2307 (ostatní plocha), parc. č. 2339/1 (trvalý travní porost), parc. č. 2339/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Dvory nad Lužnicí,

parc. č. 295, parc. č. 332/2, parc. č. 332/3, parc. č. 332/26, parc. č. 596, parc. č. 599/1, parc. č. 602/1, parc. č. 603/8, parc. č. 603/9, parc. č. 605/1, parc. č. 607, parc. č. 608, parc. č. 609/1, parc. č. 609/2, parc. č. 614, parc. č. 615/8, parc. č. 619/1, parc. č. 619/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Hrdlořezy u Suchdola nad Lužnicí,

parc. č. 72 (ostatní plocha), parc. č. 97/1 (lesní pozemek), parc. č. 347/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Klec,

st. p. 108/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 58/2 (ostatní plocha), parc. č. 59/2 (ostatní plocha), parc. č. 59/7 (ostatní plocha), parc. č. 59/9 (ostatní plocha), parc. č. 60/3 (ostatní plocha), parc. č. 62/3 (ostatní plocha), parc. č. 63/2 (orná půda), parc. č. 77/2 (orná půda), parc. č. 78 (orná půda), parc. č. 79/1 (ostatní plocha), parc. č. 82/1 (ostatní plocha), parc. č. 83 (orná půda), parc. č. 84 (orná půda), parc. č. 87 (orná půda), parc. č. 115 (orná půda), parc. č. 117/1 (orná půda), parc. č. 118/1 (orná půda), parc. č. 120/4 (orná půda), parc. č. 120/6 (ostatní plocha), parc. č. 132/2 (vodní plocha), parc. č. 691 (ostatní plocha), parc. č. 832/3 (trvalý travní porost), parc. č. 867/2 (orná půda), parc. č. 868/1 (orná

půda), parc. č. 878/2 (orná půda), parc. č. 890/2 (orná půda), parc. č. 894/1 (orná půda), parc. č. 894/4 (orná půda), parc. č. 897/1 (orná půda), parc. č. 897/2 (orná půda), parc. č. 898/1 (orná půda), parc. č. 898/2 (orná půda), parc. č. 903/1 (orná půda), parc. č. 903/3 (orná půda), parc. č. 908/2 (orná půda), parc. č. 909/1 (orná půda), parc. č. 912/2 (orná půda), parc. č. 913/1 (orná půda), parc. č. 913/2 (orná půda), parc. č. 914/2 (orná půda), parc. č. 915/1 (orná půda), parc. č. 918/2 (orná půda), parc. č. 919/1 (orná půda), parc. č. 937/2 (ostatní plocha), parc. č. 959/1 (vodní plocha), parc. č. 962 (ostatní plocha), parc. č. 963 (ostatní plocha), parc. č. 981 (vodní plocha), parc. č. 987 (vodní plocha), parc. č. 1000 (orná půda), parc. č. 1057 (ostatní plocha) v katastrálním území Frahelž,

st. p. 215 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 850 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 851 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 854 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 934/1 (vodní plocha), parc. č. 951/1 (ostatní plocha), parc. č. 951/2 (ostatní plocha), parc. č. 951/4 (ostatní plocha), parc. č. 951/5 (ostatní plocha), parc. č. 951/8 (ostatní plocha), parc. č. 951/9 (ostatní plocha), parc. č. 951/10 (ostatní plocha), parc. č. 951/11 (ostatní plocha), parc. č. 955/1 (trvalý travní porost), parc. č. 955/3 (trvalý travní porost), parc. č. 955/4 (trvalý travní porost), parc. č. 955/5 (trvalý travní porost), parc. č. 955/7 (trvalý travní porost), parc. č. 955/8 (trvalý travní porost), parc. č. 955/10 (trvalý travní porost), parc. č. 955/11 (trvalý travní porost), parc. č. 955/12 (trvalý travní porost), parc. č. 955/35 (trvalý travní porost), parc. č. 991/7 (ostatní plocha), parc. č. 991/9 (trvalý travní porost), parc. č. 991/15 (trvalý travní porost), parc. č. 991/16 (trvalý travní porost), parc. č. 991/20 (vodní plocha), parc. č. 991/31 (trvalý travní porost), parc. č. 991/34 (trvalý travní porost), parc. č. 991/35 (trvalý travní porost), parc. č. 991/36 (trvalý travní porost), parc. č. 991/38 (trvalý travní porost), parc. č. 994/1 (ostatní plocha), parc. č. 1008/2 (ostatní plocha), parc. č. 1130/155 (orná půda), parc. č. 1130/200 (orná půda), parc. č. 1130/212 (orná půda), parc. č. 1130/213 (orná půda), parc. č. 1130/215 (orná půda), parc. č. 1130/218 (orná půda), parc. č. 1130/225 (vodní plocha), parc. č. 1130/256 (orná půda), parc. č. 1130/259 (orná půda), parc. č. 1130/285 (orná půda), parc. č. 1130/286 (orná půda), parc. č. 1419/1 (ostatní plocha), parc. č. 1419/2 (ostatní plocha), parc. č. 1419/3 (ostatní plocha), parc. č. 1419/4 (ostatní plocha), parc. č. 1419/5 (ostatní plocha), parc. č. 1419/6 (ostatní plocha), parc. č. 1419/7 (ostatní plocha), parc. č. 1419/8 (ostatní plocha), parc. č. 1419/9 (ostatní plocha), parc. č. 1427/1 (ostatní plocha), parc. č. 1431/1 (ostatní plocha), parc. č. 1431/4 (ostatní plocha), parc. č. 1431/5 (ostatní plocha), parc. č. 1433/1 (ostatní plocha), parc. č. 1433/3 (ostatní plocha), parc. č. 1433/5 (ostatní plocha), parc. č. 1713/70 (ostatní plocha), parc. č. 1715/1 (ostatní plocha), parc. č. 1715/2 (ostatní plocha), parc. č. 1715/3 (ostatní plocha), parc. č. 1715/7 (ostatní plocha), parc. č. 1715/8 (ostatní plocha), parc. č. 1715/9 (ostatní plocha), parc. č. 1715/10 (ostatní plocha), parc. č. 1715/11 (ostatní plocha), parc. č. 1715/12 (ostatní plocha), parc. č. 1715/13 (ostatní plocha), parc. č. 1715/14 (ostatní plocha), parc. č. 1715/15 (ostatní plocha), parc. č. 1715/17 (ostatní plocha), parc. č. 1715/18 (ostatní plocha), parc. č. 1715/19 (ostatní plocha), parc. č. 1715/20 (ostatní plocha), parc. č. 1715/27 (ostatní plocha), parc. č. 1715/29 (ostatní plocha), parc. č. 1719 (zahrada), parc. č. 1724/2 (vodní plocha), parc. č. 1724/3 (ostatní plocha), parc. č. 1724/11 (vodní plocha), parc. č. 1725 (ostatní plocha), parc. č. 1726/5 (zahrada), parc. č. 1726/6 (vodní plocha), parc. č. 1726/7 (vodní plocha), parc. č. 1726/8 (vodní plocha), parc. č. 1800/2 (ostatní plocha), parc. č. 1800/13 (ostatní plocha), parc. č. 1805/10 (orná půda), parc. č. 1805/14 (orná půda), parc. č. 1885/165 (vodní plocha), parc. č. 1885/241 (orná půda), parc. č. 1885/256 (orná půda), parc. č. 1885/308 (orná půda), parc. č. 1885/324 (orná půda), parc. č. 1885/349 (orná půda), parc. č. 1885/351 (orná půda), parc. č. 1885/369 (orná půda), parc. č. 1885/375 (orná půda), parc. č. 1885/377 (orná půda), parc. č. 1885/379 (orná půda), parc. č. 1885/380 (orná půda), parc. č. 1885/388 (orná půda), parc. č. 1885/390 (orná půda), parc. č. 1885/391 (orná půda), parc. č. 2935/2 (ostatní plocha), parc. č. 2943/1 (orná půda), parc. č. 2943/2 (orná půda), parc. č. 2943/3 (orná půda), parc. č. 2943/4 (orná půda), parc. č. 2943/6 (orná půda), parc. č. 2943/7 (orná půda), parc. č. 2943/10 (orná půda), parc. č. 2943/12 (orná půda), parc. č. 2943/13 (orná půda), parc. č. 2943/16 (orná půda), parc. č. 2943/18 (orná půda), parc. č. 2943/19 (orná půda), parc. č. 2943/20 (orná půda), parc. č. 2943/21 (orná půda), parc. č. 2943/24 (orná půda), parc. č. 2943/25 (orná půda), parc. č. 2943/26 (orná půda), parc. č. 2943/27 (orná půda), parc. č. 2943/28 (orná půda), parc. č. 2943/29 (orná půda), parc. č. 2943/32 (orná půda), parc. č. 2943/33 (orná půda), parc. č. 2943/34 (orná půda), parc. č. 2943/35 (orná půda), parc. č. 2943/36 (orná půda), parc. č. 2943/37 (orná půda), parc. č. 2943/39 (orná půda), parc. č. 2943/41 (orná půda), parc. č. 2943/42 (orná půda), parc. č. 2943/43 (orná půda), parc. č. 2943/44 (orná půda), parc. č. 2943/45 (orná půda), parc. č. 2943/47 (orná půda), parc. č. 3079 (ostatní plocha), parc. č. 3105/44 (orná půda), parc. č. 3458/2 (ostatní plocha), parc. č. 3467 (ostatní plocha), parc. č. 3487/1 (orná půda), parc. č. 3489/3 (ostatní plocha), parc. č. 3489/7 (ostatní plocha), parc. č. 3491/5 (orná půda), parc. č. 3493/1 (ostatní plocha), parc. č. 3493/2 (ostatní plocha), parc. č. 3493/3 (ostatní plocha), parc. č. 3493/4 (ostatní plocha), parc. č. 3493/5 (ostatní plocha), parc. č. 3493/6 (ostatní plocha), parc.

č. 3503/4 (ostatní plocha), parc. č. 3503/5 (ostatní plocha), parc. č. 3504/2 (ostatní plocha), parc. č. 3511/3 (ostatní plocha), parc. č. 3559/1 (ostatní plocha), parc. č. 3561/1 (ostatní plocha), parc. č. 3561/2 (ostatní plocha), parc. č. 3561/3 (ostatní plocha), parc. č. 3566/1 (ostatní plocha), parc. č. 3566/2 (ostatní plocha), parc. č. 3566/3 (ostatní plocha), parc. č. 3566/4 (ostatní plocha), parc. č. 3566/8 (ostatní plocha), parc. č. 3566/20 (ostatní plocha), parc. č. 3566/21 (ostatní plocha), parc. č. 3566/22 (ostatní plocha), parc. č. 3572/11 (vodní plocha), parc. č. 3650/2 (ostatní plocha), parc. č. 3650/7 (ostatní plocha), parc. č. 3650/9 (ostatní plocha), parc. č. 3650/11 (ostatní plocha), parc. č. 3650/13 (ostatní plocha), parc. č. 3650/15 (ostatní plocha), parc. č. 3650/17 (ostatní plocha), parc. č. 3650/19 (ostatní plocha), parc. č. 3650/20 (orná půda), parc. č. 3650/21 (ostatní plocha), parc. č. 3650/22 (orná půda), parc. č. 3650/23 (orná půda), parc. č. 3650/24 (ostatní plocha), parc. č. 3650/25 (ostatní plocha), parc. č. 3650/26 (ostatní plocha), parc. č. 3650/27 (ostatní plocha), parc. č. 3650/28 (ostatní plocha), parc. č. 3650/29 (ostatní plocha), parc. č. 3650/30 (ostatní plocha), parc. č. 3650/31 (ostatní plocha), parc. č. 3650/32 (ostatní plocha), parc. č. 3650/33 (ostatní plocha), parc. č. 3650/34 (ostatní plocha), parc. č. 3650/35 (ostatní plocha), parc. č. 3650/36 (ostatní plocha), parc. č. 3650/37 (ostatní plocha), parc. č. 3650/38 (ostatní plocha), parc. č. 3650/39 (ostatní plocha), parc. č. 3650/40 (ostatní plocha), parc. č. 3650/41 (ostatní plocha), parc. č. 3650/42 (ostatní plocha), parc. č. 3650/43 (ostatní plocha), parc. č. 3650/44 (ostatní plocha), parc. č. 3650/45 (ostatní plocha), parc. č. 3650/46 (ostatní plocha), parc. č. 3650/47 (ostatní plocha), parc. č. 3650/48 (ostatní plocha), parc. č. 3650/63 (orná půda), parc. č. 3650/64 (orná půda), parc. č. 3650/104 (orná půda), parc. č. 3650/192 (orná půda), parc. č. 3831 (trvalý travní porost), parc. č. 3843/2 (ostatní plocha), parc. č. 3843/5 (trvalý travní porost), parc. č. 3843/7 (ostatní plocha), parc. č. 3843/10 (trvalý travní porost), parc. č. 3843/11 (trvalý travní porost), parc. č. 3843/12 (trvalý travní porost), parc. č. 3843/14 (trvalý travní porost), parc. č. 3843/17 (ostatní plocha), parc. č. 3843/19 (ostatní plocha), parc. č. 3843/40 (ostatní plocha), parc. č. 3843/42 (ostatní plocha), parc. č. 3844/1 (vodní plocha), parc. č. 3924/4 (orná půda), parc. č. 3924/89 (orná půda), parc. č. 4106/2 (ostatní plocha), parc. č. 4106/3 (ostatní plocha), parc. č. 4106/7 (ostatní plocha), parc. č. 4107 (ostatní plocha), parc. č. 4110/1 (ostatní plocha), parc. č. 4110/2 (ostatní plocha), parc. č. 4111 (ostatní plocha), parc. č. 4187/1 (ostatní plocha), parc. č. 4187/4 (ostatní plocha), parc. č. 4212/1 (ostatní plocha), parc. č. 4212/12 (ostatní plocha), parc. č. 4212/14 (ostatní plocha), parc. č. 4213/2 (ostatní plocha), parc. č. 4214 (ostatní plocha), parc. č. 4227/1 (vodní plocha), parc. č. 4230/1 (vodní plocha), parc. č. 4242/3 (vodní plocha), parc. č. 4296 (vodní plocha), parc. č. 4297 (ostatní plocha), parc. č. 4343 (ostatní plocha) v katastrálním území Lomnice nad Lužnicí,

st. p. 84 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 132 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 257/3 (trvalý travní porost), parc. č. 257/4 (trvalý travní porost), parc. č. 257/5 (trvalý travní porost), parc. č. 257/6 (trvalý travní porost), parc. č. 268/1 (trvalý travní porost), parc. č. 268/2 (trvalý travní porost), parc. č. 272 (ostatní plocha), parc. č. 296/2 (trvalý travní porost), parc. č. 296/5 (trvalý travní porost), parc. č. 299/2 (zahrada), parc. č. 312 (ostatní plocha), parc. č. 321/2 (orná půda), parc. č. 321/10 (orná půda), parc. č. 321/11 (orná půda), parc. č. 321/12 (orná půda), parc. č. 356/1 (ostatní plocha), parc. č. 356/2 (ostatní plocha), parc. č. 356/3 (ostatní plocha), parc. č. 356/4 (ostatní plocha), parc. č. 356/5 (ostatní plocha), parc. č. 356/6 (ostatní plocha), parc. č. 356/7 (ostatní plocha), parc. č. 356/8 (ostatní plocha), parc. č. 356/10 (ostatní plocha), parc. č. 356/11 (ostatní plocha), parc. č. 356/12 (ostatní plocha), parc. č. 356/13 (ostatní plocha), parc. č. 356/14 (ostatní plocha), parc. č. 356/15 (ostatní plocha), parc. č. 356/16 (ostatní plocha), parc. č. 356/17 (ostatní plocha), parc. č. 356/18 (ostatní plocha), parc. č. 356/20 (ostatní plocha), parc. č. 425/13 (orná půda), parc. č. 450/2 (ostatní plocha), parc. č. 450/9 (trvalý travní porost), parc. č. 490/1 (ostatní plocha), parc. č. 490/2 (ostatní plocha), parc. č. 490/3 (ostatní plocha), parc. č. 491/1 (trvalý travní porost), parc. č. 491/3 (trvalý travní porost), parc. č. 491/5 (ostatní plocha), parc. č. 491/7 (ostatní plocha), parc. č. 515/6 (vodní plocha), parc. č. 515/7 (vodní plocha), parc. č. 515/8 (orná půda), parc. č. 515/9 (orná půda), parc. č. 515/10 (orná půda), parc. č. 515/11 (orná půda), parc. č. 515/12 (orná půda), parc. č. 515/13 (orná půda), parc. č. 515/14 (orná půda), parc. č. 515/15 (orná půda), parc. č. 515/16 (orná půda), parc. č. 515/17 (orná půda), parc. č. 515/18 (orná půda), parc. č. 515/19 (orná půda), parc. č. 515/20 (orná půda), parc. č. 515/21 (orná půda), parc. č. 515/22 (orná půda), parc. č. 515/42 (orná půda), parc. č. 515/43 (orná půda), parc. č. 515/45 (orná půda), parc. č. 515/46 (orná půda), parc. č. 515/47 (orná půda), parc. č. 515/48 (orná půda), parc. č. 515/49 (orná půda), parc. č. 515/50 (orná půda), parc. č. 515/51 (orná půda), parc. č. 515/52 (orná půda), parc. č. 515/53 (orná půda), parc. č. 515/54 (orná půda), parc. č. 515/55 (orná půda), parc. č. 515/56 (orná půda), parc. č. 515/57 (orná půda), parc. č. 515/58 (orná půda), parc. č. 515/59 (orná půda), parc. č. 515/61 (orná půda), parc. č. 572/4 (orná půda), parc. č. 572/6 (orná půda), parc. č. 572/7 (orná půda), parc. č. 572/10 (orná půda), parc. č. 572/11 (orná půda), parc. č. 572/12 (orná půda), parc. č. 572/13 (orná půda), parc. č. 572/14 (orná půda), parc. č. 572/15 (orná půda),

parc. č. 572/16 (orná půda), parc. č. 572/17 (orná půda), parc. č. 572/18 (orná půda), parc. č. 572/19 (orná půda), parc. č. 572/20 (orná půda), parc. č. 572/21 (orná půda), parc. č. 572/22 (orná půda), parc. č. 572/23 (orná půda), parc. č. 614/1 (orná půda), parc. č. 614/54 (orná půda), parc. č. 614/64 (orná půda), parc. č. 614/65 (orná půda), parc. č. 614/66 (orná půda), parc. č. 614/67 (orná půda), parc. č. 614/69 (orná půda), parc. č. 614/70 (orná půda), parc. č. 614/71 (orná půda), parc. č. 614/72 (orná půda), parc. č. 614/73 (orná půda), parc. č. 614/74 (orná půda), parc. č. 614/75 (orná půda), parc. č. 614/76 (orná půda), parc. č. 614/77 (orná půda), parc. č. 614/78 (orná půda), parc. č. 614/79 (orná půda), parc. č. 614/80 (orná půda), parc. č. 614/81 (orná půda), parc. č. 638/1 (zahrada), parc. č. 642/7 (ostatní plocha), parc. č. 642/8 (ostatní plocha), parc. č. 642/9 (ostatní plocha), parc. č. 678/2 (ostatní plocha), parc. č. 679 (vodní plocha), parc. č. 680/1 (vodní plocha), parc. č. 1445/16 (orná půda), parc. č. 1445/90 (orná půda), parc. č. 1445/91 (orná půda), parc. č. 1445/92 (orná půda), parc. č. 1445/93 (orná půda), parc. č. 1445/95 (orná půda), parc. č. 1445/96 (orná půda), parc. č. 1445/97 (orná půda), parc. č. 1445/113 (orná půda), parc. č. 1615/1 (ostatní plocha), parc. č. 1623/1 (ostatní plocha), parc. č. 1631/1 (ostatní plocha), parc. č. 1633/3 (ostatní plocha), parc. č. 1636/1 (ostatní plocha), parc. č. 1636/3 (ostatní plocha), parc. č. 1636/4 (ostatní plocha), parc. č. 1643/1 (ostatní plocha), parc. č. 1643/2 (ostatní plocha), parc. č. 1643/3 (ostatní plocha), parc. č. 1643/5 (ostatní plocha), parc. č. 1643/38 (ostatní plocha), parc. č. 1643/81 (ostatní plocha), parc. č. 1643/82 (ostatní plocha), parc. č. 1667/9 (vodní plocha) v katastrálním území Lužnice,

st. p. 40 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 41 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 271 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 272 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 273 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 274 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 337 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 178/10 (ostatní plocha), parc. č. 197/1 (ostatní plocha), parc. č. 197/3 (ostatní plocha), parc. č. 247/2 (vodní plocha), parc. č. 247/3 (ostatní plocha), parc. č. 247/12 (orná půda), parc. č. 247/15 (trvalý travní porost), parc. č. 251/2 (trvalý travní porost), parc. č. 252/1 (trvalý travní porost), parc. č. 310/1 (zahrada), parc. č. 310/5 (trvalý travní porost), parc. č. 310/10 (trvalý travní porost), parc. č. 312/1 (ostatní plocha), parc. č. 315/1 (trvalý travní porost), parc. č. 315/2 (trvalý travní porost), parc. č. 315/3 (trvalý travní porost), parc. č. 315/5 (trvalý travní porost), parc. č. 317/5 (ostatní plocha), parc. č. 321/1 (trvalý travní porost), parc. č. 321/2 (trvalý travní porost), parc. č. 322 (trvalý travní porost), parc. č. 325/1 (trvalý travní porost), parc. č. 325/2 (ostatní plocha), parc. č. 325/4 (trvalý travní porost), parc. č. 325/5 (trvalý travní porost), parc. č. 326/3 (ostatní plocha), parc. č. 326/19 (ostatní plocha), parc. č. 334/35 (orná půda), parc. č. 334/42 (trvalý travní porost), parc. č. 334/51 (orná půda), parc. č. 334/55 (orná půda), parc. č. 341/1 (trvalý travní porost), parc. č. 355/1 (trvalý travní porost), parc. č. 356/3 (trvalý travní porost), parc. č. 356/4 (trvalý travní porost), parc. č. 358/1 (trvalý travní porost), parc. č. 358/2 (trvalý travní porost), parc. č. 363/1 (trvalý travní porost), parc. č. 387/1 (zahrada), parc. č. 387/20 (trvalý travní porost), parc. č. 387/26 (zahrada), parc. č. 387/27 (zahrada), parc. č. 387/29 (zahrada), parc. č. 387/36 (ostatní plocha), parc. č. 457 (lesní pozemek), parc. č. 459/2 (ostatní plocha), parc. č. 460/11 (lesní pozemek), parc. č. 465/15 (trvalý travní porost), parc. č. 468/2 (trvalý travní porost), parc. č. 475/1 (trvalý travní porost), parc. č. 475/2 (lesní pozemek), parc. č. 475/13 (trvalý travní porost), parc. č. 475/18 (ostatní plocha), parc. č. 475/19 (vodní plocha), parc. č. 475/20 (vodní plocha), parc. č. 481/1 (trvalý travní porost), parc. č. 481/11 (trvalý travní porost), parc. č. 481/12 (trvalý travní porost), parc. č. 483/4 (trvalý travní porost), parc. č. 483/16 (ostatní plocha), parc. č. 499/9 (vodní plocha), parc. č. 506/2 (ostatní plocha), parc. č. 506/5 (lesní pozemek), parc. č. 506/7 (lesní pozemek), parc. č. 506/14 (lesní pozemek), parc. č. 506/16 (ostatní plocha), parc. č. 506/17 (ostatní plocha), parc. č. 506/18 (lesní pozemek), parc. č. 506/19 (lesní pozemek), parc. č. 507/2 (ostatní plocha), parc. č. 507/3 (lesní pozemek), parc. č. 520/1 (ostatní plocha), parc. č. 520/12 (ostatní plocha), parc. č. 530/1 (ostatní plocha), parc. č. 530/2 (ostatní plocha), parc. č. 533/1 (ostatní plocha), parc. č. 533/2 (ostatní plocha), parc. č. 535/2 (vodní plocha), parc. č. 535/17 (vodní plocha), parc. č. 549/2 (vodní plocha), parc. č. 549/7 (vodní plocha), parc. č. 549/8 (ostatní plocha), parc. č. 554/1 (ostatní plocha), parc. č. 554/8 (ostatní plocha), parc. č. 554/10 (ostatní plocha), parc. č. 567/7 (vodní plocha), parc. č. 567/20 (vodní plocha), parc. č. 567/52 (vodní plocha), parc. č. 567/53 (vodní plocha), parc. č. 567/54 (vodní plocha) v katastrálním území Majdalena,

parc. č. 499/4 (ostatní plocha), parc. č. 499/5 (ostatní plocha), parc. č. 499/8 (ostatní plocha), parc. č. 523/5 (ostatní plocha), parc. č. 523/6 (ostatní plocha), parc. č. 523/26 (lesní pozemek), parc. č. 523/30 (lesní pozemek), parc. č. 795/2 (ostatní plocha), parc. č. 997/1 (lesní pozemek), parc. č. 997/4 (lesní pozemek), parc. č. 1019/1 (lesní pozemek), parc. č. 1049/2 (lesní pozemek), parc. č. 1049/3 (lesní pozemek), parc. č. 1225/21 (ostatní plocha), parc. č. 1242 (ostatní plocha), parc. č. 1267/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1267/2 (ostatní plocha), parc. č. 1268 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1270/1 (ostatní plocha), parc. č. 1270/2 (ostatní plocha), parc. č. 1270/5 (ostatní plocha), parc. č.

1270/6 (ostatní plocha), parc. č. 1270/9 (ostatní plocha), parc. č. 1270/10 (ostatní plocha), parc. č. 1270/12 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1270/13 (ostatní plocha), parc. č. 1270/14 (ostatní plocha), parc. č. 1270/17 (ostatní plocha), parc. č. 1270/18 (ostatní plocha), parc. č. 1270/19 (ostatní plocha), parc. č. 1270/22 (ostatní plocha), parc. č. 1279/1 (ostatní plocha), parc. č. 1279/2 (ostatní plocha), parc. č. 1279/3 (ostatní plocha), parc. č. 1285/2 (ostatní plocha), parc. č. 1285/4 (ostatní plocha), parc. č. 1286 (ostatní plocha), parc. č. 1287/2 (ostatní plocha), parc. č. 2028 (ostatní plocha), parc. č. 2029 (ostatní plocha), parc. č. 2032 (ostatní plocha), parc. č. 2034 (vodní plocha), parc. č. 2046 (ostatní plocha), parc. č. 2047 (ostatní plocha), parc. č. 2054 (trvalý travní porost), parc. č. 2139 (trvalý travní porost), parc. č. 2143 (ostatní plocha), parc. č. 2144 (trvalý travní porost), parc. č. 2145 (ostatní plocha), parc. č. 2146 (ostatní plocha), parc. č. 2157 (ostatní plocha), parc. č. 2220/1 (ostatní plocha), parc. č. 2240 (lesní pozemek), parc. č. 2251 (ostatní plocha), parc. č. 2254 (ostatní plocha), parc. č. 2354 (ostatní plocha), parc. č. 2355 (ostatní plocha), parc. č. 2372 (ostatní plocha), parc. č. 2377 (ostatní plocha), parc. č. 2378 (ostatní plocha), parc. č. 2393 (trvalý travní porost), parc. č. 2399 (trvalý travní porost), parc. č. 2411 (trvalý travní porost), parc. č. 2415 (ostatní plocha), parc. č. 2425 (ostatní plocha), parc. č. 2434 (ostatní plocha), parc. č. 2438 (ostatní plocha), parc. č. 2451 (ostatní plocha), parc. č. 2452 (trvalý travní porost), parc. č. 2565 (ostatní plocha), parc. č. 2572 (vodní plocha), parc. č. 2578 (ostatní plocha), parc. č. 2579/1 (trvalý travní porost), parc. č. 2580 (ostatní plocha), parc. č. 2600/1 (trvalý travní porost), parc. č. 2601 (orná půda), parc. č. 2622 (ostatní plocha), parc. č. 2629 (ostatní plocha), parc. č. 2630 (trvalý travní porost), parc. č. 2645 (ostatní plocha), parc. č. 2692 (ostatní plocha), parc. č. 2693 (ostatní plocha) v katastrálním území Nová Ves nad Lužnicí,

st. p. 98 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 733 (orná půda), parc. č. 734 (orná půda), parc. č. 747 (orná půda), parc. č. 748/1 (orná půda), parc. č. 748/2 (ostatní plocha), parc. č. 749 (orná půda), parc. č. 750/1 (orná půda), parc. č. 750/2 (orná půda), parc. č. 753 (orná půda), parc. č. 754/1 (orná půda), parc. č. 754/4 (orná půda), parc. č. 756 (orná půda), parc. č. 759 (orná půda), parc. č. 760 (orná půda), parc. č. 763 (orná půda), parc. č. 766 (orná půda), parc. č. 769 (orná půda), parc. č. 772 (orná půda), parc. č. 782 (orná půda), parc. č. 785 (orná půda), parc. č. 788 (orná půda), parc. č. 791/1 (orná půda), parc. č. 791/2 (orná půda), parc. č. 794/1 (orná půda), parc. č. 797/2 (orná půda), parc. č. 800 (orná půda), parc. č. 803/2 (orná půda), parc. č. 809 (orná půda), parc. č. 812/1 (orná půda), parc. č. 816/1 (ostatní plocha), parc. č. 816/2 (orná půda), parc. č. 820 (orná půda), parc. č. 821/3 (ostatní plocha), parc. č. 828/2 (orná půda), parc. č. 828/4 (orná půda), parc. č. 840/2 (orná půda), parc. č. 849/2 (orná půda), parc. č. 1146/2 (orná půda), parc. č. 1148/1 (ostatní plocha), parc. č. 1150/1 (ostatní plocha), parc. č. 1150/3 (vodní plocha), parc. č. 1151/4 (orná půda), parc. č. 1151/5 (ostatní plocha), parc. č. 1152/1 (ostatní plocha), parc. č. 1154/1 (vodní plocha) v katastrálním území Přesecka,

parc. č. 459 (ostatní plocha), parc. č. 460/1 (ostatní plocha), parc. č. 461/1 (trvalý travní porost), parc. č. 461/2 (vodní plocha), parc. č. 461/3 (ostatní plocha), parc. č. 461/24 (ostatní plocha), parc. č. 461/33 (vodní plocha), parc. č. 494 (ostatní plocha), parc. č. 495 (vodní plocha) v katastrálním území Stará Hlína,

parc. č. 693/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Holičky u Staré Hlíny,

parc. č. 555/2 (ostatní plocha), parc. č. 557 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 574/1 (ostatní plocha), parc. č. 574/2 (ostatní plocha), parc. č. 575/2 (zahrada), parc. č. 697/5 (ostatní plocha), parc. č. 815/1 (ostatní plocha), parc. č. 1059 (zahrada), parc. č. 1069 (ostatní plocha), parc. č. 1137/1 (ostatní plocha), parc. č. 1137/2 (ostatní plocha), parc. č. 1143/4 (trvalý travní porost), parc. č. 1150/5 (ostatní plocha), parc. č. 1150/7 (ostatní plocha), parc. č. 1152 (zahrada), parc. č. 1155 (trvalý travní porost), parc. č. 1201/14 (ostatní plocha), parc. č. 1201/26 (trvalý travní porost), parc. č. 1219/1 (ostatní plocha), parc. č. 1259/1 (zahrada), parc. č. 1267/140 (trvalý travní porost), parc. č. 1281/1 (ostatní plocha), parc. č. 1291/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1301 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1310/1 (ostatní plocha), parc. č. 1310/8 (ostatní plocha), parc. č. 1310/10 (ostatní plocha), parc. č. 1310/11 (ostatní plocha), parc. č. 1322 (ostatní plocha), parc. č. 1393/1 (ostatní plocha), parc. č. 1420/1 (ostatní plocha), parc. č. 1420/13 (ostatní plocha), parc. č. 1422/3 (lesní pozemek), parc. č. 1422/4 (lesní pozemek), parc. č. 1423/6 (trvalý travní porost), parc. č. 1423/11 (trvalý travní porost), parc. č. 1424/43 (orná půda), parc. č. 1448/7 (ostatní plocha), parc. č. 1451/18 (orná půda), parc. č. 2238/2 (ostatní plocha), parc. č. 2238/4 (ostatní plocha), parc. č. 2238/5 (ostatní plocha), parc. č. 2239/1 (orná půda), parc. č. 2239/5 (orná půda), parc. č. 2239/6 (orná půda), parc. č. 2239/7 (orná půda), parc. č. 2239/9 (orná půda), parc. č. 2244/1 (ostatní plocha), parc. č. 2277 (ostatní plocha), parc. č. 2278 (ostatní plocha), parc. č. 2279/1 (ostatní plocha), parc. č. 2282/1 (ostatní plocha), parc. č. 2299/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2299/3 (ostatní plocha), parc. č. 2300/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2300/2 (ostatní plocha), parc. č. 2301 (ostatní plocha), parc. č. 2302/1 (ostatní plocha), parc. č. 2302/2 (ostatní plocha),

parc. č. 2303/1 (ostatní plocha), parc. č. 2304/1 (ostatní plocha), parc. č. 2304/2 (ostatní plocha), parc. č. 2306/1 (ostatní plocha), parc. č. 2306/2 (ostatní plocha), parc. č. 2306/3 (ostatní plocha), parc. č. 2306/4 (ostatní plocha), parc. č. 2306/5 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2306/6 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2306/7 (ostatní plocha), parc. č. 2306/8 (ostatní plocha), parc. č. 2306/9 (ostatní plocha), parc. č. 2306/11 (ostatní plocha), parc. č. 2306/13 (ostatní plocha), parc. č. 2306/25 (ostatní plocha), parc. č. 2306/26 (ostatní plocha), parc. č. 2306/27 (ostatní plocha), parc. č. 3200, parc. č. 3224 (vodní plocha), parc. č. 3346 (ostatní plocha), parc. č. 3358 (vodní plocha), parc. č. 3371 (ostatní plocha), parc. č. 3372 (ostatní plocha), parc. č. 3376 (ostatní plocha), parc. č. 3379 (ostatní plocha), parc. č. 3388 (ostatní plocha), parc. č. 3392 (trvalý travní porost), parc. č. 3530 (ostatní plocha), parc. č. 3538 (ostatní plocha), parc. č. 3541/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Suchdol nad Lužnicí,

parc. č. 102/4 (vodní plocha), parc. č. 203/1 (vodní plocha), parc. č. 203/7 (vodní plocha), parc. č. 203/8 (vodní plocha), parc. č. 210 (zahrada), parc. č. 453/1 (ostatní plocha), parc. č. 453/2 (ostatní plocha), parc. č. 588/1 (ostatní plocha), parc. č. 766 (ostatní plocha), parc. č. 767 (ostatní plocha), parc. č. 768/3 (ostatní plocha), parc. č. 1718 (ostatní plocha), parc. č. 1724 (ostatní plocha), parc. č. 1725/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1725/3 (zahrada), parc. č. 1741 (ostatní plocha), parc. č. 1742/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1744/1 (ostatní plocha), parc. č. 1747 (orná půda), parc. č. 1756/1 (ostatní plocha), parc. č. 1797/1 (orná půda), parc. č. 1797/14 (orná půda), parc. č. 1797/15 (orná půda), parc. č. 1799 (ostatní plocha), parc. č. 1800/1 (ostatní plocha), parc. č. 1800/2 (ostatní plocha), parc. č. 1800/13 (ostatní plocha), parc. č. 1808/3 (ostatní plocha), parc. č. 1814/1 (ostatní plocha), parc. č. 1814/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1814/5 (ostatní plocha), parc. č. 1814/20 (ostatní plocha), parc. č. 1814/21 (ostatní plocha), parc. č. 1814/22 (ostatní plocha), parc. č. 1814/23 (ostatní plocha), parc. č. 1814/24 (ostatní plocha), parc. č. 1814/27 (ostatní plocha), parc. č. 1814/28 (ostatní plocha), parc. č. 1814/29 (ostatní plocha), parc. č. 1814/30 (ostatní plocha), parc. č. 1814/31 (ostatní plocha), parc. č. 1814/33 (ostatní plocha), parc. č. 1814/34 (ostatní plocha), parc. č. 1814/35 (ostatní plocha), parc. č. 1814/36 (ostatní plocha), parc. č. 1815/1 (ostatní plocha), parc. č. 1815/2 (ostatní plocha), parc. č. 1815/4 (ostatní plocha), parc. č. 1815/5 (ostatní plocha), parc. č. 1822/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2119/150 (lesní pozemek), parc. č. 2119/158 (lesní pozemek), parc. č. 2121 (lesní pozemek), parc. č. 2122/1 (lesní pozemek), parc. č. 2122/2 (ostatní plocha), parc. č. 2125/32 (vodní plocha), parc. č. 2125/70 (vodní plocha), parc. č. 2150/2 (lesní pozemek), parc. č. 2154/11 (ostatní plocha), parc. č. 2495 (ostatní plocha), parc. č. 2496/3 (ostatní plocha), parc. č. 2498/1 (ostatní plocha), parc. č. 2498/4 (ostatní plocha), parc. č. 2537/1 (ostatní plocha), parc. č. 2538/1 (ostatní plocha), parc. č. 2538/4 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2538/9 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2538/16 (ostatní plocha), parc. č. 2538/17 (ostatní plocha), parc. č. 2538/23 (ostatní plocha), parc. č. 2538/24 (ostatní plocha), parc. č. 2538/26 (ostatní plocha), parc. č. 2538/27 (ostatní plocha), parc. č. 2538/29 (ostatní plocha), parc. č. 2539/2 (ostatní plocha), parc. č. 2540/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2540/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2542 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2543/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2543/2 (ostatní plocha), parc. č. 3572 (vodní plocha), parc. č. 3735 (vodní plocha), parc. č. 3782 (ostatní plocha), parc. č. 3783 (ostatní plocha), parc. č. 3842 (trvalý travní porost), parc. č. 3844 (trvalý travní porost), parc. č. 3845 (trvalý travní porost), parc. č. 3846 (ostatní plocha), parc. č. 3882 (ostatní plocha), parc. č. 3883 (ostatní plocha), parc. č. 3894 (vodní plocha), parc. č. 3906 (ostatní plocha), parc. č. 3909 (ostatní plocha), parc. č. 3939 (ostatní plocha), parc. č. 3940 (ostatní plocha), parc. č. 3951 (trvalý travní porost), parc. č. 3959 (ostatní plocha), parc. č. 3997 (trvalý travní porost), parc. č. 4000/1 (trvalý travní porost), parc. č. 4003 (trvalý travní porost), parc. č. 4008 (trvalý travní porost), parc. č. 4012 (trvalý travní porost), parc. č. 4013 (trvalý travní porost), parc. č. 4068 (trvalý travní porost), parc. č. 4101 (trvalý travní porost), parc. č. 4140 (trvalý travní porost), parc. č. 4218 (ostatní plocha), parc. č. 4219 (ostatní plocha), parc. č. 4269 (trvalý travní porost), parc. č. 4305 (trvalý travní porost), parc. č. 4489 (trvalý travní porost), parc. č. 4490 (trvalý travní porost), parc. č. 4491 (trvalý travní porost), parc. č. 4493 (trvalý travní porost), parc. č. 4495 (trvalý travní porost), parc. č. 4513 (ostatní plocha), parc. č. 4514 (ostatní plocha), parc. č. 4515 (ostatní plocha), parc. č. 4517 (ostatní plocha) v katastrálním území Třeboň,

st. p. 50 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 730/1 (lesní pozemek), parc. č. 859/558, parc. č. 859/559 (vodní plocha), parc. č. 859/560 (vodní plocha), parc. č. 859/566 (orná půda), parc. č. 859/582 (orná půda), parc. č. 859/591 (ostatní plocha), parc. č. 859/595 (ostatní plocha), parc. č. 859/596 (ostatní plocha), parc. č. 859/597 (ostatní plocha), parc. č. 859/598 (ostatní plocha), parc. č. 859/599 (ostatní plocha), parc. č. 859/600 (ostatní plocha), parc. č. 860/2 (trvalý travní porost), parc. č. 860/3 (ostatní plocha), parc. č. 860/21 (trvalý travní porost), parc. č. 860/22 (trvalý travní porost), parc. č. 860/23 (trvalý travní porost), parc. č. 860/25 (trvalý travní porost), parc. č. 860/28 (ostatní plocha), parc. č. 860/29 (ostatní plocha), parc. č. 862/1 (lesní pozemek), parc. č. 862/10, parc. č. 862/11, parc. č. 862/12,

parc. č. 866/4 (ostatní plocha), parc. č. 874/1 (vodní plocha), parc. č. 874/2 (vodní plocha), parc. č. 878/4 (vodní plocha), parc. č. 878/6 (ostatní plocha), parc. č. 887 (ostatní plocha), parc. č. 888/1, parc. č. 888/5 (lesní pozemek), parc. č. 888/9 (lesní pozemek), parc. č. 888/10 (lesní pozemek), parc. č. 888/11, parc. č. 891/1 (lesní pozemek), parc. č. 891/17 (lesní pozemek), parc. č. 895/137 (vodní plocha), parc. č. 1215/3 (ostatní plocha), parc. č. 1215/5 (lesní pozemek), parc. č. 1215/36 (ostatní plocha), parc. č. 1215/46 (ostatní plocha), parc. č. 1220/1 (lesní pozemek), parc. č. 1222/2 (lesní pozemek) v katastrálním území Val u Veselí nad Lužnicí,

parc. č. 1051/4 (ostatní plocha), parc. č. 1616/1 (ostatní plocha), parc. č. 1616/35 (ostatní plocha), parc. č. 1616/36 (ostatní plocha), parc. č. 1616/37 (ostatní plocha), parc. č. 1616/38 (ostatní plocha), parc. č. 1616/39 (ostatní plocha), parc. č. 1616/40 (ostatní plocha), parc. č. 1616/41 (ostatní plocha), parc. č. 1616/42 (ostatní plocha), parc. č. 1616/43 (ostatní plocha), parc. č. 1616/44 (ostatní plocha), parc. č. 1616/45 (ostatní plocha), parc. č. 1616/47 (ostatní plocha), parc. č. 1616/49 (ostatní plocha), parc. č. 1616/50 (ostatní plocha), parc. č. 1616/51 (ostatní plocha), parc. č. 1616/52 (ostatní plocha), parc. č. 1616/53 (ostatní plocha), parc. č. 1616/54 (ostatní plocha), parc. č. 1616/55 (ostatní plocha), parc. č. 1616/56 (ostatní plocha), parc. č. 1616/57 (ostatní plocha), parc. č. 1616/58 (ostatní plocha), parc. č. 1616/59 (ostatní plocha), parc. č. 1616/60 (ostatní plocha), parc. č. 1616/61 (ostatní plocha), parc. č. 1616/62 (ostatní plocha), parc. č. 1616/63 (ostatní plocha), parc. č. 1616/64 (ostatní plocha), parc. č. 1616/65 (ostatní plocha), parc. č. 1616/66 (ostatní plocha), parc. č. 1616/67 (ostatní plocha), parc. č. 1616/68 (ostatní plocha), parc. č. 1616/69 (ostatní plocha), parc. č. 1616/70 (ostatní plocha), parc. č. 1616/72 (ostatní plocha), parc. č. 1616/74 (ostatní plocha), parc. č. 1616/76 (ostatní plocha), parc. č. 1616/77 (ostatní plocha), parc. č. 1616/78 (ostatní plocha), parc. č. 1616/86 (ostatní plocha), parc. č. 1616/100 (ostatní plocha), parc. č. 1616/102 (ostatní plocha), parc. č. 1616/210 (ostatní plocha), parc. č. 3530/16 (ostatní plocha), parc. č. 3756/8 (ostatní plocha), parc. č. 3756/14 (ostatní plocha), parc. č. 3757/1 (orná půda), parc. č. 3757/3 (orná půda), parc. č. 3757/4 (orná půda), parc. č. 3757/6 (orná půda), parc. č. 3757/7 (orná půda), parc. č. 3757/8 (orná půda), parc. č. 3757/9 (orná půda), parc. č. 3757/10 (orná půda), parc. č. 3757/11 (orná půda), parc. č. 3757/12 (orná půda), parc. č. 3757/13 (orná půda), parc. č. 3757/14 (orná půda), parc. č. 3757/15 (orná půda), parc. č. 3757/16 (orná půda), parc. č. 3945/5 (orná půda), parc. č. 3945/6 (orná půda), parc. č. 3945/7 (orná půda), parc. č. 3945/8 (orná půda), parc. č. 3945/9 (orná půda), parc. č. 3945/10 (orná půda), parc. č. 3945/11 (orná půda), parc. č. 3948/9 (trvalý travní porost), parc. č. 3949 (ostatní plocha), parc. č. 3950 (trvalý travní porost), parc. č. 3951/1 (orná půda), parc. č. 3951/2 (orná půda), parc. č. 3951/3 (orná půda), parc. č. 3951/4 (orná půda), parc. č. 3951/5 (orná půda), parc. č. 3951/6 (orná půda), parc. č. 3951/7 (orná půda), parc. č. 3951/12 (orná půda), parc. č. 3951/13 (orná půda), parc. č. 3955 (orná půda), parc. č. 3958 (lesní pozemek), parc. č. 3959/1 (trvalý travní porost), parc. č. 3960 (lesní pozemek), parc. č. 3961 (lesní pozemek), parc. č. 3964 (lesní pozemek), parc. č. 3965 (lesní pozemek), parc. č. 3968 (lesní pozemek), parc. č. 3969 (lesní pozemek), parc. č. 3972 (lesní pozemek), parc. č. 3974 (lesní pozemek), parc. č. 3975 (lesní pozemek), parc. č. 3976 (lesní pozemek), parc. č. 3977 (lesní pozemek), parc. č. 3978 (lesní pozemek), parc. č. 3979 (lesní pozemek), parc. č. 3980 (lesní pozemek), parc. č. 3982 (ostatní plocha), parc. č. 3983 (lesní pozemek), parc. č. 3984 (lesní pozemek), parc. č. 3985 (lesní pozemek), parc. č. 3986 (lesní pozemek), parc. č. 3987 (lesní pozemek), parc. č. 3988 (lesní pozemek), parc. č. 3989 (lesní pozemek), parc. č. 3990 (lesní pozemek), parc. č. 3991 (lesní pozemek), parc. č. 3992 (lesní pozemek), parc. č. 3993 (lesní pozemek), parc. č. 3994 (lesní pozemek), parc. č. 3995 (lesní pozemek), parc. č. 3996 (lesní pozemek), parc. č. 3997 (lesní pozemek), parc. č. 3998 (lesní pozemek), parc. č. 4004/1 (ostatní plocha), parc. č. 4004/2 (ostatní plocha), parc. č. 4087 (trvalý travní porost), parc. č. 4088/1 (trvalý travní porost), parc. č. 4092/15 (vodní plocha), parc. č. 4092/16 (vodní plocha), parc. č. 4092/17 (vodní plocha), parc. č. 4093/1 (trvalý travní porost), parc. č. 4093/2 (trvalý travní porost), parc. č. 4093/4 (trvalý travní porost), parc. č. 4093/5 (trvalý travní porost), parc. č. 4093/6 (trvalý travní porost), parc. č. 4093/7 (trvalý travní porost), parc. č. 4093/8 (trvalý travní porost), parc. č. 4093/9 (trvalý travní porost), parc. č. 4094/1 (ostatní plocha), parc. č. 4094/2 (ostatní plocha), parc. č. 4105/32 (ostatní plocha), parc. č. 4105/33 (ostatní plocha), parc. č. 4105/34 (ostatní plocha), parc. č. 4106/8 (ostatní plocha), parc. č. 4302 (ostatní plocha), parc. č. 4303/1 (vodní plocha), parc. č. 4322/4 (ostatní plocha), parc. č. 4322/5 (ostatní plocha), parc. č. 4322/6 (ostatní plocha), parc. č. 4322/8 (ostatní plocha), parc. č. 4322/9 (ostatní plocha), parc. č. 4324 (ostatní plocha), parc. č. 4325/1 (ostatní plocha), parc. č. 4325/2 (ostatní plocha), parc. č. 4325/3 (ostatní plocha), parc. č. 4325/4 (ostatní plocha), parc. č. 4325/5 (ostatní plocha), parc. č. 4327/11 (ostatní plocha), parc. č. 4327/14 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4327/23 (ostatní plocha), parc. č. 4327/56 (ostatní plocha), parc. č. 4327/57 (ostatní plocha), parc. č. 4327/59 (ostatní plocha), parc. č. 4327/60 (ostatní plocha), parc. č. 4343 (ostatní plocha), parc. č. 4344 (ostatní plocha), parc. č. 4347/1 (ostatní plocha), parc. č. 4348/78 (ostatní plocha), parc. č.

4348/79 (ostatní plocha), parc. č. 4348/80 (ostatní plocha), parc. č. 4382/56 (ostatní plocha), parc. č. 4382/78 (ostatní plocha), parc. č. 4383 (ostatní plocha) v katastrálním území Veselí nad Lužnicí,

st. p. 140 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 220 (lesní pozemek), parc. č. 226/1 (trvalý travní porost), parc. č. 226/4 (trvalý travní porost), parc. č. 226/11 (trvalý travní porost), parc. č. 278/3 (ostatní plocha), parc. č. 278/6 (ostatní plocha), parc. č. 278/8 (ostatní plocha), parc. č. 278/9 (ostatní plocha), parc. č. 278/10 (ostatní plocha), parc. č. 278/12 (ostatní plocha), parc. č. 278/13 (ostatní plocha), parc. č. 278/14 (ostatní plocha), parc. č. 278/15 (ostatní plocha), parc. č. 278/16 (ostatní plocha), parc. č. 278/17 (ostatní plocha), parc. č. 278/18 (ostatní plocha), parc. č. 278/19 (ostatní plocha), parc. č. 278/20 (ostatní plocha), parc. č. 278/21 (ostatní plocha), parc. č. 278/22 (ostatní plocha), parc. č. 278/23 (ostatní plocha), parc. č. 278/24 (ostatní plocha), parc. č. 278/25 (ostatní plocha), parc. č. 278/26 (ostatní plocha), parc. č. 278/27 (ostatní plocha), parc. č. 278/29 (ostatní plocha), parc. č. 278/31 (ostatní plocha), parc. č. 278/32 (ostatní plocha), parc. č. 278/40 (ostatní plocha), parc. č. 278/41 (ostatní plocha), parc. č. 278/42 (ostatní plocha), parc. č. 278/49 (ostatní plocha), parc. č. 278/50 (ostatní plocha), parc. č. 278/51 (ostatní plocha), parc. č. 278/52 (ostatní plocha), parc. č. 278/53 (ostatní plocha), parc. č. 278/54 (ostatní plocha), parc. č. 278/56 (ostatní plocha), parc. č. 278/57 (ostatní plocha), parc. č. 278/58 (ostatní plocha), parc. č. 278/59 (ostatní plocha), parc. č. 278/60 (ostatní plocha), parc. č. 278/62 (ostatní plocha), parc. č. 278/63 (ostatní plocha), parc. č. 279/1 (ostatní plocha), parc. č. 279/3 (ostatní plocha), parc. č. 279/4 (ostatní plocha), parc. č. 279/6 (ostatní plocha), parc. č. 279/7 (ostatní plocha), parc. č. 279/8 (ostatní plocha), parc. č. 279/9 (ostatní plocha), parc. č. 279/10 (ostatní plocha), parc. č. 279/11 (ostatní plocha), parc. č. 279/12 (ostatní plocha), parc. č. 279/13 (ostatní plocha), parc. č. 279/16 (ostatní plocha), parc. č. 279/17 (ostatní plocha), parc. č. 279/19 (ostatní plocha), parc. č. 279/20 (ostatní plocha), parc. č. 279/21 (ostatní plocha), parc. č. 279/23 (ostatní plocha), parc. č. 279/24 (ostatní plocha), parc. č. 279/25 (ostatní plocha), parc. č. 279/26 (ostatní plocha), parc. č. 279/28 (ostatní plocha), parc. č. 279/30 (ostatní plocha), parc. č. 279/36 (ostatní plocha), parc. č. 279/37 (ostatní plocha), parc. č. 279/38 (ostatní plocha), parc. č. 279/41 (ostatní plocha), parc. č. 279/47 (ostatní plocha), parc. č. 279/48 (ostatní plocha), parc. č. 337 (trvalý travní porost), parc. č. 338 (trvalý travní porost), parc. č. 343 (trvalý travní porost), parc. č. 359/2 (trvalý travní porost), parc. č. 362/2 (ostatní plocha), parc. č. 482/1 (ostatní plocha), parc. č. 482/2 (ostatní plocha), parc. č. 534/5 (ostatní plocha), parc. č. 534/10 (trvalý travní porost), parc. č. 534/28 (orná půda), parc. č. 534/43 (orná půda), parc. č. 534/46 (trvalý travní porost), parc. č. 536/15 (ostatní plocha), parc. č. 536/21 (trvalý travní porost), parc. č. 536/66 (ostatní plocha), parc. č. 536/127 (ostatní plocha), parc. č. 536/146 (ostatní plocha), parc. č. 536/147 (ostatní plocha), parc. č. 536/191 (ostatní plocha), parc. č. 537/1 (lesní pozemek), parc. č. 551/4 (trvalý travní porost), parc. č. 552/2 (ostatní plocha), parc. č. 552/3 (ostatní plocha), parc. č. 552/4 (ostatní plocha), parc. č. 552/5 (ostatní plocha), parc. č. 552/6 (ostatní plocha), parc. č. 552/7 (ostatní plocha), parc. č. 552/11 (ostatní plocha), parc. č. 552/12 (ostatní plocha), parc. č. 639 (ostatní plocha), parc. č. 640/1 (lesní pozemek), parc. č. 640/12 (ostatní plocha), parc. č. 640/13 (ostatní plocha), parc. č. 805/3 (lesní pozemek), parc. č. 1221 (lesní pozemek), parc. č. 1222 (lesní pozemek), parc. č. 1225/18 (ostatní plocha), parc. č. 1225/20 (ostatní plocha), parc. č. 1225/21 (ostatní plocha), parc. č. 1225/31 (ostatní plocha), parc. č. 1273 (ostatní plocha) v katastrálním území Vlkov nad Lužnicí.

Druh a účel umísťované stavby:

Veřejně prospěšná stavba dopravní a technické infrastruktury (dráhy), ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a současně liniového zákona.

Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby:

Podrobné řešení stavby vyplývá z níže uvedeného popisu jednotlivých stavebních objektů, které jsou předmětem tohoto územního rozhodnutí.

Podrobnosti umístění stavby na pozemku a prostorového řešení stavby jsou rovněž patrné z grafické přílohy tohoto rozhodnutí.

Seznam stavebních objektů, které jsou předmětem rozhodnutí:

Stavba je z hlediska technologických objektů a technických zařízení rozdělena do provozních souborů, v kterých je řešena samostatně fungující část stavby v dané profesi.

D.1 Technologická část

D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení

D.1.1.1 Staniční zabezpečovací zařízení (SZZ)

PS 01-01-11 ŽST České Velenice, úpravy SZZ
 PS 03-01-11 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, SZZ
 PS 05-01-11 ŽST Suchdol nad Lužnicí, SZZ
 PS 07-01-11 ŽST Majdalena, SZZ
 PS 09-01-11 ŽST Třeboň, SZZ
 PS 11-01-11 ŽST Lomnice nad Lužnicí, SZZ
 PS 13-01-11 ŽST Veselí nad Lužnicí, úpravy SZZ
 D.1.1.2 Traťové zabezpečovací zařízení (TZZ)
 PS 02-01-21 České Velenice - Nová Ves nad Lužnicí, TZZ
 PS 04-01-21 Nová Ves nad Lužnicí - Suchdol nad Lužnicí, TZZ
 PS 06-01-21 Suchdol nad Lužnicí - Majdalena, TZZ
 PS 08-01-21 Majdalena - Třeboň, TZZ
 PS 10-01-21 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, TZZ
 PS 12-01-21 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, TZZ
 D.1.1.5 Dálková ovládání zabezpečovacího zařízení (DOZ)
 PS 00-01-51 České Velenice – Veselí nad Lužnicí, DOZ
 D.1.1.7 Evropský vlakový zabezpečovací systém (ETCS)
 PS 00-01-71 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, ETCS

Staniční zabezpečovací zařízení v úseku České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo) se vybudují nová, která budou vyhovovat minimálně podmínkám 3. kategorie dle TNŽ 34 2620 s rozšířením funkcionality dle podmínek výhradního provozu ETCS L2 s benefity a obousměrnou komunikací. Zařízení bude zřízeno s třífázovými elektrickými přestavníky, se STOP značkami s DNS a s počítači náprav. Pro napájení nového zařízení i dalších zařízení (např. sdělovací zařízení) bude sloužit univerzální napájecí zdroj. Základní napájení pro univerzální napájecí zdroj bude zajištěno z trakčního vedení, náhradní napájení bude zajištěno z místní veřejné sítě. Diagnostika zabezpečovacího zařízení z úseku stavby bude stažena do nejbližších ŽST a odtud bude proveden výstup do drážní technologické datové sítě a dále i na intranet.

Pro umístění vnitřních částí SZZ se ve všech stanicích využijí prostory ve stávajících výpravních budovách a u železničních přejezdů budou zřízeny nové technologické objekty. V rámci PS budou ve stavědlových ústřednách a v místnostech baterií stavědla namontovány klimatizační jednotky, které v těchto místnostech budou udržovat stanovenou teplotu (budou topit nebo chladit). Požadavek na teplotu v místnosti baterií je +20 °C, ve stavědlových ústřednách od +5 °C do +35 °C. Napájení klimatizačních jednotek bude zajištěno z místní sítě. Správná činnost klimatizačních jednotek bude indikována na pracovišti JOP a dále bude indikována v diagnostice staničního zabezpečovacího zařízení. Konkretizace umístění klimatizačních jednotek bude určena v rámci SO pro stavební úpravy budov.

D.1.2 Železniční sdělovací zařízení

D.1.2.1 Místní kabelizace

PS 03-02-11 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, místní kabelizace
 PS 05-02-11 ŽST Suchdol nad Lužnicí, místní kabelizace
 PS 07-02-11 ŽST Majdalena, místní kabelizace
 PS 09-02-11 ŽST Třeboň, místní kabelizace
 PS 11-02-11 ŽST Lomnice nad Lužnicí, místní kabelizace

D.1.2.2 Rozhlasové zařízení

PS 03-02-21 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, rozhlasové zařízení
 PS 04-02-21 Zast. Dvory nad Lužnicí, rozhlasové zařízení
 PS 04-02-22 Zast. Hrdlořezy, rozhlasové zařízení
 PS 04-02-23 Zast. Suchdol nad Lužnicí, rozhlasové zařízení
 PS 05-02-21 ŽST Suchdol nad Lužnicí, rozhlasové zařízení
 PS 07-02-21 ŽST Majdalena, rozhlasové zařízení
 PS 08-02-21 Zast. Majdalena, rozhlasové zařízení
 PS 08-02-22 Zast. Třeboň lázně, rozhlasové zařízení
 PS 09-02-21 ŽST Třeboň, rozhlasové zařízení
 PS 10-02-21 Zast. Lužnice, rozhlasové zařízení
 PS 11-02-21 ŽST Lomnice nad Lužnicí, rozhlasové zařízení

PS 12-02-21 Zast. Frahelž, rozhlasové zařízení
 PS 12-02-22 Zast. Vlkov nad Lužnicí, rozhlasové zařízení
 D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení
 PS 03-02-31 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, úprava telefonního zapojovače
 PS 05-02-31 ŽST Suchdol nad Lužnicí, telefonní zapojovač
 PS 07-02-31 ŽST Majdalena, telefonní zapojovač
 PS 09-02-31 ŽST Třeboň, telefonní zapojovač
 PS 09-02-32 ŽST Třeboň, úprava ATÚ
 PS 11-02-31 ŽST Lomnice nad Lužnicí, telefonní zapojovač
 D.1.2.4 Elektrická požární a zabezpečovací signalizace
 PS 01-02-41 TNS České Velenice, úprava PTZS a ZPDP
 PS 01-02-42 TNS České Velenice, úprava kamerového systému
 PS 03-02-41 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, PZTS a ZPDP
 PS 03-02-42 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, kamerový systém
 PS 04-02-41 Zast. Dvory nad Lužnicí, kamerový systém
 PS 04-02-42 Zast. Hrdlořezy, kamerový systém
 PS 04-02-43 Zast. Suchdol nad Lužnicí, kamerový systém
 PS 05-02-41 ŽST Suchdol nad Lužnicí, PZTS a ZPDP
 PS 05-02-42 ŽST Suchdol nad Lužnicí, kamerový systém
 PS 07-02-41 ŽST Majdalena, PZTS a ZPDP
 PS 07-02-42 ŽST Majdalena, kamerový systém
 PS 08-02-41 Zast. Majdalena, kamerový systém
 PS 08-02-42 Zast. Třeboň lázně, kamerový systém
 PS 09-02-41 ŽST Třeboň, PZTS a ZPDP
 PS 09-02-42 ŽST Třeboň, kamerový systém
 PS 09-02-43 SpS Třeboň, PZTS a ZPDP
 PS 09-02-44 SpS Třeboň, kamerový systém
 PS 10-02-41 Zast. Lužnice, kamerový systém
 PS 11-02-41 ŽST Lomnice nad Lužnicí, PZTS a ZPDP
 PS 11-02-42 ŽST Lomnice nad Lužnicí, kamerový systém
 PS 12-02-41 Zast. Frahelž, kamerový systém
 PS 12-02-42 Zast. Vlkov nad Lužnicí, kamerový systém
 D.1.2.5 Dálkový kabel (DK), Dálkový optický kabel (DOK), Závěsný optický kabel (ZOK)
 PS 01-02-51 České Velenice - Majdalena, DOK a TK
 PS 08-02-51 Majdalena - Lomnice nad Lužnicí, DOK a TK
 PS 00-02-51 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, přeložky a úpravy kabelů Správy železnic

V úseku České Velenice – Majdalena – Veselí nad Lužnicí bude do nově realizované kabelové trasy položen v rámci tohoto PS nový traťový kabel o TCEPKPFLEZE 15XN0,8 respektující vliv elektrizace. Nově navrhovaná kabelová trasa bude společná s trasou kabelů zabezpečovacího zařízení a silnoproudu. Do kynety budou dále v rámci tohoto PS přiloženy v celém úseku tři HDPE trubky (2x provozní a 1x rezervní), přičemž do provozních HDPE trubek bude následně instalován nový dálkový optický kabel (DOK) a traťový optický kabel (TOK). Nový traťový kabel bude vyveden plným profilem v ŽST České Velenice, Nová Ves nad Lužnicí, Suchdol nad Lužnicí a Majdalena, Třeboň, Lomnice nad Lužnicí a Veselí nad Lužnicí. Výpich z TK bude proveden do jednotlivých RD u přejezdů a zastávek. U jednotlivých RD u přejezdů budou instalovány nové venkovní telefonní objekty.

Podél předmětné železniční trati bude v celém úseku vybudován nový dálkový optický kabel (DOK) o dimenzi 72 SM optických vláken a nový traťový optický kabel (TOK) o dimenzi 36 SM vláken. Nový DOK a TOK bude v celé trase instalován do nově položených HDPE trubek (každý do samostatné provozní HDPE trubky).

D.1.2.6 Informační systém pro cestující

PS 03-02-61 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, informační systém pro cestující
 PS 04-02-61 Zast. Dvory nad Lužnicí, informační systém pro cestující
 PS 04-02-62 Zast. Hrdlořezy, informační systém pro cestující

- PS 04-02-63 Zast. Suchdol nad Lužnicí, informační systém pro cestující
 PS 05-02-61 ŽST Suchdol nad Lužnicí, informační systém pro cestující
 PS 07-02-61 ŽST Majdalena, informační systém pro cestující
 PS 08-02-61 Zast. Majdalena, informační systém pro cestující
 PS 08-02-62 Zast. Třeboň lázně, informační systém pro cestující
 PS 09-02-61 ŽST Třeboň, informační systém pro cestující
 PS 10-02-61 Zast. Lužnice, informační systém pro cestující
 PS 11-02-61 ŽST Lomnice nad Lužnicí, informační systém pro cestující
 PS 12-02-61 Zast. Frahelž, informační systém pro cestující
 PS 12-02-62 Zast. Vlkov nad Lužnicí, informační systém pro cestující
 D.1.2.7 Jiné sdělovací zařízení (Strukturovaná kabeláž, hodinová zařízení, ...)
 PS 01-03-71 TNS České Velenice, doplnění sdělovacího zařízení
 PS 03-02-71 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, sdělovací zařízení
 PS 05-02-71 ŽST Suchdol nad Lužnicí, sdělovací zařízení
 PS 07-02-71 ŽST Majdalena, sdělovací zařízení
 PS 09-02-71 ŽST Třeboň, sdělovací zařízení
 PS 09-02-72 SpS Třeboň, sdělovací zařízení
 PS 11-02-71 ŽST Lomnice nad Lužnicí, sdělovací zařízení
 D.1.2.8 Přenosový systém
 PS 00-02-81 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, přenosový systém
 D.1.2.9 Rádiové systémy
 PS 00-02-91 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, GSM-R
 PS 00-02-92 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, uvedení do provozu GSM-R
 PS 00-02-93 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, úprava TRS, MRS
 D.1.2.10 DOZ a další nadstavbové systémy (DDTS ŽDC, ...)
 PS 00-02-01 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, DOZ
 PS 00-02-02 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, DDTS ŽDC
D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT
 D.1.3.1 Dispečerská řídicí technika
 PS 01-03-11 TNS České Velenice, DŘT
 PS 03-03-11 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, DŘT
 PS 05-03-11 ŽST Suchdol nad Lužnicí, DŘT
 PS 07-03-11 ŽST Majdalena, DŘT
 PS 09-03-11 ŽST Třeboň, DŘT
 PS 09-03-12 SpS Třeboň, DŘT
 PS 11-03-11 ŽST Lomnice nad Lužnicí, DŘT
 PS 13-03-11 TNS Veselí nad Lužnicí, doplnění DŘT
 PS 00-03-11 ED České Budějovice, doplnění DŘT
 D.1.3.2 Technologie rozveden velmi vysokého napětí a vysokého napětí (energetika)
 PS 01-03-21 TNS České Velenice, rozvodna 110 kV, technologie
 PS 01-03-22 TNS České Velenice, stanoviště transformátorů 110/27 kV, technologie
 PS 01-03-23 TNS České Velenice, rozvodna 110 kV, systém kontroly a řízení
 D.1.3.3 Silnoproudá technologie trakčních napájecích stanic (měření, trakčních transformoven)
 PS 01-03-31 TNS České Velenice, rozvodna 25 kV, technologie
 PS 01-03-32 TNS České Velenice, vlastní spotřeba, technologie
 PS 01-03-33 TNS České Velenice, filtračně kompenzační zařízení, technologie
 PS 13-03-31 TNS Veselí nad Lužnicí, rozvodna 25 kV 50 Hz, doplnění SKŘ
 D.1.3.4 Silnoproudá technologie trakčních spínacích stanic
 PS 08-03-41 SpS Třeboň, rozvodna 25 kV 50 Hz, technologie
 PS 08-03-42 SpS Třeboň, vlastní spotřeba, technologie
 D.1.3.5 Technologie transformačních stanic VN/NN (energetika)
 PS 01-03-51 TNS České Velenice, TS 22/0,4 kV, technologie
 PS 03-03-51 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, rozvodna 0,4kV
 PS 05-03-51 ŽST Suchdol nad Lužnicí, rozvodna 0,4kV

PS 07-03-51 ŽST Majdalena, rozvodna 0,4kV
PS 09-03-51 ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, technologie
PS 09-03-52 ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, vlastní spotřeba
PS 11-03-51 ŽST Lomnice nad Lužnicí, rozvodna 0,4kV
D.1.3.8 Napájení zabezpečovacích a sdělovacích zařízení z trakčního vedení
PS 03-03-81 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, TS25/0,4kV pro zabezpečovací zařízení včetně napájecí přípojky VN
PS 05-03-81 ŽST Suchdol nad Lužnicí, TS25/0,4kV pro zabezpečovací zařízení včetně napájecí přípojky VN
PS 07-03-81 ŽST Majdalena, TS25/0,4kV pro zabezpečovací zařízení včetně napájecí přípojky VN
PS 09-03-81 ŽST Třeboň, TS25/0,4kV pro zabezpečovací zařízení včetně napájecí přípojky VN
PS 11-03-81 ŽST Lomnice nad Lužnicí, TS25/0,4kV pro zabezpečovací zařízení včetně napájecí přípojky VN

D.1.4 Ostatní technologická zařízení

D.1.4.4 Ostatní technologická zařízení

PS 03-04-51 Nová Ves nad Lužnicí, úprava vrátku pro posun v kolejišti LB Minerals

D.2 Stavební část

D.2.1 Inženýrské objekty

D.2.1.1 Kolejový svršek a spodek

SO 02-10-01 České Velenice - Nová Ves nad Lužnicí, kolejový svršek
SO 02-11-01 České Velenice - Nová Ves nad Lužnicí, kolejový spodek
SO 03-10-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, kolejový svršek
SO 03-11-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, kolejový spodek
SO 03-10-02 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, vlečka LB Minerals, kolejový svršek
SO 04-10-01 Nová Ves nad Lužnicí - Suchdol nad Lužnicí, kolejový svršek
SO 04-11-01 Nová Ves nad Lužnicí - Suchdol nad Lužnicí, kolejový spodek
SO 05-10-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, kolejový svršek
SO 05-11-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, kolejový spodek
SO 05-10-02 ŽST Suchdol nad Lužnicí, vlečka Stasek, kolejový svršek
SO 05-11-02 ŽST Suchdol nad Lužnicí, vlečka Stasek, kolejový spodek
SO 06-10-01 Suchdol nad Lužnicí - Majdalena, kolejový svršek
SO 06-11-01 Suchdol nad Lužnicí - Majdalena, kolejový spodek
SO 07-10-01 ŽST Majdalena, kolejový svršek
SO 07-11-01 ŽST Majdalena, kolejový spodek
SO 07-10-02 ŽST Majdalena, vlečka Sloupárna, kolejový svršek
SO 07-10-03 ŽST Majdalena, vlečka Dřevosklad, kolejový svršek
SO 07-10-04 ŽST Majdalena, vlečka Českomoravský štěrk, kolejový svršek
SO 08-10-01 Majdalena - Třeboň, kolejový svršek
SO 08-11-01 Majdalena - Třeboň, kolejový spodek
SO 09-10-01 ŽST Třeboň, kolejový svršek
SO 09-11-01 ŽST Třeboň, kolejový spodek
SO 09-10-02 ŽST Třeboň, vlečka R.A.B. Třeboň, kolejový svršek
SO 10-10-01 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, kolejový svršek
SO 10-11-01 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, kolejový spodek
SO 11-10-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, kolejový svršek
SO 11-11-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, kolejový spodek
SO 12-10-01 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, kolejový svršek
SO 12-11-01 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, kolejový spodek
SO 00-14-01 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, výstroj trati
SO 00-14-02 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, zajištění PPK

Nový stav

Trat' bude optimalizována a elektrizována opět jako jednokolejná. Úpravy koleje jsou ohraničeny novým svrškem zřízeným v krajních stanicích již dříve v rámci navazujících staveb. V trati se zrekonstruuje železniční spodek a svršek, s výjimkou dvou úseků s relativně novějším svrškem (1985) za zastávkou Vlkov (km 50,775 – 52,540 a km 53,690 – 54,149 = konec stavby), v nichž jsou potřebné zdvihy nivelety TK max. 0,10 m. V nich se pouze pročistí a doplní šterkové lože a upraví GPK, popř. přestaví propustky.

Staničení

Po stavbě Optimalizace trati České Velenice – Veselí nad Lužnicí, 1. stavba je v trati abnormální hektometrkem 1,8 – 1,9 délky 69 m. Stavba začíná za ŽST České Velenice na rozhraní nového a starého svršku ve stávajícím km 1,841 (nově v km 1,812), „překračuje“ abnormální hektometr a končí ve st. km 54,148 = nkm 54,149, odkud je položen nový svršek ŽST Veselí n. L. z r. 2014. Nové staničení navazuje na již realizovanou stavbu „Optimalizace trati České Velenice – Veselí nad Lužnicí, 1. stavba“, v níž byla vybudována nová ŽST České Velenice. Staničení začíná v ZV výhybky č. 29 v km 1,157.189, prochází plynule celou stavbou a bude dovedeno až do výhybky č. 1 ŽST Veselí nad Lužnicí v nkm 54,507.968, zde se zřídí skok ve staničení (st. km 54,506.247) pro navázání na již provedenou ŽST Veselí n. L. v rámci stavby „Modernizace trati Ševětín – Veselí nad Lužnicí II. část, úsek Horusice – Veselí nad Lužnicí“.

Pozn.: Pro popis stávajícího stavu je použito staničení stávající, pro popis nového stavu staničení nové.

GPK

Směrově je nová trat' navržena vesměs ve stávající stopě, pouze s drobnými úpravami GPK, většinou pro rychlost $V=V_{130}=120$ km/h. Před ŽST Třeboň je rychlost omezena na $V = V_{130} = 100$ km/h. Dále je v šesti lokalitách omezena pouze rychlost V, a to na 100, 110 nebo 115 km/h.

Výškové vedení je značně ovlivněno požadavkem na zvýšení nivelety jednak s ohledem na hladinu Q100 (v okolí zast. Majdalena - tak, aby PTŽS byla nad úroveň Q100), jednak na potřebné zvýšení koleje na nových mostech, ať už při změně konstrukce z přímého upevnění na průběžné šterkové lože, nebo při požadavcích na zdvih nosné konstrukce s ohledem na úroveň Q100 nebo podjezdnou výšku.

Železniční svršek

Nový železniční svršek bude složen z nových kolejnic tvaru 49E1 a betonových pražců s pružným bezpodkladnicovým upevněním, rozdělení u, s kolejovým ložem tl. 0,35 m pod ložnou plochou pražce, výhybky budou na betonových pražcích.

Železniční spodek

Konstrukce pražcového podloží je navržena podle předpisu S4 – Železniční spodek platného před změnou v roce 2021. Pro hlavní kolej a rychlost $V \geq 120$ km/h jsou požadované hodnoty únosnosti na zemní pláni $E_0 = 30$ MPa a na pláni železničního spodku $E_{pl} = 50$ MPa, ve stanicích platí pro předjízdne koleje $E_0 / E_{pl} = 20 / 40$ MPa a pro ostatní koleje $E_0 / E_{pl} = 15 / 30$ MPa. Zřídí se konstrukce pražcového podloží s konstrukční vrstvou tloušťky min. 0,20 m, lokálně doplněnou výztužnou geomříží nebo zlepšením, popř. výměnou zeminy v podloží. V problematických úsecích se provede těžká sanace se šterkovými pilotami, s překrytím hlav sendvičovou konstrukcí z vyztužené šterkodrti. V úsecích zaplavovaných stoletou vodou se nově zřízené svahy tělesa zpevní zásypem s patkou z lomového kamene, stávající svahy se ponechají bez úprav.

D.2.1.2 Nástupiště

SO 03-12-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově je navrženo poloostrovní nástupiště v km 6,016 - 6,136. Nástupiště bude typu L bez konzolových desek, 550 mm nad TK, délky 120 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, je umístěno v přímé mezi kolejemi č. 1 a č. 2. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována ke kolejím ve sklonu 2 %. Začátek nástupiště bude sloužit jako přístup na nástupiště a bude tvořen komunikací pro chodce ve sklonu se zábradlím. Nástupiště bude ukončeno svahovým čelem, opatřeným vegetačními tvárnici se zábradlím. Nástupiště bude vybaveno novým mobiliářem.

SO 04-12-01 Zast. Dvory nad Lužnicí, nástupiště

Navrhovaný stav

Nové nástupiště bude přeloženo na druhou stranu koleje a posune se do km 10,908 - 11,028. Tyto úpravy vyplývají ze zrušení stávajícího přejezdu P5593 v ev. km 11,343. Nástupiště bude jednostranné mostového typu, 550 mm nad TK, délky 120 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, a bude umístěno v přímé. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována od koleje ve sklonu 2 %. Přístup na začátku nástupiště bude zajištěn z nedalekého přejezdu P5592 v km 10,864 komunikací

pro chodce ve sklonu. Nástupiště bude vybaveno novým přístřeškem a mobiliářem. Podél nástupiště ze zřídí PHS SO-04-61-01.

SO 04-12-02 Zast. Hrdlořezy, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově je navrženo jednostranné nástupiště v km 13,573 108 - 13,693 000. Nástupiště bude typu L s konzolovými deskami, 550 mm nad TK, délky 120 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, a bude umístěno v přechodnici a částečně v oblouku $R = 1\,130$ m. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována od koleje ve sklonu 2 %. Začátek nástupiště bude tvořen monolitickou zídou se zábradlím a služebními schůdky. Konec nástupiště bude sloužit jako bezbariérový přístup na nástupiště a bude tvořen komunikací pro chodce ve sklonu se zábradlím od blízkého přejezdu P5596. Další bezbariérový přístup na nástupiště bude u nově zřízeného přístřešku a napojí se na stávající komunikaci od obce v místě, kde je už vyšlapaná pěšina. Od začátku nástupiště k přístřešku bude zřízeno ochranné zábradlí. Nástupiště bude vybaveno novým přístřeškem a mobiliářem.

SO 04-12-03 Zast. Suchdol nad Lužnicí zastávka, nástupiště

Navrhovaný stav

Vzhledem k nedostatečnému prostoru mezi přejezdy P5598 a P5599 bude nové nástupiště posunuto do nové polohy v km 15,552 799 - 15,742 500. Nástupiště bude jednostranné typu L s konzolovými deskami, 550 mm nad TK, délky 190 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, a bude umístěno v přechodnici a částečně v oblouku $R = 929$ m. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována od koleje ve sklonu 2 %. Začátek nástupiště bude tvořen monolitickou zídou se zábradlím a služebními schůdky. Konec nástupiště bude sloužit jako bezbariérový přístup na nástupiště a bude tvořen komunikací pro chodce ve sklonu se zábradlím od blízkého přejezdu P5598. Nástupiště bude vybaveno novým přístřeškem a mobiliářem.

SO 05-12-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově jsou navržena dvě vnější jednostranná nástupiště, obě se v km 16,961 282 - 17,081 282. Nástupiště budou typu L bez konzolových desek, 550 mm nad TK, délky 120 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, umístěna v přímé u kolejí č. 1 a 3. Zpevněná plocha nástupišť bude spádována od koleje ve sklonu 2 %. Nástupiště budou ukončena svahovými čely, opatřenými vegetačními tvárnici se zábradlím. Přístup na nástupiště č. 1 bude od výpravní budovy, příchod na nástupiště č.2 bude zajišťovat podchod s přístupem přes schodiště a rampu. Přístupy do podchodu u nástupiště č. 1 a 2 budou zastřešeny. Nástupiště bude vybaveno mobiliářem.

SO 07-12-01 ŽST Majdalena, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově je navrženo poloostrovní nástupiště v km 22,323 000 - 22,513 000. Nástupiště bude typu L bez konzolových desek, 550 mm nad TK, délky 190 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, je umístěno v přímé mezi kolejemi č. 1 a 2. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována ke koleji ve sklonu 2 %. Začátek nástupiště bude ukončen svahovým čelem, opatřeným vegetačními tvárnici se zábradlím. Konec nástupiště bude sloužit jako mimoúrovňový přístup na nástupiště a bude tvořen komunikací pro chodce ve sklonu se zábradlím. Nástupiště bude vybaveno novým mobiliářem.

SO 08-12-01 Zast. Majdalena zastávka, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově je navrženo jednostranné nástupiště v km 24,300 - 24,420. Nástupiště bude typu L s konzolovými deskami, 550 mm nad TK, délky 120 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, a bude umístěno v přímé. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována od koleje ve sklonu 2 %. Začátek nástupiště bude sloužit jako přístup na nástupiště a bude tvořen komunikací pro chodce ve sklonu se zábradlím od blízkého přejezdu P5607. Konec nástupiště bude ukončen monolitickou zídou se zábradlím a služebními schůdky. Podél celého nástupiště bude zřízeno ochranné zábradlí. Nástupiště bude vybaveno novým přístřeškem a mobiliářem.

SO 08-12-02 Zast. Třeboň lázně, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově je navrženo jednostranné nástupiště v km 32,350 - 32,540. Nástupiště bude typu L s konzolovými deskami, 550 mm nad TK, délky 190 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, a bude umístěno v přímé a částečně v oblouku $R = 4\,300$ m. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována od koleje ve sklonu 2 %. Začátek nástupiště bude sloužit jako přístup na nástupiště a bude tvořen komunikací pro chodce se zábradlím ve sklonu od blízkého přejezdu P5615. Konec nástupiště bude ukončen monolitickou zídou se zábradlím a služebními schůdky. Nástupiště bude vybaveno novým mobiliářem a původním přístřeškem.

SO 09-12-01 ŽST Třeboň, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově je navrženo poloostrovní nástupiště v km 33,882 - 34,072. Nástupiště bude typu L bez konzolových desek, 550 mm nad TK, délky 190 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, bude umístěno v přímé mezi kolejemi č. 1 a 2. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována ke koleji ve sklonu 2 %. Začátek nástupiště bude ukončen svahovým čelem, opatřeným vegetačními tvárnici se zábradlím. Konec nástupiště bude sloužit jako přístup na nástupiště, bude tvořen komunikací pro chodce ve sklonu se zábradlím. Nástupiště bude vybaveno novým mobiliářem.

SO 10-12-01 Zast. Lužnice, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově je navrženo jednostranné nástupiště v km 38,412 248 - km 38,532 000. Nástupiště bude typu L s konzolovými deskami, 550 mm nad TK, délky 120 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, a bude umístěno v oblouku $R = 750$ m. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována od koleje ve sklonu 2 %. Začátek nástupiště bude ukončen monolitickou zídou se zábradlím a služebními schůdky. Konec nástupiště bude sloužit jako přístup na nástupiště a bude tvořen komunikací pro chodce ve sklonu se zábradlím od blízkého přejezdu P5622. Od začátku nástupiště k přístřešku bude zřízeno ochranné zábradlí. Nástupiště bude vybaveno novým přístřeškem a mobiliářem.

SO 11-12-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově je navrženo poloostrovní nástupiště v km 43,258 - 43,378. Nástupiště bude typu L bez konzolových desek, 550 mm nad TK, délky 190 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, bude umístěno v přímé mezi kolejemi č. 1 a 3. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována ke koleji ve sklonu 2 %. Začátek nástupiště bude sloužit jako přístup na nástupiště a bude tvořen komunikací pro chodce ve sklonu se zábradlím. Konec nástupiště bude ukončen svahovým čelem, opatřeným vegetačními tvárnici se zábradlím.

SO 12-12-01 Zast. Frahelž, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově je navrženo jednostranné nástupiště v km 46,289 196 - 46,409 000. Nástupiště bude typu L s konzolovými deskami, 550 mm nad TK, délky 120 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, bude umístěno v přechodnici a částečně v oblouku $R = 929$ m. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována od koleje ve sklonu 2 %. Demontuje se stávající odvodňovací žlábek u nástupiště a u paty svahu. Nahradí ho nový odvodňovací žlábek TZZ4, podél něj se zřídí zídka z polovegetačních tvárcí pro zajištění stability svahu a zabránění zanesení odvodnění. Začátek nástupiště bude ukončen monolitickou zídou se zábradlím a služebními schůdky. Konec nástupiště bude sloužit jako přístup na nástupiště, bude tvořen komunikací pro chodce ve sklonu se zábradlím od blízkého přejezdu P5630. Nástupiště bude vybaveno novým mobiliářem a původním přístřeškem.

SO 12-12-02 Zast. Vlkov nad Lužnicí, nástupiště

Navrhovaný stav

Nově je navrženo jednostranné nástupiště v km 49,920 - 50,040. Nástupiště bude typu L s konzolovými deskami, 550 mm nad TK, délky 120 m s prostorovou rezervou 50 m na jeho případné prodloužení, bude umístěno v přímé a částečně v přechodnici oblouku $R = 1\,500$ m. Zpevněná plocha nástupiště bude spádována od koleje ve sklonu 2 %. Začátek nástupiště bude ukončen monolitickou zídou se zábradlím a služebními schůdky. Konec nástupiště bude sloužit jako přístup na nástupiště a bude tvořen komunikací pro chodce ve sklonu se zábradlím od blízkého přejezdu P5632. Další přístup na nástupiště bude zřízen u přístřešku, napojí se na často využívanou cyklotrasu. Od začátku nástupiště k přístřešku bude zřízeno ochranné zábradlí. Nástupiště bude vybaveno novým přístřeškem a mobiliářem.

D.2.1.3 Přejezdy a přechody

SO 02-13-01 Úrovňový přejezd P5582 ev. km 1,742
SO 02-13-04 Úrovňový přejezd P5587 ev. km 5,813
SO 03-13-01 Centrální přechod v ŽST Nová Ves nad Lužnicí, km 6,004
SO 04-13-01 Úrovňový přejezd P5588 ev. km 6,882
SO 04-13-03 Úrovňový přejezd P5591 ev. km 10,368
SO 04-13-04 Úrovňový přejezd P5592 ev. km 10,910
SO 04-13-06 Úrovňový přejezd P5594 ev. km 12,296
SO 04-13-07 Úrovňový přejezd P5596 ev. km 13,737
SO 04-13-08 Úrovňový přejezd P5597 ev. km 15,126
SO 04-13-09 Úrovňový přejezd P5598 ev. km 15,782
SO 04-13-10 Úrovňový přejezd P5599 ev. km 15,942
SO 04-13-11 Úrovňový přejezd P5600 ev. km 16,248
SO 05-13-02 Úrovňový přejezd vlečky Stasek v křížení s místní komunikací
SO 06-13-01 Úrovňový přejezd P5602 ev. km 17,307
SO 06-13-03 Úrovňový přejezd P5604 ev. km 20,349
SO 07-13-01 Úrovňový přejezd P5605 ev. km 22,122
SO 07-13-02 Centrální přechod v ŽST Majdalena, km 22,527
SO 08-13-01 Úrovňový přejezd P5606 ev. km 22,950
SO 08-13-02 Úrovňový přejezd P5607 ev. km 24,303
SO 08-13-04 Úrovňový přejezd P5610 ev. km 26,874
SO 08-13-06 Úrovňový přejezd P5612 ev. km 29,808
SO 08-13-07 Úrovňový přejezd P5613 ev. km 30,843
SO 08-13-08 Úrovňový přejezd P5614 ev. km 31,067
SO 08-13-09 Úrovňový přejezd P5615 ev. km 32,333
SO 08-13-10 Úrovňový přejezd P5616 ev. km 33,318
SO 09-13-01 Centrální přechod v ŽST Třeboň, km 34,085
SO 10-13-01 Úrovňový přejezd P5617 ev. km 34,386
SO 10-13-02 Úrovňový přejezd P5618 ev. km 35,810
SO 10-13-03 Úrovňový přejezd P5619 ev. km 36,128
SO 10-13-05 Úrovňový přejezd P5621 ev. km 37,715
SO 10-13-06 Úrovňový přejezd P5622 ev. km 38,556
SO 10-13-07 Úrovňový přejezd P5623 ev. km 38,805
SO 10-13-08 Úrovňový přejezd P5624 ev. km 39,866
SO 10-13-09 Úrovňový přejezd P5625 ev. km 40,697
SO 10-13-11 Úrovňový přejezd P5627 ev. km 41,583
SO 10-13-12 Úrovňový přejezd P5628 ev. km 42,977
SO 11-13-01 Centrální přechod v ŽST Lomnice nad Lužnicí, km 43,246
SO 12-13-02 Úrovňový přejezd P5630 ev. km 46,428
SO 12-13-03 Úrovňový přejezd P5631 ev. km 48,736
SO 12-13-04 Úrovňový přejezd P5632 ev. km 50,060
SO 12-13-05 Úrovňový přejezd P5633 ev. km 50,560

V řešeném úseku trati se nachází celkem 47 úrovňových křížení s pozemními komunikacemi, z toho se ve 4 případech jedná o křížení se silnicí I. třídy (I/24), v 1 případě o křížení se silnicí II. třídy (II/148) a v 8 případech o křížení se silnicí III. třídy. V ostatních případech trať kříží místní nebo účelovou komunikaci.

V rámci stavby bude provedena rekonstrukce a stavební úpravy železničních přejezdů v souladu se schválenou variantou studie proveditelnosti. Návrh stavebně-technických úprav a opatření na jednotlivých přejezdech vychází z místních šetřeních a z projednání se správci komunikací.

V souladu s návrhem stavebně-technických úprav a opatření na jednotlivých železničních přejezdech byla v rámci projektové přípravy řešena otázka zrušení vybraných přejezdů, a všech dalších minimálně využívaných železničních přejezdů (zejména u polních a lesních cest), k nimž existuje alternativní trasa. Průkaz prověření rušení přejezdů je v rámci ZP v příloze „K“ doložen samostatnou částí dokumentace, kde bude textově a výkresově doloženo navržené řešení a jsou doloženy doklady o jeho projednání.

U více kolejných přejezdů bylo vždy navrženo takové řešení, které minimalizuje použití atypických přejezdových konstrukcí. U přejezdů v blízkosti odjezdových návěstidel jsou zajištěny rozhledové poměry mimo stojící železniční vozidla. Zvícekolejňování přejezdů oproti stávajícímu stavu není navrhováno.

Na všech zachovávaných přejezdech byly prověřeny rozhledové poměry pro případ poruchy PZZ, zejména s ohledem na okolní vegetaci a stavební objekty a byla navržena příslušná stavebně technická opatření.

Pro účelové a místní komunikace bude použita konstrukce betonová. Skladba betonové konstrukce přejezdu se skládá z vnitřních panelů, vnějších panelů a závěrných zídek. Z každé strany je tato konstrukce opatřena náběhovým klínem.

Přejezdy křížící komunikace vyšší třídy a budou tvořeny konstrukcí pryžovou. Tato konstrukce se skládá z vnitřních pryžových panelů, vnějších pryžových panelů a závěrných zídek.

D.2.1.4 Mosty, propustky a zdi

SO 02-20-01 Železniční most v ev. km 5.775

Most je situován na okraji obce Nová Ves. Přemostovanou překážku tvoří vodoteč Jelení potok v hlubokém korytě se strmými břehy. Po pravé straně trati probíhá v souběhu silnice I/24.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění (dle Evidence mostů): 4,18 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 10,15 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 4,95 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 4,93 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude

očistěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana s bezešvou izolací (bezešvá izolace navržena z důvodu omezení úprav stávající nadbetonávky klenby). Zesílení založení opěr bude provedeno mikropilotami vrtnými z úrovně odhaleného rubu horní části klenby. Nová šířka mostu je 6,2 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5. Zábradlí bude umístěno na římsě žb. vany, na šikmých křídlech zábradlí umístěno nebude.

SO 04-20-01 Železniční most v ev. km 13.022

Most se nachází na rozhraní pole a lesa, v jeho blízkosti se nenachází ani obytná zástavba ani jiné objekty.

Přemostovanou překážku tvoří Černý (Hrdlořežský) potok, který přitéká z levé strany tratě.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: plnostěnná ocelová nosná konstrukce se zapuštěnou mostovkou a mostnicemi, tížné opěry a rovnoběžná křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 9,48 m

Délka mostu: 24,70 m

Výška mostu: 5,00 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 4,30 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající ocelová NK bude snesena a nahrazena novou konstrukcí ze zabetonovaných nosníků s průběžným šterkovým ložem. Nová NK bude uložena na ozubu na nově provedených úložných prazích. Stávající úložné prahy budou odbourány. Z úrovně odbouraných úložných prahů bude

provedeno zesílení základů mikropilotami. Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Přejít mezi nosnou konstrukcí a spodní stavbou je řešen bez dilatačních závěrů – pomocí přesahu. Rozpětí nové NK je 11 m, šířka NK je 6,4 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5.

SO 04-20-02 Železniční most v ev. km 13.223

Most se nachází v otevřené zemědělsky využívané krajině. Přemostovaná vodoteč je lemována křovinami.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: segmentová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 3,80 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 7,50 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 4,07 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 4,90 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širší trať, přímá, klesá -0,24 promile

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Z důvodu vedení GPK je navrhována přestavba klenbové konstrukce na konstrukci ze žb. desky s koncovými příčnicí uloženými na ubouraném stávajícím zdivu. Klenba bude snesena v celém rozsahu. Z úrovně paty klenby bude na stávající zdivo opěry nabetonováno prodloužení dířku opěry s koncovými příčnicí žb. desky. Zesílení založení opěr bude provedeno mikropilotami vrtanými z úrovně odhaleného rubu horní části klenby. Rozpětí nové NK je 5,0 m, šířka NK je 6,2 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5. Zábradlí bude umístěno na římsce žb. vany a na přechodových zídkách, na šikmých křídlech zábradlí umístěno nebude. Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním.

SO 05-20-01 Železniční most v ev. km 17.022

Nově navržený podchod je součástí ŽST Suchdol nad Lužnicí. Délka přemostění je 4,0 m, délka podchodu 23,74 m. Na obou stranách na podchod navazuje jednostranné schodiště a přístupový chodník. Světlá šířka schodišť i přístupových chodníků mezi madly je 1,8 m. Nosnou konstrukci podchodu tvoří uzavřená rámová konstrukce, konstrukce schodišť a přístupových chodníků má v příčném řezu tvar „U“.

SO 06-20-01 Železniční most v ev. km 17.899

Most se nachází na rozhraní obce Suchdol nad Lužnicí a borového lesa. Přemostovanou překážku tvoří šterková cesta, která vede do prostoru vytěžené pískovny.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění 3,75 m

Délka mostu: 12,55 m

Výška mostu: 5,06 m

Šířka mostu: 4,95 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širší trať

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Most z pohledu zatížitelnosti vyhovuje. Rychlost na trati je 120 km/h. Prostorové uspořádání na stávajícím mostě je nevyhovující – šířka zábradlí k ose koleje je 2.130 m. Z těchto důvodů je na klenbě navržena nová ŽB nasazená deska pro VMP 2.5, mírně rozšířena pro kabelové žlaby. Před a za mostem bude umístěna vanová přechodová zídka, vlevo od koleje prodloužena o krátkou úhlovou zídka pro zajištění přechodu drážní stezky z otevřeného kolejového lože v trati do uzavřeného na

mostě. Voda z desek bude svedena střeovitým sklonem horního povrchu přechodové zídky, kde bude odvedena rubovou drenáží. Zábradlí je navrženo pouze na římsách nasazené desky a na přechodových zídkách. Na šikmých křídlech zábradlí nebude. Stávající kamenné desky, které jsou uvolněny, budou přichyceny na cementovou maltu. U kamenných opěr a křídel je navrženo očištění 100% a přespárování 50%. S injektáží se uvažuje pouze u klenby, kde je mezerovitost zdiva nad 10%.

SO 06-20-02 Železniční most v ev. km 18.061

Most se nachází v extravilánu na okraji smíšeného (převážně borového lesa). Na pravé straně trati je zaplavená pískovna, po jejímž obvodu je vedena nezpevněná příjezdová komunikace, Přemostovaná vodoteč prochází hlubokou roklí se strmými břehy.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 2,80 m

Délka mostu: 10,28 m

Výška mostu: 6,14 m

Šířka mostu: 5,07 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,1 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Most z pohledu zatížitelnosti vyhovuje. Rychlost na trati je 120 km/h. Prostorové uspořádání na stávajícím

mostě je těsně vyhovující – šířka zábradlí k ose koleje je 2.280 m. Na klenbě je navržena nová ŽB nasazená

deska pro VMP 2.5, mírně rozšířena pro kabelové žlaby. Před a za mostem bude umístěna vanová přechodová zídka, vlevo od koleje prodloužena o krátkou úhlovou zídku pro zajištění přechodu drážní stezky z otevřeného kolejového lože v trati do uzavřeného na mostě. Voda z desek bude svedena střeovitým sklonem horního povrchu přechodové zídky, kde bude odvedena rubovou drenáží. Zábradlí je

navrženo pouze na římsách nasazené desky a na přechodových zídkách. Na šikmých křídlech zábradlí nebude. Stávající kamenné desky, které jsou uvolněny, budou přichyceny na cementovou maltu. U kamenných opěr a křídel je navrženo očištění 100% a přespárování 50%. S injektáží se uvažuje pouze u

klenby, kde je mezerovitost zdiva nad 10%.

SO 08-20-01 Železniční most v ev. km 22.748

Most se nachází v blízkosti veselského zhlaví žst. Majdalena nedaleko silnice I/24. Přemostovanou překážku tvoří vodoteč Zlatá stoka, která přitéká z pravé strany trati.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: plnostěnná ocelová nosná konstrukce se zapuštěnou mostovkou a mostnicemi, tížné opěry a rovnoběžná křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 9,90 m

Délka mostu: 15,18 m

Výška mostu: 2,10 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 5,00 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, přechodnice, klesá -1,52 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1925

Rok sanace (dle Evidence mostů): 1964 provedeno zesílení NK

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající ocelová NK bude snesena a nahrazena novou konstrukcí ze zabetonovaných nosníků s průběžným šterkovým ložem. Nová NK bude uložena na ozubu na nově provedených úložných prazích. Stávající úložné prahy budou odbourány. Z úrovně odbouraných úložných prahů bude provedeno zesílení základů mikropilotami. Sanace stávajícího zdiva opěr a křídel bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Přejít mezi nosnou konstrukcí a spodní stavbou je řešen bez dilatačních závěrů – pomocí přesahu. Rozpětí nové NK je 10,90 m, šířka NK je 6,64 m. Na mostě se uplatní VMP 3,0. V souladu se závěry porady bude variantně prověřeno kompletní odstranění stávající spodní stavby a nahrazení novou spodní stavbou.

SO 08-20-02 Železniční most v ev. km 25.369

Most se nachází na okraji lesa v blízkosti obce Majdaléna, poblíž silnice I/24. Převádí železniční trať přes koryto Odlehčovače.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce se zabetonovanými nosníky a kolejovým ložem, tížné opěry a svahová křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 3,80 m

Délka mostu: 8,94 m

Výška mostu: 3,36 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 3,74 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širší trať, přímá, klesá -0,50 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1913

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající NK bude snesena a nahrazena novou konstrukcí v podobě ŽB rámu s průběžným šterkovým ložem. Nová ŽB rámová příčel bude vetknuta do nových ŽB stojek provedených na šířku stávajících úložných prahů. Stávající úložné prahy budou odbourány. Z úrovně odbouraných úložných prahů bude provedeno zesílení základů mikropilotami. Sanace stávajícího zdiva opěr a křídel bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Rozpětí nové NK je 5,5 m, šířka NK je 6,2 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5. Na mostním objektu budou zřízena rovnoběžná samostatně založená křídla oddilatována od stojek rámu.

V souladu se závěry porady byla prověřena v hodnost rámové konstrukce pro světlost mostního otvoru 3,8 m oproti nosné konstrukce se zabetonovanými nosníky uložené na ozub.

SO 08-20-03 Železniční most v ev. km 29.561

Most se nachází uprostřed rozsáhlého lesního porostu v oblasti Pod Hrádečkem, kde přemostňuje Mlýnskou stoku.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce se zabetonovanými nosníky a kolejovým ložem, tížné opěry, rovnoběžná křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 2,70 m

Délka mostu: 6,30 m

Výška mostu: 1,36 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 3,55 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širší trať, přechodnice, klesá -3,70 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1919

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající NK a úložné prahy budou sneseny a nahrazeny novou železobetonovou deskovou konstrukcí se s průběžným šterkovým ložem. Z úrovně odbouraných úložných prahů bude provedeno zesílení základů mikropilotami. Nová NK bude rámově spojena s nově provedenými úložnými prahy vybetonovanými na stávajících opěrách. Sanace stávajícího zdiva opěr a křídel bude provedena

injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Rozpětí nové NK je 3.7 m, šířka NK je 6,0 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5.

SO 08-20-04 Železniční most v ev. km 31.989

Most se nachází na okraji zahrádkářské kolonie na předměstí města Třeboně, kde převádí železniční trať přes Černou stoku.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce se zabetonovanými nosníky a kolejovým ložem, tížné opěry, rovnoběžná křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 3,83 m

Délka mostu: 14,90 m

Výška mostu: 1,36 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 5,74 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, klesá -3,70 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 2004

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající NK bude sanována – bude provedeno očištění nosné k-ce tlakovou vodou, bude provedena nová hydroizolace mostovky. Obnova tmelení dilatačních spár, provedení antigraffiti nátěru, obnova PKO zábradlí, snesení přechodových zídek vpravo a nahrazení prodlouženými ŽB zídkami. Na mostě se uplatní VMP 2,5.

SO 08-20-05 Železniční most v ev. km 32.546

Most se nachází na okraji města Třeboně v oblasti nazvané U stok, kde přemostňuje odlehčovací koryto pro vodoteč „Prostřední stoku“.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: plnostěnná ocelová nosná konstrukce s mezilehlou mostovkou a mostnicemi, tížné opěry a rovnoběžná křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 10,05 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 16,65 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 2,80 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 5,50 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,30 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající NK bude snesena. Opěry a křídla budou odbourány do úrovně úložného prahu. Z důvodu prodloužení nástupiště zastávky Třeboň – Lázně a nedostatečné stavební výšky pro most rozpětí 11,5 m je navržen železobetonový rám světlosti 4 m. Kvůli zmenšení světlé šířky tohoto mostu bude most přes Prostřední stoku navržen jako dvupolový.

SO 08-20-06 Železniční most v ev. km 32.664

Most se nachází na předměstí města Třeboně v oblasti nazvané U stok. Pod mostem prochází vodoteč Prostřední stoka.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: plnostěnná ocelová nosná konstrukce s dolní mostovkou a mostnicemi, tížné opěry a šikmá křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění (dle Evidence mostů): 11,276 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 15,276 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 4,252 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 5,10 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, stoupá +0,50 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885

Rok sanace (dle Evidence mostů): 1989 výměna nosné konstrukce (nová konstrukce vyzískaná z roku 1970), nové prefabrikované úložné prahy

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající NK bude snesena. Stávající spodní stavba bude odstraněna. Nový most je z důvodu nahrazení sousedního mostu v km 32,546 navržen jako spojitý nosník o dvou polích s délkou přemostění odpovídající délce stávajících mostů v km 32,546 a v km 32,664 –cca 26 m. Nosnou konstrukci tvoří spojitý nosník o dvou polích ze zabetonovaných nosníků o rozpětí 2x 14,2 m s průběžným šterkovým ložem. Šířka konstrukce je 6,2 m. Novou spodní stavbu tvoří dvojice masivních opěr s rovnoběžnými křídly a pilíř. Spodní stavba je založena na velkopřůměrových pilotách. Most je situován v prostoru stávajícího mostu. Na mostě se uplatní VMP 2,5. Pro umístění pilíře a opěru OP2 mimo stávající opěry mostu je nutný posun koryta vodoteče o cca 1,8 m směrem k Veselí nad Lužnicí.

SO 08-20-07 Železniční most v ev. km 32.954

Most se nachází na okraji města Třeboně v oblasti zvané U stok. Pod mostem prochází vodoteč Světská stoka.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: plnostěnná ocelová nosná konstrukce s mezilehlou mostovkou a mostnicemi, tížné opěry a rovnoběžná křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 9,30 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 20,56 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 4,54 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 4,62 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, stoupá –2,27 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885

Rok sanace (dle Evidence mostů): 1965, 1985 nátěr

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající NK bude snesena a nahrazena novou konstrukcí ze zabetonovaných nosníků se s průběžným šterkovým ložem. Nová NK bude uložena na ozubu na nově provedených úložných prazích. Stávající úložné prahy budou odbourány. Z úrovně odbouraných úložných prahů bude provedeno zesílení základů mikropilotami. Sanace stávajícího zdiva opěr a křídel bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Přechod mezi nosnou konstrukcí a spodní stavbou je řešen bez dilatačních závěrů – pomocí přesahu. Rozpětí nové NK je 11,2 m, šířka NK je 6,4 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5.

SO 08-20-08 Železniční most v ev. km 33.223

Most se nachází na okraji města Třeboně v oblasti nazvané U stok. Pod mostem prochází vodoteč Zlatá

stoka. Vodoteč Zlatá stoka je navrhovaným lokálním interakčním prvkem ÚSES a také technickou památkou.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: plnostěnná ocelová nosná konstrukce s dolní mostovkou a mostnicemi, tížné opěry a šikmá křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 11,10 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 15,60 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 3,59 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 4,87 m
Počet kolejí na mostě: 1
Poloha v trati: širá trať, R= 657 m, stoupá +4,10 ‰
Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1871
Rok sanace (dle Evidence mostů): 1965 – zesílení nosné konstrukce
POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající NK bude snesena a nahrazena novou konstrukcí ze zabetonovaných nosníků s průběžným štěrkovým ložem. Nová NK bude uložena na ozubu na nově provedených úložných prazích založených na velkopřůměrových pilotách Ø 1000 mm. Stávající úložné prahy budou odbourány. Přejít mezi nosnou konstrukcí a spodní stavbou je řešeno bez dilatačních závěrů – pomocí přesahu. Rozpětí nové NK je 16,74 m, šířka NK je 6,4 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5.

SO 10-20-01 Železniční most v ev. km 36.509

Most se nachází v šíji mezi rybníky Rožmberk a Káňov a převádí trať přes vodoteč Zlatá stoka. Celá oblast se nalézá ve II. zóně CHKO Třeboňsko. Vodoteč Zlatá stoka je technickou památkou.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: plnostěnná ocelová nosná konstrukce s mezilehlou mostovkou a mostnicemi, tížné opěry a rovnoběžná křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 9,30 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 15,72 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 2,67 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 4,61 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, R= 743 m, klesá -1,60 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1884 – spodní stavba

1964 – nosná konstrukce

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající NK bude snesena a nahrazena novou konstrukcí ze zabetonovaných nosníků s průběžným štěrkovým ložem. Nová NK bude uložena na ozubu na nově provedených úložných prazích založených na velkopřůměrových pilotách Ø 900 mm. Stávající úložné prahy budou odbourány. Přejít mezi nosnou konstrukcí a spodní stavbou je řešeno bez dilatačních závěrů – pomocí přesahu. Rozpětí nové NK je 15,5 m, šířka NK je 6,3 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5.

SO 10-20-02 Železniční most v ev. km 41.774

Most se nachází v blízkosti obce Lomnice nad Lužnicí. Přemostěvanou překážku tvoří místní vodoteč (odlehčovací stoka potoka Tisý), která je vedena pod mostním objektem v tzv. „Benešových“ rámech.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a rovnoběžnými křídly

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění (dle Evidence mostů): 2,83 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 14,25 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 3,04 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 5,08 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, R= 950 m, klesá -0,70 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Podélné trhliny budou zajištěny helikální výztuží. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana s bezešvou izolací. Zesílení založení opěr bude provedeno

mikropilotami vrtanými z úrovně odhaleného rubu horní části klenby. Nová šířka mostu je 6,2 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5.

SO 10-20-03 Železniční most v ev. km 42.469

Most se nachází v blízkosti obce Lomnice nad Lužnicí. Přemost'ovanou překážku tvoří místní vodoteč Služebný potok, který je veden pod mostním objektem v tzv. „Benešových“ rámech.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění (dle Evidence mostů): 3,20 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 11,80 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 3,45 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 4,78 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, stoupá +1,10 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1871

Rok sanace (dle Evidence mostů): 1929 a 1967 přestavba

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a obkladu klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající betonovou klenbu bude provedena železobetonová vana s bezešvou izolací. Zesílení založení opěr bude provedeno mikropilotami vrtanými z úrovně odhaleného rubu horní části klenby. Nová šířka mostu je 6,2 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5. Zábradlí bude umístěno na římsě žb vany a na přechodových zídkách, na šikmých křídlech nebude zábradlí umístěno.

SO 10-20-04 Železniční most v ev. km 42.520

Most se nachází v blízkosti obce Lomnice nad Lužnicí, v blízkosti rybníka Peřinka, který je významným krajinným prvkem. Přemost'ovanou překážku tvoří místní cesta pro pěší a cyklisty.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a rovnoběžnými křídly

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění (dle Evidence mostů): 5,72 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 18,60 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 3,90 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 4,96 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, vodorovná

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající zdivo klenby je ve špatném stavu a klenba nevyhovuje na přechodnost D4/120. Je navrhována přestavba na polorámovou konstrukci s délkou přemostění 4,1 m a světlou výškou 2,95. Stojky rámu jsou založeny na řadě velkopřůměrových pilot Ø 600 mm. Nová šířka mostu je 6,2 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5. Stávající klenba bude odbourána do úrovně paty klenby, stávající rovnoběžná křídla budou ubourána na úroveň cca 1,5 m pod stávající TK. Na ubouraná křídla budou nabetonovány nové vykonzolované římsy. Sanace stávajícího zdiva křídel bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním.

SO 12-20-01 Železniční most v ev. km 46.793

Most se nachází v blízkosti obce Frahelž a překonává vodoteč Lužnici. Oblast se nachází ve II. zóně CHKO Třeboňsko. V blízkosti mostu se nacházejí rozsáhlé lesní porosty a rybníky.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: příhradový ocelový most lichoběžníkový s dolní mostovkou, o dvou polích, tížné opěry

Počet mostních otvorů: 2

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 59,10 m

Délka mostu: 69,70 m

Výška mostu: 3,20 m

Šířka mostu: 4,34 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá a přechodnice, klesá -2,20 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1871

Rok sanace (dle Evidence mostů): 1927 přestavba opěr a pilíře, výměna nosné konstrukce

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající ocelové nosné konstrukce budou sneseny a nahrazeny ocelovou příhradovou konstrukcí s dolní ortotropní mostovkou s průběžným kolejovým ložem. Stávající úložné prahy na opěrách budou odbourány. Z úrovně odbouraných úložných prahů bude provedeno zesílení základů mikropilotami. Sanace stávajícího zdiva opěr a křídel bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Stávající pilíř bude odstraněn (základ ponechán) a nahrazen novým žb brzdovým pilířem, založeným na mikropilotách. Rozpětí nové NK je 2 x 30,68 m, šířka NK je 7,45 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5. Služební chodník umístěn na NK vpravo.

SO 12-20-02 Železniční most v ev. km 47.203

Most převádí železnici přes vodoteč spojující Pražský rybník s rybníkem Překvapil. Oblast se nachází ve II. zóně CHKO Třeboňsko. V blízkosti mostu se nacházejí rozsáhlé lesní porosty.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: plnostěnná ocelová nosná konstrukce s dolní mostovkou a mostnicemi, tížné opěry a šikmá křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 10,00 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 14,20 m

Výška mostu (dle Evidence mostů): 3,60 m

Šířka mostu (dle Evidence mostů): 4,74 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -1,20 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1881

Rok sanace (dle Evidence mostů): 1978 zesílení nosné konstrukce

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající NK bude snesena a nahrazena novou konstrukcí ze zabetonovaných nosníků s průběžným šterkovým ložem. Nová NK bude uložena na ozubu na nově provedených úložných prazích. Stávající úložné prahy budou odbourány. Z úrovně odbouraných úložných prahů bude provedeno zesílení základů mikropilotami. Sanace stávajícího zdiva opěr a křídel bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Přechod mezi nosnou konstrukcí a spodní stavbou je řešen bez dilatačních závěrů – pomocí přesahu. Rozpětí nové NK je 12,2 m, šířka NK je 6,2 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5.

SO 12-20-03 Železniční most v ev. km 53.208

Most se nachází na okraji města Veselí nad Lužnicí, kde přemostňuje silnici III. třídy 00352. Stávající volná výška pod mostem je 3,52 m.

STÁVAJÍCÍ STAV:

opěry a šikmá křídla

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 4,00 m

Délka mostu: 7,20 m

Výška mostu: 4,11 m

Šířka mostu: 4,30 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,60 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): ?

Rok sanace (dle Evidence mostů): 1922 přestavba na dvojčítou nosnou konstrukci

přemostovaná překážka pozemní komunikace III/00352

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající NK bude snesena a nahrazena novou konstrukcí ze zabetonovaných nosníků se s průběžným šterkovým ložem. Nová NK bude uložena na ozubu. Rozpětí nové NK je 11,54 m, šířka 6,2 m a stavební výška 1315 mm. Šikmost mostu je 15 °. Světlost otvoru 10,1 m. Přejít mezi nosnou konstrukcí a spodní stavbou je řešen bez dilatačních závěrů – pomocí přesahu. Stávající spodní stavba bude odstraněna. Nová spodní stavba je umístěna do prostoru za stávající opěry a je založena plošně. Novou spodní stavbu tvoří dvojice masivních opěr s rovnoběžnými křídly. Na mostě se uplatní VMP 2,5. Podjezdová výška pod mostem byla zvýšena na 4,5 + 0,15, tj. 4,65 m.

SO 12-20-04 Železniční most v ev. km 53.342

Most se nachází v otevřené, zemědělsky využívané krajině a překonává řeku Nežárku a polní cestu, přičemž vytváří určitou dominantu. Polní cesta u opěry č. 1 vede po obou stranách trati k silnici III/00352 Veselí n. L. – Val / Hamr a je evidentně využívána vyššími vozidly, která neprojedou mostním otvorem mostu v km 53,208 (viz SO 12-20-03).

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: prostá ocelová příhradová nosná konstrukce s dolní mostovkou a mostnicemi,

opěry kamenné tížné s rovnoběžnými křídly

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 39,03 m

Délka mostu (dle Evidence mostů): 58,25 m

Výška mostu: 6,95 m

Šířka mostu: 5,65 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,60 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1871

Rok sanace (dle Evidence mostů): 1937 (osazení stávající nosné konstrukce)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Niveleta trati bude zvýšena o cca 1,6 m Stávající ocelová nosné konstrukce budou sneseny a nahrazeny ocelovou příhradovou konstrukcí s dolní ortotropní mostovkou s průběžným kolejovým ložem. Stávající římsy na rovnoběžných křídlech budou odbourány. Z úrovně úložných prahů bude provedeno zesílení podloží tryskovou injektáží. Sanace stávajícího zdiva opěr a křídel bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Rozpětí nové NK je 41,6 m, šířka NK je 7,295 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5. Služební chodník umístěn na NK vpravo. NOK je připravena pro zřízení veřejné lávky vlevo, volné šířky 1,5 m.

SO 12-20-05 Železniční most v ev. km 53.611

Most se nachází v místě souběhu trati s meandrem Nežárky. Břehy Nežárky jsou porostlé dřevinami. Po pravé straně vede v souběhu částečně zpevněná polní cesta, za kterou jsou remízky a zemědělsky využívaná půda.

STÁVAJÍCÍ STAV:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Počet mostních otvorů: 1

Šikmost mostu: 90°

Délka přemostění: 4,74 m

Délka mostu: 9,31 m

Výška mostu: 5,39 m

Šířka mostu: 5,06 m

Počet kolejí na mostě: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,60 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1871

Rok sanace (dle Evidence mostů): 1937 (provedeno spárování a úprava říms)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Podélné trhliny budou zajištěny helikální výztuží. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana s izolací s tvrdou ochranou. Zesílení založení opěr bude provedeno mikropilotami vrtanými z úrovně odhaleného rubu horní části klenby. Nová šířka mostu je 6,2 m. Na mostě se uplatní VMP 2,5. Nové zábradlí bude umístěno na římse žb vany. Na šikmých křídlech nebude zábradlí umístěno.

SO 02-21-01 Železniční propustek v ev. km 2.025

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,00 m

Šířka propustku: 5,07 m

Světlost otvoru propustku: 0,92 m

Volná výška otvoru propustku: 1,45 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, klesá -3,40 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1870

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 02-21-02 Železniční propustek v ev. km 3.112

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,06 m

Šířka propustku: 7,35 m

Světlost otvoru propustku: 0,65 m

Volná výška otvoru propustku: 1,42 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -1,50 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek světlé šířky 1,2 m a volné výšky 1,5 m se šikmými čely. Šířka propustku je 13,6 m.

SO 02-21-03 Železniční propustek v ev. km 3.381

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,09 m

Šířka propustku: 7,40 m

Světlost otvoru propustku: 0,7 m

Volná výška otvoru propustku: 0,57 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, vodorovná

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek světlé šířky 1,2 m a volné výšky 1,25 m se šikmými čely. Šířka propustku je 11,6 m.

SO 02-21-04 Železniční propustek v ev. km 4.861

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,26 m

Šířka propustku: 8,2 m

Světlost otvoru propustku: 0,5 m

Volná výška otvoru propustku: 1,4 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -4,90 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek světlé šířky 1,2 m a volné výšky 1,3 m se šikmými čely. Šířka propustku je 13,80 m.

SO 02-21-05 Železniční propustek v ev. km 5.155

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,6 m

Šířka propustku: 6,6 m

Světlost otvoru propustku: 0,6 m

Volná výška otvoru propustku: 1,20 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, oblouk R = 950 m, klesá -4,900 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek světlé šířky 1,2 m a volné výšky 1,1 m se šikmými čely. Šířka propustku je 11,55 m.

SO 03-21-01 Železniční propustek v ev. km 6.406

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: pod traťovými kolejemi polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly, pod vlečkovými kolejemi konstrukce trubní betonová, betonové čelo s rovnoběžnými křídly

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku (dle Evidence propustků): 2,30 m

Šířka propustku: 35,00 m

Světlost otvoru propustku: 1,30 m

Volná výška otvoru propustku: 1,10 m

Počet kolejí na propustku: 3 koleje traťové + kolejová spojka + 3 koleje vlečkové

Poloha v trati: staniční obvod, přímá, klesá -1,90 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 1200. Šířka propustku je 27,8 m. Je navržena přestavba propustku v celém rozsahu, tzn. pod traťovými i vlečkovými kolejemi.

SO 04-21-01 Železniční propustek v ev. km 6.614

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly, na levé straně trati zatrubnění DN 1200

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,93 m

Šířka propustku: 4,8 m(klenbová část) + 3,7m(trubní část) m

Světlost otvoru propustku: 1,25 m (klenbová část)

Volná výška otvoru propustku: 1,58 m (klenbová část)

Počet kolejí na propustku: 1 (výhybka)

Poloha v trati: staniční obvod, přímá, klesá -0,80 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 1200. Přestavba navržena v rozsahu stávající klenbové části propustku. Napojení na stávající troubu bude provedeno přes šachtu. Délka přestavované části je 12,6 m.

SO 04-21-02 Železniční propustek v ev. km 6.849

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla,

levé čelo zasypano a zatrubnění (odhad DN 800),

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,3 m

Šířka propustku: 9,4 m

Světlost otvoru propustku: 0,6 m

Volná výška otvoru propustku: 0,75 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,80 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 1200 v místě vyústění se šikmým čelem. Napojení na stávající troubu bude provedeno přes šachtu. Šířka propustku je 11,2 m.

SO 04-21-03 Železniční propustek v ev. km 7.139

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce desková se zabetonovanými nosníky, kamenné tížné opěry

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,37 m

Šířka propustku: 7,6 m

Světlost otvoru propustku: 0,75 m

Volná výška otvoru propustku: 0,6 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, oblouk R=943 m, klesá -1,60 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885 (výměna nosné konstrukce 1911)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek světlé šířky 1,1 m a volné výšky 0,65 m se šikmými čely. Šířka propustku je 9,1 m.

SO 04-21-04 Železniční propustek v ev. km 7.232

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce desková se zabetonovanými nosníky, kamenné tížné opěry

Šikmost mostu: 90°
Výška propustku: 1,55 m
Šířka propustku: 4,85 m
Světlost otvoru propustku: 0,75 m
Volná výška otvoru propustku: 0,65 m
Počet kolejí na propustku: 1
Poloha v trati: širá trať, oblouk R=943 m, klesá -1,60 ‰
Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885 (výměna nosné konstrukce 1911)
POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:
Přestavba propustku na rámový propustek světlé šířky 1,2 m a volné výšky 1,05 m se šikmými čely. Šířka propustku je 9,9 m.

SO 04-21-05 Železniční propustek v ev. km 7.969
POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:
Charakteristika objektu: nosná konstrukce desková kamenná, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla
Šikmost mostu: 90°
Výška propustku: 2,58 m
Šířka propustku: 6,7 m
Světlost otvoru propustku: 0,65 m
Volná výška otvoru propustku: 1,05 m
Počet kolejí na propustku: 1
Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -2,70 ‰
Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885
POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:
Přestavba propustku na trubní propustek DN 1200 se šikmými čely. Šířka propustku je 11,1 m.

SO 04-21-06 Železniční propustek v ev. km 8.078
POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:
Charakteristika objektu: nosná konstrukce desková kamenná, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla
Šikmost mostu: 90°
Výška propustku: 3,1 m
Šířka propustku: 8,3 m
Světlost otvoru propustku: 0,7 m
Volná výška otvoru propustku: 0,95 m
Počet kolejí na propustku: 1
Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -2,70 ‰
Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885
POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:
Přestavba propustku na trubní propustek DN 1200. Šířka propustku je 13,2 m.

SO 04-21-07 Železniční propustek v ev. km 8.638
POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:
Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, kamenná čela
Šikmost mostu: 90°
Výška propustku: 2,16 m
Šířka propustku: 6,10 m
Světlost trubky propustku: DN 1000 mm
Počet kolejí na propustku: 1
Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -2,70 ‰
Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1952
POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:
Přestavba propustku na trubní propustek DN 1000 se šikmými čely. Šířka propustku je 9,8 m.

SO 04-21-08 Železniční propustek v ev. km 9.321

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce desková se zabetonovanými nosníky, kamenné tížné opěry

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,2 m

Šířka propustku (dle Evidence propustků): 4,7 m

Světlost otvoru propustku: 0,60 m

Volná výška otvoru propustku: 0,54 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, oblouk R=1800 m, klesá -2,35 ‰

Rok výstavby (dle Evidence mostů): 1885 (výměna nosné konstrukce 1911)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek 1,2 x 1,6m se šikmými čely. Šířka propustku je 8,3 m.

SO 04-21-09 Železniční propustek v ev. km 9.547

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,52 m

Šířka propustku: 6,85 m

Světlost otvoru propustku: 0,90 m

Volná výška otvoru propustku: 1,30 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -2,35 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek světlé šířky 1,2 m a volné výšky 1,1 m se šikmými čely.

Šířka propustku je 11,55 m.

SO 04-21-10 Železniční propustek v ev. km 9.969

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,55 m

Šířka propustku: 6,3 m

Světlost otvoru propustku: 0,45 m

Volná výška otvoru propustku: 0,5 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -2,35 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 600 se šikmými čely. Šířka propustku je 8,6 m.

SO 04-21-11 Železniční propustek v ev. km 10.883

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,65 m

Šířka propustku: 4,81 m

Světlost otvoru propustku: 0,90 m

Volná výška otvoru propustku: 2,35 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá $-2,65 \text{ ‰}$

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba na rámový propustek světlé šířky 1,2 m a volné výšky 2,3 m, šířka propustku je 15 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 04-21-12 Železniční propustek v ev. km 11.150

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly, Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,24 m

Šířka propustku: 4,99 m

Světlost otvoru propustku: 0,90 m

Volná výška otvoru propustku: 2,00 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, vodorovná

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 04-21-13 Železniční propustek v ev. km 13.464

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,18 m

Šířka propustku: 6,60 m

Světlost otvoru propustku: 0,75 m

Volná výška otvoru propustku: 1,9 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá $-2,40 \text{ ‰}$

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba na rámový propustek světlé šířky 1,0 m a volné výšky 2,2 m, šířka propustku je 13,3 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 04-21-14 Železniční propustek v ev. km 14.382

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly, Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 5,00 m

Šířka propustku: 4,97 m

Světlost otvoru propustku: 0,90 m

Volná výška otvoru propustku: 3,88 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá $-1,45 \text{ ‰}$,

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Stávající klenba bude nahrazena novou ŽB deskou s novými úložnými prahy. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 04-21-15 Železniční propustek v ev. km 15.413

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly,
Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 5,03 m

Šířka propustku: 4,70 m

Světlost otvoru propustku: 1,87 m

Volná výška otvoru propustku: 3,20 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, oblouk R = 921 m, klesá -1,4 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 06-21-01 Železniční propustek v ev. km 18.472

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly
Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,66 m

Šířka propustku: 5,06 m

Světlost otvoru propustku: 0,95 m

Volná výška otvoru propustku: 1,75 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,10 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana a dilatované přechodové zídky tvaru U. Šířka propustku je 5.75 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 06-21-02 Železniční propustek v ev. km 19.344

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,05 m

Šířka propustku: 5,14 m

Světlost otvoru propustku: 1,90 m

Volná výška otvoru propustku: 1.66 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,50 ‰,

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana a dilatované přechodové zídky tvaru U. Šířka propustku je 5.75 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 06-21-03 Železniční propustek v ev. km 19.870

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,35 m

Šířka propustku: 5,76 m

Světlost otvoru propustku: 0,75 m

Volná výška otvoru propustku: 1,20 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -3,40 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na prefabrikovaný rámový propustek se šikmými svahovými čely, světlost propustku 1.0 m, světlá výška 1,2 m. Šířka propustku je 12.0 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5

SO 06-21-04 Železniční propustek v ev. km 21.565

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní železobetonový

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,93 m

Šířka propustku: 6,55 m

Světlost otvoru propustku: 1 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -4,40 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) přestavba v roce 2002 (1885)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Jde o patkovou troubu DN 1000 z roku 2002. Kolej je v novém stavu o 145 mm výš, na propustku bude zřízeno polozapuštěné kolejové lože. Výška kolejového lože pod pražcem je v novém stavu 672 mm, minimální vzdálenost osy koleje od zábradlí cca 3001 mm. Z těchto důvodů bude propustek ponechán. Navržena je pouze sanace odláždění v korytě, obnova PKO zábradlí a očištění betonových ploch čel a říms.

SO 06-21-05 Železniční propustek v ev. km 21.689

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní železobetonový

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,79 m

Šířka propustku: 6,5 m

Světlost otvoru propustku: 1 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, klesá -3,90 ‰

Rok výstavby: přestavba v roce 2002 (1930)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Jde o patkovou troubu DN 1000 z roku 2002. Kolej je v novém stavu o 94 mm výš, na propustku bude zřízeno polozapuštěné kolejové lože. Výška kolejového lože pod pražcem je v novém stavu 484 mm a minimální vzdálenost osy koleje od zábradlí cca 2985 mm. Z těchto důvodů bude propustek ponechán. Navržena je pouze sanace odláždění v korytě, obnova PKO zábradlí a očištění betonových ploch čel a říms.

SO 06-21-06 Železniční propustek v ev. km 21.927

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní železobetonový

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,77 m

Šířka propustku: 10,25 m

Světlost otvoru propustku: 1 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, klesá -5,40 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) přestavba v roce 2002 (1911, rozšíření 1930)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Jde o patkovou troubu DN 1000 z roku 2002. Kolej je v novém stavu o 47 mm výš, na propustku bude zřízeno polozapuštěné kolejové lože. Výška kolejového lože pod pražcem je v novém stavu 404 mm a minimální vzdálenost osy koleje od zábradlí cca 2855 mm. Z těchto důvodů bude propustek ponechán. Navržena je pouze sanace odláždění v korytě, obnova PKO zábradlí a očištění betonových ploch čel a říms.

SO 08-21-01 Železniční propustek v ev. km 23.949

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami (dle Evidence propustků též trubní konstrukce?), kamenné tížné opěry

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 0,84 m

Šířka propustku: 5,30 m

Světlost otvoru propustku: 0,70 m

Volná výška otvoru propustku: 0,17 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, R = 3600 m, klesá -2,10 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek s kolnými čely, světlost propustku DN 800, šířka propustku 7.0 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 08-21-02 Železniční propustek v ev. km 24.410

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce desková se zabetonovanými nosníky, kamenné tížné opěry, rovnoběžná křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,72 m

Šířka propustku: 4,70 m

Světlost otvoru propustku: 1,00 m

Volná výška otvoru propustku: 0,80 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,20 ‰

Rok výstavby: 1930

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 1,2 m, světlá výška 1,16 m. Šířka propustku je 11,33 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 08-21-03 Železniční propustek v ev. km 25.615

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,68 m

Šířka propustku: 7,03 m

Světlost otvoru propustku: 0,70 m

Volná výška otvoru propustku: 1,30 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, stoupá +0,66 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 1,2 m, světlá výška 1,7 m. Šířka propustku je 9,25 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 08-21-04 Železniční propustek v ev. km 26.461

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní litinový, kamenná čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,85 m

Šířka propustku: 4,86 m

Světlost trubky propustku: DN 500 mm

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, stoupá +0,66 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1930

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 1000. Šířka propustku je 7,4 m.

SO 08-21-05 Železniční propustek v ev. km 27.120

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,35 m

Šířka propustku: 4,99 m

Světlost otvoru propustku: 0,95 m

Volná výška otvoru propustku: 2,10 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, stoupá +0,66 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 08-21-06 Železniční propustek v ev. km 27.698

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,91 m

Šířka propustku: 6,76 m

Světlost otvoru propustku: 0,80 m

Volná výška otvoru propustku: 2,00 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, stoupá +0,55 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 1,2 m, světlá výška 1,85m. Šířka propustku je 12,13 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 08-21-07 Železniční propustek v ev. km 27.875

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce desková se zabetonovanými nosníky, kamenné tížné opěry, kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,95 m

Šířka propustku: 4,30 m

Světlost otvoru propustku: 0,70 m

Volná výška otvoru propustku: 1,77 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, stoupá +0,80 ‰

Rok výstavby: 1911

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 1,1 m, světlá výška 1,3 m. Šířka propustku je 7,245 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 08-21-08 Železniční propustek v ev. km 28.768

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,91 m

Šířka propustku: 6,76 m

Světlost otvoru propustku: 0,75 m

Volná výška otvoru propustku: 1,50 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,09 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 1,1 m, světlá výška 1,25 m. Šířka propustku je 7,6 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 08-21-09 Železniční propustek v ev. km 29.654

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,31 m

Šířka propustku: 5,84 m

Světlost otvoru propustku: 0,70 m

Volná výška otvoru propustku: 1,60 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, klesá -3,70 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek světlost propustku 1,2 m, světlá výška 1,23 m. Šířka propustku je 8,18 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 08-21-10 Železniční propustek v ev. km 30.327

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, betonová čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,70 m

Šířka propustku: 7,24 m

Světlost trubky propustku: DN 1200 mm

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, stoupá +2,99 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1973

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 1200. Šířka propustku je 7,3 m.

SO 08-21-11 Železniční propustek v ev. km 31.074

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,54 m
Šířka propustku: 4,94 m
Světlost otvoru propustku: 0,95 m
Volná výška otvoru propustku: 1,27 m
Počet kolejí na propustku: 1
Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá $-4,54 \text{ ‰}$
Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885
Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 1,1 m, světlá výška 1,9 m. Šířka propustku je 6,4 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 08-21-12 Železniční propustek v ev. km 31.315

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a rovnoběžnými křídly

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,88 m

Šířka propustku: 5,24 m

Světlost otvoru propustku: 1,25 m

Volná výška otvoru propustku: 1,50 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá $-4,54 \text{ ‰}$

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 08-21-13 Železniční propustek v ev. km 31.600

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, betonová čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,14 m

Šířka propustku: 8,50 m

Světlost otvoru propustku: 0,80 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá $-3,25 \text{ ‰}$

Rok výstavby (dle Evidence propustků): přestavba 2004 (1885)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Jde o patkovou troubu DN 800 z roku 2004. Kolej je v novém stavu o 35 mm níž, propustek je přesypán, navrženo je otevřené kolejové lože. Výška přesypávky pod pražcem je v novém stavu 1073 mm, zábradlí se zde nenachází. Z těchto důvodů bude propustek ponechán. Navržena je pouze sanace odláždění v korytě a očištění betonových ploch čel a říms.

SO 08-21-14 Železniční propustek v ev. km 32.292

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, betonová čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,34 m

Šířka propustku: 10,25 m

Světlost trubky propustku: DN 800 mm

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá $-0,60 \text{ ‰}$

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1988

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 800. Šířka propustku je 7,3 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 09-21-01 Železniční propustek v ev. km 33.767

Charakteristika objektu: pod kolejemi nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry, kolmá svahová křídla vpravo trati, pod nákladovou rampou trubní propustek z betonových trubek DN 1200

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: desková část, 3,2m (odhad), trubní část 2,46m

Šířka propustku: 28,1 m

Světlost otvoru propustku: 0,76 m

Volná výška otvoru propustku: 2,35 m

Světlost trubky pod nákladovou rampou 1,2 m

Počet kolejí na propustku: 3

Poloha v trati: staniční obvod, přímá, stoupá +0,90 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1885

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 1200. Šířka propustku je 25,9 m. Na propustku se uplatní VMP 3,0.

SO 10-21-02 Železniční propustek v ev. km 36.965

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,11 m

Šířka propustku: 5,02 m

Světlost otvoru propustku: 1,25 m

Volná výška otvoru propustku: 1.40 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, oblouk R = 610 m, vodorovná

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Stávající žb vana neumožňuje převedení kabelových žlabů. Na stávající klenbu bude provedena nová železobetonová vana. Nová šířka propustku je 6,4 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 10-21-04 Železniční propustek v ev. km 38.086

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: pod kolejí nosná konstrukce s kamennými deskami, kamenné tížné opěry, vpravo trati kolmá svahová křídla,

pod zemním valem trubní propustek s ocelovou trubkou DN 600

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,5 m

Šířka propustku: 6,4+6,4 m

Světlost otvoru propustku: 0,65 m

Volná výška otvoru propustku: 1,50 m

Světlost trubky pod zemním valem: 0,65 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, stoupá +0,40 ‰,

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 1,1 m, světlá výška 1,3 m. Šířka propustku je 11, m.

SO 10-21-05 Železniční propustek v ev. km 38.750

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s tížnými opěrami a šikmými svahovými křídly

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,92 m

Šířka propustku: 4,86 m

Světlost otvoru propustku: 1,90 m

Volná výška otvoru propustku: 1.70 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, stoupá +0,40 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba na rámový propustek světlé šířky 2,0 m a volné výšky 1,5 m, šířka propustku je 12 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 10-21-06 Železniční propustek v ev. km 39.456

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba s přesypávkou, tížné opěry a šikmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,80 m

Šířka propustku: 7,50 m

Světlost otvoru propustku: 0,95 m

Volná výška otvoru propustku: 1,75 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -4,10 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 8,00 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 10-21-07 Železniční propustek v ev. km 40.294

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba, tížné opěry a šikmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,10 m

Šířka propustku: 5,00 m

Světlost otvoru propustku: 1,90m

Volná výška otvoru propustku: 1,30 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -4,60 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 10-21-08 Železniční propustek v ev. km 40.616

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba, tížné opěry a šikmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,67 m

Šířka propustku: 5,06 m

Světlost otvoru propustku: 0,90m

Volná výška otvoru propustku: 1,45 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá $-4,00 \text{ ‰}$

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 10-21-10 Železniční propustek v ev. km 40.940

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový s přesypávkou, 2x DN 1200, betonová čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 5,80 m

Šířka propustku: 13,26 m

Světlost trubky propustku: 2 x DN 1200 mm

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá $-0,70 \text{ ‰}$

Rok výstavby: 1966

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 2 m, světlá výška 2,0 m. Šířka propustku je 21 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 10-21-11 Železniční propustek v ev. km 41.295

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba, tížné opěry a šikmá svahová křídla, vložen trubní propustek z betonových trubek DN 800, s kamennými čely

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 5,80 m

Šířka propustku: 5,83 m

Světlost otvoru klenby: 1,90m

Volná výška otvoru klenby: 1,60 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá $-0,70 \text{ ‰}$

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 10-21-12 Železniční propustek v ev. km 42.899

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba, tížné opěry a šikmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,97 m

Šířka propustku: 5,01 m

Světlost otvoru propustku: 1,90 m

Volná výška otvoru propustku: 1,60 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, oblouk $R = 2500 \text{ m}$, vodorovná

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

Popis technického řešení:

Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 2 m, světlá výška 1,9 m. Šířka propustku je 11,5 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 11-21-01 Železniční propustek v ev. km 43.558

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní ocelový DN 800, šikmé zakončení

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,67 m

Šířka propustku: 18,5 m

Světlost otvoru propustku: 0,80 m

Počet kolejí na propustku: 3

Poloha v trati: staniční obvod , přímá, stoupá +0,10 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) přestavba 2009 (1911)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající propustek je krátký, navržena přestavba propustku na trubní propustek DN 600 se šikmými čely. Šířka propustku je 15,2 m.

SO 12-21-01 Železniční propustek v ev. km 44.061

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce železobetonová desková, betonové tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,45 m

Šířka propustku: 5,45 m

Světlost otvoru propustku: 0,70 m

Volná výška otvoru propustku: 0,70 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice (R = cca 2500 m)

klesá – 1,70 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1960

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 800 se šikmými čely. Šířka propustku je 10,5 m.

SO 12-21-02 Železniční propustek v ev. km 44.558

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, betonová čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,0 m

Šířka propustku: 6,10 m

Světlost trubky propustku: DN 800 mm

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá –1,90 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1959

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 800 se šikmými čely. Šířka propustku je 9,55 m.

SO 12-21-03 Železniční propustek v ev. km 44.690

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, betonová čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,3 m

Šířka propustku: 6,1 m

Světlost trubky propustku: DN 800 mm

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá –1,90 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1959

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 800 se šikmými čely. Šířka propustku je 10,8 m.

SO 12-21-04 Železniční propustek v ev. km 44.785

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní ocelový DN 800, šikmé zakončení

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,62 m

Šířka propustku: 9,8 m

Světlost otvoru propustku: 0,80 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -1,90 ‰,

Rok výstavby (dle Evidence propustků) přestavba 2009 (1959)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Stávající propustek je krátký, navržena přestavba propustku na trubní propustek DN 800. Šířka propustku je 11,5 m.

SO 12-21-05 Železniční propustek v ev. km 45.096

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, betonová čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,93 m

Šířka propustku: 5,8 m

Světlost trubky propustku: DN 1000 mm

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,20 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1964

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 1000 se šikmými čely. Šířka propustku je 9,5 m.

SO 12-21-06 Železniční propustek v ev. km 45.692

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, betonová čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,77 m

Šířka propustku: 5,0 m

Světlost trubky propustku: DN 1000 mm

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -1,90 ‰,

Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1960

Popis technického řešení:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 1000. Šířka propustku je 7,9 m s kolmým čelem na vtoku a šikmým na výtoku.

SO 12-21-07 Železniční propustek v ev. km 46.559

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba, tížné opěry a šikmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 4,16 m

Šířka propustku: 5,03 m

Světlost otvoru propustku: 0,90 m

Volná výška otvoru propustku: 2,20 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, oblouk R = 950 m, klesá -3,1 ‰,

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 12-21-08 Železniční propustek v ev. km 47.017

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba, tížné opěry a šikmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,19 m

Šířka propustku: 5,02 m

Světlost otvoru propustku: 0,90 m

Volná výška otvoru propustku: 1,50 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -1,2 ‰,

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 12-21-09 Železniční propustek v ev. km 47.370

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba, tížné opěry a šikmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,08 m

Šířka propustku: 4,91 m

Světlost otvoru propustku: 1,90 m

Volná výška otvoru propustku: 1,35 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, vodorovná

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 2 m, světlá výška 2,0 m. Šířka propustku je 13,07 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 12-21-10 Železniční propustek v ev. km 47.541

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: flexibilní ocelová konstrukce, světlost 1,98 m, šikmé zakončení

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 3,140 m

Šířka propustku: 12,5 m

Světlost otvoru propustku: 1,98 m

Volná výška otvoru propustku: 2,370 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, vodorovná

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 2010

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek, světlost propustku 1,4 m, světlá výška 1,0 m. Šířka propustku je 13,0 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 12-21-11 Železniční propustek v ev. km 47.701

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový s přesypávkou, betonová čela

Šikmost objektu: 90°

Výška propustku: 2,62 m
Šířka propustku: 8,90 m
Světlost trubky propustku: DN 800 mm
Počet kolejí na propustku: 1
Poloha v trati: širá trať, oblouk R = 950 m, vodorovná
Rok výstavby (dle Evidence propustků): 1963
POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:
Přestavba propustku na trubní propustek DN 800. Šířka propustku je 12,0 m.

SO 12-21-12 Železniční propustek v ev. km 48.551
POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:
Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, 2x DN 1200, betonová čela
Šikmost mostu: 90°
Výška propustku: 2,15 m
Šířka propustku: 6,45 m
Světlost trubky propustku: 2 x DN 1200 mm
Počet kolejí na propustku: 1
Poloha v trati: širá trať, přechodnice, vodorovná
Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1963
POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:
Přestavba propustku na rámový propustek světlosti 1,8 x 1,4. Šířka propustku je 6,5 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5.

SO 12-21-13 Železniční propustek v ev. km 49.088
POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:
Charakteristika objektu: propustek trubní ocelový DN 800, šikmé zakončení
Šikmost mostu: 90°
Výška propustku: 2,37 m
Šířka propustku: 12,00 m
Světlost otvoru propustku: 0,80 m
Počet kolejí na propustku: 1
Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,1 ‰
Rok výstavby (dle Evidence propustků) přestavba 2016 (1871)
POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:
Přestavba propustku na trubní propustek DN 800 se šikmými čely. Šířka propustku je 12,965 m.

SO 12-21-14 Železniční propustek v ev. km 49.535
POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:
Charakteristika objektu: polokruhová kamenná klenba, tížné opěry, vpravo šikmá svahová křídla, vlevo rozšíření železobetonovými panely uloženými na cihelných opěrách
Šikmost mostu: 90°
Výška propustku: 3,39 m
Šířka propustku: 9,90 m
Světlost otvoru propustku: 0,90 m
Volná výška otvoru propustku: 1,91 m
Počet kolejí na propustku: 1
Poloha v trati: širá trať, přechodnice, vodorovná
Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1871
POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:
Konstrukce vpravo, sanace stávajícího zdiva opěr, křídel a klenby bude provedena injektáží a spárováním. Povrch zdiva bude očištěn otryskáním. Na stávající klenbu bude provedena železobetonová vana. Šířka propustku je 6,2 m. Na propustku se uplatní VMP 2,5. Nosná konstrukce vlevo bude odstraněna, spodní stavba částečně ponechána jako kolmá křídla. Zdivo bude sanováno spárováním a injektáží.

SO 12-21-15 Železniční propustek v ev. km 49.895

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce desková se zabetonovanými nosníky, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla, vlevo rozšíření železobetonovými panely na kamenných opěrách

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,19 m

Šířka propustku: 4,60 m

Světlost otvoru propustku: 0,85 m

Volná výška otvoru propustku: 1,55 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, vodorovná

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1907

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Konstrukce vpravo, přestavba propustku na rámový propustek 1,4 x 1 m s šikmými čely. Šířka propustku je 10 m. Konstrukce vlevo bude odstraněna.

SO 12-21-17 Železniční propustek v ev. km 50.949

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: flexibilní ocelová konstrukce, světlost 1,0 šikmé zakončení

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 1,68 m

Šířka propustku: 7,1 m

Světlost otvoru propustku: 1,0 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, vodorovná

Rok výstavby: přestavba 2016 (1911)

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 800 se šikmými čely. Šířka propustku je 8,67 m.

SO 12-21-18 Železniční propustek v ev. km 51.386

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, DN 1200, betonová čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,68 m

Šířka propustku: 7,25 m

Světlost trubky propustku: DN 1200 mm

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,7 ‰,

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1971

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 1400. Šířka propustku je 12 m.

SO 12-21-19 Železniční propustek v ev. km 51.823

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: nosná konstrukce desková se zabetonovanými nosníky, kamenné tížné opěry a kolmá svahová křídla

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,30 m

Šířka propustku: 6,51 m

Světlost otvoru propustku: 0,70 m

Volná výška otvoru propustku: 1,55 m

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přechodnice, klesá -0,1 ‰

Rok výstavby: 1911

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na rámový propustek 1,2 x 1 m s šikmými čely. Šířka propustku je 11 m.

SO 12-21-20 Železniční propustek v ev. km 52.337

POPIS STÁVAJÍCÍHO PROPUSTKU:

Charakteristika objektu: propustek trubní betonový, DN 1250, betonová čela

Šikmost mostu: 90°

Výška propustku: 2,53 m

Šířka propustku: 6,43 m

Světlost trubky propustku: DN 1200 mm

Počet kolejí na propustku: 1

Poloha v trati: širá trať, přímá, klesá -0,6 ‰

Rok výstavby (dle Evidence propustků) 1960

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Přestavba propustku na trubní propustek DN 1400. Šířka propustku je 11 m.

SO 06-22-01 Silniční most v žkm 18.555

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Nově navrhovaný nadjezd převádí silnici I/24 přes železniční trať a nahrazuje stávající úrovně železniční přejezd v ev. km 18,694. Most je navržen jako spojitý nosník z předpjatého betonu o 5 polích rozpětí 27+34+34+34+27 m. V příčném směru se jedná o dvoutrámovou konstrukci s proměnným příčným sklonem. Celková šířka mostu je 13,8 m, celková délka 159 m. Most je uložen na hrncová ložiska – pevné ložisko je umístěno na pilíři P3. Nosná konstrukce mostu sleduje půdorysné vedení přeložky silnice I/24. Spodní stavba mostu je tvořena nízkými opěrami a stěnovými pilíři. Most je založen na velkopřůměrových pilotách.

SO 08-22-01 Silniční most v ev. km 33,410

V rámci elektrizace trati budou na silniční nadjezd instalovány zábrany proti dotyku.

SO 08-22-02 Silniční most v ev. km 33,458

V rámci elektrizace trati budou na silniční nadjezd instalovány zábrany proti dotyku.

SO 12-22-01 Silniční most v žkm 54,020

V rámci elektrizace trati budou na silniční nadjezd instalovány zábrany proti dotyku.

SO 06-23-01 Opěrná zeď na přeložce silnice I/24 v km 38.327 - km 38.377

POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ:

Nově navrhovaná opěrná železobetonová úhlová zeď navazuje na křídlo nadjezdu SO 06-22-01. Opěrná zeď v celém svém rozsahu sleduje vedení přeložky silnice I/24. Délka zdi je 156 m. Výška zdi je proměnná 2,76 m – 9,35 m. Ve vrcholu je zeď zakončena římsou šířky 1,7 m s nouzovým chodníkem s příčným sklonem 4,0 % do vozovky. Na římsě je osazeno ocelové svodidlo (úroveň zadržetí H3) a ocelové zábradlí se svislou výplní výšky 1,1 m.

D.2.1.5 Ostatní inženýrské objekty (inženýrské sítě a hydrotechnické objekty)**D.2.1.5.1 Sdělovací síť**

SO 01-30-01 České Velenice - Majdalena, přeložky a úpravy kabelů CETIN a.s.

SO 08-30-01 Majdalena - Veselí nad Lužnicí, přeložky a úpravy kabelů CETIN a.s.

V rámci těchto SO budou řešeny nezbytné přeložky, ochrany a úpravy stávajících sdělovacích kabelů společnosti CETIN a.s. vyvolané samotnou realizací předmětné stavby.

SO 00-30-01 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, ochrana sdělovacích kabelů před vlivy TV

V rámci tohoto SO budou řešeny nezbytné ochrany stávajících metalických sdělovacích vedení před nebezpečnými indukčními vlivy nově budovaného trakčního vedení 25kV (AC).

D.2.1.5.2 Elektrorozvodné sítě

SO 01-30-11 Přeložka vedení vn EG.D, km 1,786

Elektrizace železniční trati si v katastru České Velenice vyžádá přeložku stávajícího vrchního vedení vn 22 kV dnes vedeného nad stávající železniční tratí.

SO 03-30-11 Přeložka vedení nn EG.D, km 5,802

Elektrizace železniční trati si v katastru Nová Ves nad Lužnicí vyžádá přeložku stávajícího vrchního vedení dnes vedeného nad stávající železniční tratí.

SO 04-30-11 Přeložka vedení nn EG.D, km 12,913

Elektrizace železniční trati si v katastru Dvory nad Lužnicí vyžádá přeložku stávajícího vrchního vedení dnes vedeného nad železniční tratí, která se bude elektrizovat.

SO 04-30-12 Přeložka kabelu nn EG.D, km 15,171

Elektrizace železniční trati si v katastru Suchdol nad Lužnicí vyžádá přeložku stávajícího kabelu, který dnes vede pod optimalizovanou a elektrizovanou železniční tratí a předpokládá se jeho dotčení.

SO 04-30-13 Přeložka kabelu nn EG.D, km 15,763

Úpravami na stávající železniční trati v Suchdole nad Lužnicí dojde k dotčení stávajícího kabelu nn EG.D.

SO 04-30-14 Přeložka kabelů VO v Suchdole nad Lužnicí, km 15,781

Modernizací železničního tělesa včetně železniční stanice v Suchdole nad Lužnicí dojde k dotčení stávajícího kabelu rozvodu veřejného osvětlení v obci.

SO 05-30-11 Nové VO přeložky místní komunikace v Suchdole nad Lužnicí, km 16,730 - 17,290

V rámci stavby optimalizace a elektrizace trati dojde k úpravě místní komunikace podél trati a současně bude pod tratí zřízen podchod pro pěší.

SO 05-30-12 Přeložka kabelů VO v Suchdole nad Lužnicí, km 17,303

Optimalizací železničního tělesa a elektrizací v současně železniční stanici Suchdol dojde k dotčení stávajícího kabelu rozvodu veřejného osvětlení v obci.

SO 05-30-13 Přeložka vedení nn EG.D, km 17,663

Elektrizace železniční trati si v katastru Suchdol nad Lužnicí vyžádá přeložku stávajícího vrchního vedení vn 22 kV dnes vedeného nad optimalizovanou a elektrizovanou železniční tratí.

SO 08-30-11 Přeložka kabelu nn EG.D, km 22,739

Úpravami na stávající železniční trati, v Suchdole nad Lužnicí, dojde k dotčení stávajícího kabelu nn EG.D.

SO 08-30-12 Přeložka vedení nn EG.D, km 22,992

Elektrizace železniční trati si v katastru Suchdol nad Lužnicí vyžádá přeložku stávajícího vrchního vedení vn 22 kV dnes vedeného nad optimalizovanou a elektrizovanou železniční tratí.

SO 08-30-13 Přeložka kabelu nn EG.D, km 30,848

Úpravami na stávající železniční trati, v katastru města Třeboň, dojde k dotčení stávajícího kabelu nn EG.D.

SO 08-30-14 Přeložka kabelu VO v Třeboni, km 32,343

Optimalizací železničního tělesa a elektrizací poblíž současné železniční zastávky Třeboň zastávka dojde k dotčení stávajícího kabelu rozvodu veřejného osvětlení v obci.

SO 08-30-15 Přeložka vedení nn EG.D, km 24,300

Úpravami na stávající železniční trati, v katastru obce Majdalena, dojde k dotčení stávajícího kabelu nn EG.D.

SO 09-30-11 Přeložka vedení vn EG.D, km 33,920

Elektrizace železniční trati si v katastru města Třeboň vyžádá přeložku stávajícího vrchního vedení vn 22 kV dnes vedeného nad železniční tratí.

SO 12-30-11 Přeložka kabelu nn EG.D, km 45,693

Úpravami na stávající železniční trati, v katastru obce Frahelž, dojde k dotčení stávajícího kabelu nn EG.D.

SO 12-30-12 Přeložka kabelu nn EG.D, km 50,036

Úpravami na stávající železniční trati, v katastru obce Vlkov nad Lužnicí, dojde v km 50,036 k dotčení stávajícího kabelu nn EG.D.

SO 12-30-13 Přeložka vedení nn EG.D, km 50,666

Úpravami na stávající železniční trati, v katastru obce Vlkov nad Lužnicí, dojde v km 50,666 k dotčení stávajícího kabelu nn EG.D.

D.2.1.6 Potrubní vedení (kanalizace, vodovod, plyn)

SO 02-32-01 Ochrana vodovodu v km 2,165

SO 02-32-02 Ochrana vodovodu v km 2,680

SO 03-31-01 Ochrana kanalizace v km 6,423
SO 03-32-01 Ochrana vodovodu v km 6,427
SO 04-32-01 Ochrana vodovodu v km 11,201
SO 04-32-02 Ochrana vodovodu v km 11,285
SO 04-32-03 Ochrana vodovodu v km 15,147
SO 04-31-01 Ochrana kanalizace v km 15,357
SO 04-32-04 Ochrana vodovodu v km 15,744
SO 04-32-05 Ochrana vodovodu v km 16,078
SO 04-32-06 Ochrana vodovodu v km 16,121
SO 05-32-01 Ochrana vodovodu v km 16,674
SO 05-32-02 Ochrana vodovodu v km 17,297
SO 05-31-01 Ochrana kanalizace v km 17,302
SO 08-32-01 Ochrana vodovodu v km 22,924
SO 08-32-02 Ochrana vodovodu v km 24,220
SO 08-31-01 Ochrana kanalizace v km 24,287
SO 08-32-03 Ochrana vodovodu v km 30,770
SO 08-31-02 Ochrana kanalizace v km 30,909
SO 08-32-04 Ochrana vodovodu v km 32,335
SO 08-31-03 Ochrana kanalizace v km 32,914
SO 08-31-04 Ochrana kanalizace v km 33,109
SO 08-32-05 Ochrana vodovodu v km 33,309
SO 08-32-06 Ochrana vodovodu v km 33,498
SO 10-31-01 Ochrana kanalizace v km 34,717
SO 10-32-01 Ochrana vodovodu v km 35,074
SO 10-32-02 Ochrana vodovodu v km 35,820
SO 10-31-02 Ochrana kanalizace v km 42,513
SO 10-31-03 Ochrana kanalizace v km 42,694
SO 10-32-03 Ochrana vodovodu v km 42,733
SO 12-32-01 Ochrana vodovodu v km 44,845
SO 12-32-02 Ochrana vodovodu v km 50,066
SO 12-32-03 Ochrana vodovodu v km 50,540
SO 12-32-04 Ochrana vodovodu v km 53,726
SO 12-32-05 Ochrana vodovodu v km 53,739
SO 12-32-06 Ochrana vodovodu v km 53,754
SO 09-32-01 Zatrubnění příkopu v km 34,372
SO ochrana vodovodu

V místech, kde dochází ke křížení vodovodu s tělesem dráhy, není známá hloubka uložení. Tyto SO řeší – v případě zastižení, ochranu vodovodního potrubí uložení do ocelové pūlené chráničky. Současně z důvodu možné kolize s trativodním potrubím, řeší případnou změnu výškové úrovně potrubí.

SO ochrana kanalizace

V těchto místech dochází ke křížení stávající kanalizace s tělesem dráhy. Hloubka uložení kanalizace není známa. Tyto SO řeší – v případě zastižení, ochranu kanalizačního potrubí obetonováním, případně roznášecí deskou vytvořenou pomocí obetonování kari sítě.

D.2.1.8 Pozemní komunikace

SO 01-50-01 TNS České Velenice, úprava zpevněných ploch

Jedná se o asfaltovou zpevněnou plochu pro obsluhu objektů v areálu TNS České Velenice. Zpevněná plocha bude kopírovat stávající stav (s mírnými rozměrovými úpravami za účelem zajištění bezpečnosti a průjezdnosti). Napojení na příjezdovou komunikaci bude řešeno stávajícími 2 vjezdy.

Zpevněná plocha bude s krytem z asfaltového betonu.

Kolem ZP bude provedena krajnice z asfaltového recyklátu fr. 0-32 mm.

Odvodnění ZP bude stávající způsobem – do okolního zatravněného terénu.

SO 01-50-02 TNS České Velenice, úprava příjezdné komunikace

Jedná se o asfaltovou příjezdovou komunikaci propojující areál TNS České Velenice a veřejnou místní komunikaci jihovýchodně od areálu. Komunikace bude kopírovat stávající stav (s mírnými rozměrovými úpravami za účelem zajištění bezpečnosti a průjezdnosti). Napojení na areál TNS bude řešeno stávajícími 2 vjezdy, na místní komunikaci jižním směrem stávajícím sjezdem.

Komunikace bude s krytem z asfaltového betonu.

Kolem komunikace bude provedena krajnice z asfaltového recyklátu fr. 0-32 mm.

Odvodnění komunikace bude stávající způsobem – do okolního zatravněného terénu.

SO 02-50-02 Úprava účelové komunikace u zrušeného přejezdu P5584 ev. km 3,327

Stávající zpevněné plochy u přejezdu budou odstraněny a materiál odvezen na skládku. V rámci rekonstrukce kolejíště budou provedeny terénní úpravy navazující na probíhající úpravy před a za rušeným přejezdem (viz samostatný SO). Konstrukce vozovky mimo rozsah stavebních úprav zůstane bez zásahu stávající (pro obsluhu přilehlých pozemků kolem komunikace).

SO 02-50-03 Přeložka účelové komunikace u zrušeného přejezdu P5586 ev. km 5,690

Přeložka bude vedena souběžně s tratí na rozhraní stávajícího travního porostu a zalesněné části. V jižní části se plynule napojí na stávající účelovou komunikaci a v novém směru bude pokračovat ke stávající autobusové zastávce na silnici III. třídy č. 15010, kde se novou křižovatkou napojí. Přeložka je provedena jako komunikace s asfaltobetonovou obrusnou vrstvou o šířce 4,5 m a šterkovými krajnicemi šířky 0,5 m. Vzhledem ke zvolené trase komunikace bude nutné vybudovat propustek pro Jelení potok, který přeložka křížuje a zároveň provést přesun stávající autobusové zastávky před nově vzniklou křižovatkou. Realizace přeložky si vyžádá lokální prořez a kácení vzrostlé zeleně a stromů v její trase. Celková délka nové komunikace činí cca 182 m.

SO 02-50-04 Úprava silnice III/15010 u přejezdu P5587 ev. km 5,813

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 4,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 73°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace. Z hlediska příčného řezu a normy pro zakružovací oblouky komunikací došlo k úpravě stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění podkladních vrstev a obrusné vrstvě na obou stranách v délce 11,4 m na pravé a na levé straně v délce 15,7 m od přejezdové konstrukce.

SO 03-52-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, úprava zpevněné plochy u koleje č.4

Jedná se o asfaltovou zpevněnou plochu pro nakládku a vykládku v místě stávající rampy, která bude nově odstraněna, a nezpevněné plochy užívané v současné době pro nakládku a vykládku. Nová ZP bude provedena v užité délce 60,29 m a šířce 10,0 m v odstupu 1,7 m od osy koleje č. 4. Napojení na komunikaci II. třídy č. 103 na p.č. 2047 bude provedeno v současných dvou sjezdech. Třetí stávající sjezd bude zrušen.

Napojení na komunikaci bude provedeno takovým způsobem, aby byly zajištěny vzhledem ke stávajícím podmínkám maximální možné poloměry oblouků pro použití přívěsových souprav. Vzhledem k tomu bude nutné upravit v místě severovýchodního sjezdu stávající propustek, který bude prodloužen o 4,0 m, v případě zjištění nevyhovujícího stávajícího stavu bude celý propustek proveden nový (vč. sklopených čel propustku). Zpevněná plocha bude s krytem z asfaltového betonu.

Kolem nové ZP bude provedena krajnice z asfaltového recyklátu fr. 0-32 mm. V místě souběhu ZP s kolejí č. 4 bude proveden silniční obrubník (který bude pokračovat v oblouku směrem od koleje 8,0 m) jehož horní hrana bude ve shodné výšce jako nová kolejnice. Vzhledem k omezeným výškovým možnostem bude na obrubník rovněž navazovat obrusná vrstva, která bude vyspádována směrem od kolejíště (západním směrem).

Odvodnění ZP bude převážně do okolního zatravněného terénu, v místě severovýchodního sjezdu bude tento odvodněn do nového liniového žlabu, který bude zaústěn do rekonstruovaného (příp. nového, viz. výše) propustku. V severní části bude provedeno napojení na stávající nezpevněnou komunikaci, která na řešenou ZP navazuje.

SO 03-52-02 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, úprava zpevněné plochy u VB

Jedná se o rekonstrukci zpevněných ploch u výpravní budovy ŽST, které slouží k propojení nového nástupiště přes centrální přechod a stávajícího chodníku z obce, umístění mobiliáře a obsluze samotné výpravní budovy.

Napojení bude provedeno na centrální přechod, západní a jižní fasádu objektu výpravní budovy a stávající chodník jihovýchodně od výpravní budovy (který souběžně s komunikací pokračuje jižně do obce). Konstrukce zpevněné plochy bude provedena z betonové zámkové dlažby tl. 80 mm. Zpevněná plocha bude ve styku s okolním terénem lemována betonovým obrubníkem tl. 0,15 m, jehož horní hrana bude lícovat s dlažbou.

Odvodnění ZP bude provedeno do okolního zatravněného terénu, případně do kolejiště.

V jižní části bude proveden záliv pro přístřešek na kola a odpadkové koše (takovým způsobem, aby tyto prvky nezasahovaly do průchozího profilu zpevněné plochy k nástupišti). Napojení na centrální přechod je provedeno ve shodné výšce, napojení na stávající chodník je provedeno 20 mm nad úroveň tohoto chodníku.

SO 04-50-01 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5588 ev. km 6,882

Stávající provedení křižovatky u přejezdu P5588 je z hlediska bezpečnosti provozu nedostatečné, proto bude účelová komunikace navazující na silnici II/103 posunuta cca o 20 m proti směru staničení (jižním směrem) a napojena na silnici pod úhlem 75/105°. Úpravou komunikace dojde k zásahu do stávajících dvou nákladních kolejí a oploceného areálu společnosti LB Minerals (dojde k úpravě a realizaci nového oplocení s podezdívkou, ukončení kolejí a realizaci nového tech. objektu).

Nová konstrukce účelové komunikace bude provedena z asfaltobetonu, navazující ZP plocha bude doplněna štěrkovou drtí. Od stávající zastávky pro autobusovou dopravu bude vytvořen nový chodník s nástupištěm (dl. 12 m), který bude přiveden přes přejezd a ukončen u odbočky na účelovou komunikaci podél kolejí. Nová konstrukce účelové komunikace bude provedena v šířce 7 m + 0,5 m krajnice z asfaltového recyklátu fr. 0-32 mm, v místě styku chodníku bude komunikace lemována silničním obrubníkem. Celková délka řešené části komunikace činí 93 m.

SO 04-50-02 Úprava účelové komunikace u zrušeného přejezdu P5590 ev. km 9,530

Stávající zpevněné plochy u přejezdu budou odstraněny a materiál odvezen na skládku. V rámci rekonstrukce kolejiště budou provedeny terénní úpravy navazující na probíhající úpravy před a za rušeným přejezdem (viz samostatný SO). Konstrukce vozovky mimo rozsah stavebních úprav zůstane bez zásahu (pro obsluhu přilehlých pozemků kolem komunikace).

SO 04-50-03 Úprava místní komunikace u přejezdu P5591 ev. km 10,368

Stávající místní komunikace je štěrková cesta šířky cca 3,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 61°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění podkladních vrstev a štěrkové vrstvě na pravé straně (ve směru staničení) v délce 8,0 m a dosypání štěrku na levé straně v délce 9,5 m od přejezdové konstrukce.

SO 04-50-04 Úprava silnice III/15425 u přejezdu P5592 ev. km 10,910

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 7,0 m na straně levé a 5,8m na straně pravé, úhel křížení komunikace a přejezdu 69°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění podkladních vrstev a obrusné vrstvě na obou stranách, v délce 11,4 m na pravé a 15,7 m na levé straně od přejezdové konstrukce.

SO 04-50-05 Přeložka silnice III/1505 u zrušeného přejezdu P5593 ev. km 11,343

Jedná se o přeložku místní komunikace III/1505. Cílem je zrušení železničního přejezdu km 11,343, který je z hlediska převýšení a úhlu křížení nevyhovující.

Přeložka bude vedena v trase stávající místní komunikace, která propojuje silnice III/15425 a III/1505.

Šířka vozovky činí 5,5 m (s rozšířením ve směrovém oblouku) s krajnicí š. 0,5 m z asfaltového recyklátu fr.

0-32 mm.

Napojení na silnici III/1505 bude oproti stávajícímu stavu provedeno plynule v oblouku R 250 m, na druhé straně kolejiště bude zrušena křižovatka na účelovou komunikaci na parcele 2333/1, kde bude provedeno plynulé napojení na stávající komunikaci v obci.

Celková délka přeložek činí 458 + 59 m.

SO 04-50-06 Úprava silnice III/1505 u přejezdu P5594 ev. km 12,296

Jedná se o úpravu silnice III/1505. Cílem je zvýšit úhel křížení pozemní komunikace s dráhou. Přeložka spočívá v úpravě směrových poměrů, posun silnice dosahuje 56 m ve směru staničení oproti současnému stavu. Stávající úhel křížení osy koleje s osou silnice je 35°. Navržený úhel křížení je 75°. Ve směrových obloucích navazujících na železniční přejezd je snížena návrhová rychlost na 30 km/h, poloměr oblouků je navržen 30/110 m. Jízdní pruhy jsou v obloucích rozšířeny. Výběh a náběh rozšíření bude plynule na délky přechodnic.

Součástí objektu jsou i vyvolané úpravy napojení účelových komunikací s cílem zajistit napojení kolmé a v plynulém podélném sklonu.

Délka úpravy silnice III/1505 je navržena 248 m, navazující asfaltové účelové komunikace o šířce 3 m celkem 63 m, šterkové účelové cesty o šířce 3,5 m pak 49 m.

Silnice bude s krytem z asfaltového betonu. Odvodnění bude přes nezpevněné krajnice do silničních příkopů. Úprava komunikace si vyžádá kácení vzrostlé zeleně kolem stávající trasy komunikace a v přilehlém lese.

SO 04-50-07 Úprava silnice III/1506 u přejezdu P5596 ev. km 13,737

Jedná se o úpravu silnice III/1506. Cílem je zvýšit úhel křížení pozemní komunikace s dráhou. Přeložka spočívá v úpravě směrových poměrů, posun silnice dosahuje 8 m proti směru staničení oproti současnému stavu. Stávající úhel křížení osy koleje s osou silnice je 50°. Navržený úhel křížení je 75°.

Ve směrových obloucích navazujících na železniční přejezd je snížena návrhová rychlost na 30 km/h, poloměr oblouků je navržen 30/50 m. Jízdní pruhy jsou v obloucích rozšířeny. Výběh a náběh rozšíření bude plynule na délky přechodnic.

Součástí objektu je i vyvolaná úprava napojení účelové komunikace s cílem zajistit napojení kolmé a v plynulém podélném sklonu a rekonstrukce stávající točny pro autobusovou dopravu.

Délka úpravy silnice III/1506 je navržena 173 m, plocha 1650 m² (vč. točny), navazující šterková účelová cesta o šířce 5,5 m má délku 39 m.

Silnice bude s krytem z asfaltového betonu. Odvodnění bude přes nezpevněné krajnice do silničních příkopů. Úprava komunikace si vyžádá kácení vzrostlé zeleně kolem stávající trasy komunikace.

SO 04-50-08 Úprava silnice III/1505 a chodníku u přejezdu P5597 ev. km 15,126

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 6,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 41°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění podkladních vrstev a obrusné vrstvě na obou stranách v délce 5,9 m na pravé a na levé straně v délce 11,6 m od přejezdové konstrukce.

Do úpravy tohoto přejezdu spadá konstrukce chodníku. Zde bude chodník navržen nový navazující na stávající stav (směrem k městu) a na projekt obce (směrem k hřbitovu), který zatím není realizovaný. Chodník má šířku 2 m, délky 11,0 m k městu a 16,5 m k hřbitovu.

SO 04-50-09 Úprava místní komunikace a chodníku u přejezdu P5598 ev. km 15,782

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 6,5 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 51°.

Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění obrusné vrstvy na obou stranách v délce 12,6 m na pravé a na levé straně v délce 0,5 m od přejezdové konstrukce.

Dále je zde řešen odvodňovací žlab délky 10,5 m a šířky 0,4 m.

Do úpravy tohoto přejezdu spadá konstrukce chodníku, navazující na stávající stav.

Chodník má šířku 1,5 m, délky 7,8 m k městu a 2,8 m k hřbitovu.

SO 04-50-10 Úprava silnice I/24 a chodníku u přejezdu P5599 ev. km 15,942

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 8,5 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 22°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění obrusné vrstvy na obou stranách v délce 1,9 m na pravé a na levé straně v délce 5,2 m od přejezdové konstrukce.

Dále je zde řešen odvodňovací žlab délky 23,5 m a šířky 0,4 m.

Do úpravy tohoto přejezdu spadá konstrukce přechodu pro chodce, která je umístěna mimo konstrukci přejezdu z důvodu zlepšení úhlu křížení.

SO 04-50-11 Úprava místní komunikace a chodníku u přejezdu P5600 ev. km 16,248

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 4,3 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 63°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v konstrukčních vrstvách a obrusné vrstvy na na obou stranách v délce 18,3 m na pravé a na levé straně v délce 14,3 m od přejezdové konstrukce. Do úpravy tohoto přejezdu spadá konstrukce chodníku, navazující na stávající stav.

Chodník má šířku 2,0 m, délky 14,1 m. Zbylý chodník k přejezdu a dále za přejezd bude řešen městem.

SO 05-50-01 Přeložka místní komunikace u zrušeného přejezdu P5601 ev. km 16,768

Jedná se o přeložku místní komunikace III.třídy „Lužnická“. Cílem je zrušení železničního přejezdu km 16,768, jež je nevyhovující – vede přes staniční koleje v převýšení. Místní komunikace Lužnická je navržena v území východně od železniční stanice Suchdol nad Lužnicí. Na začátku bude napojena na silnici III/1502 novou stykovou křižovatkou. Hranice křižovatky je v souladu s ČSN 736380 ve vzdálenosti vyšší než 30 m od nebezpečného pásma přejezdu. Na konci úseku bude navržena komunikace plynule navazovat na stávající místní komunikaci Lužnická. Délka úpravy je 609,5 m.

Bude zrušen sjezd areálu firmy Stasek ze silnice III/1502, neboť se nachází v trase navržené místní komunikace. Jako náhrada bude zřízen sjezd z navržené místní komunikace v jižní části areálu, dále budou propojeny zpevněné plochy v areálu s druhým sjezdem ze silnice III/1502 v severní části areálu.

Místní komunikace bude po napojení areálu Stasek šířky vozovky 6,5 m (s rozšířením ve směrových obloucích dle ČSN 736110), s jednostranným chodníkem šířky 2,5 m. Od křižovatky silnice III/1502 po nástupiště ŽST. Suchdol n.Lužnicí bude chodník od vozovky oddělen dělicím pásem šířky 1,5 m. Na chodník bude napojen vstup na nástupiště železniční stanice. Od sjezdu Stasek po konec úseku bude chodník šířky 1,6 – 2,0 m. Před napojením na stávající ulici Lužnická bude dvojice směrových oblouků, mezi nimi bude přejezd navržené vlečky areálu Stasek.

Komunikace bude odvodněna příčnými sklony – základní příčný sklon střešovité 2,5 %, ve směrových obloucích dostředný, příčný sklon chodníku 2,0 % - a podélnými sklony do uličních vpustí. Uliční vpusti budou zaústěny přípojkami DN 150 do vsakovacích objektů. Před každým vsakovacím objektem bude sedimentační šachta s možností čištění a revize.

SO 05-52-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, úprava zpevněné plochy u koleje č.5

Jedná se o asfaltovou zpevněnou plochu pro nakládku a vykládku v místě stávající zpevněné plochy. V současné době je zpevněná plocha součástí místní komunikace ul. U Nádraží, kdy není pro účastníky provozu v této části zřejmé, kudy vede komunikace a kde se nachází již ZP pro nákladní a manipulační techniku.

Z tohoto důvodu bude nová (rekonstruovaná) ZP nově od stávající MK konstrukčně oddělena pomocí zeleného pásu, který bude lemován silničním obrubníkem. MK bude zachována v šířce 3,5 m což je přibližně širší komunikace z ulice Lužická, která navazuje na řešenou část (tj. nedojde k zúžení komunikace v ul. U Nádraží oproti pokračující MK ve stávajícím stavu.

Řešená ZP bude provedena v maximální možné užitné délce koleje. Celková délka ZP činí cca 196,6 m, šířka ZP bude mezi zvýšenými obrubami (o 0,1 m) 9,5 m v odstupu 1,7 m od osy koleje.

Napojení ZP bude provedeno na stávající komunikaci v ul. U Nádraží třemi sjezdy – severně u ŽST, v polovině ZP a na celou šíři ZP v jižní části. Všechny 3 sjezdy budou od stávající MK odděleny sníženým silničním obrubníkem, aby byla zachována linie stávající MK u širokých vjezdů na ZP.

Zpevněná plocha bude s krytem z asfaltového betonu.

Kolem nové ZP bude proveden silniční obrubník, jehož horní hrana bude ve shodné výšce jako nová kolejnice a současně o 0,1 m zvýšena nad úroveň nové ZP.

Odvodnění ZP bude provedeno pomocí mikroštěrbínových trub s vnitřním spádem řazenými do střešovitého dna. Voda odtud bude svedena do drenážního potrubí v kolejišti nebo kanalizace v ulici U Nádraží.

SO 05-52-02 ŽST Suchdol nad Lužnicí, úprava zpevněné plochy u VB

Jedná se o rekonstrukci zpevněných ploch u výpravní budovy ŽST, které slouží k propojení nového nástupiště a stávající komunikaci ul. U Nádražní, umístění mobiliáře a obsluze samotné výpravní budovy. Nová ZP bude provedena v celkové ploše 277 m² a bude navazovat na stavební objekt nástupiště a výstup z podchodu (schodiště a rampa pro osoby s omezenou možností pohybu). Napojení na stávající komunikaci bude provedeno na plánovaný chodník (v místě stávajícího) v rámci výstavby „Cyklostezka Lužnice – Nežárka“ (řešený samostatně).

Konstrukce zpevněné plochy bude provedena z betonové zámkové dlažby tl. 80 mm. Zpevněná plocha bude ve styku s okolním terénem lemována betonovým obrubníkem tl. 0,15 m, jehož horní hrana bude lícovat s dlažbou.

Odvodnění ZP bude provedeno do líniových žlabů. Vzhledem k rozsahu stavebních úprav je nutné provést kompletní rekonstrukci dešťové kanalizace kolem objektu výpravní budovy, případně provést přesuny stávajících šachet, které nově kolidují s novými konstrukcemi.

Vzhledem k velkým výškovým úrovním mezi nástupištěm a výpravní budovou, bude řešená ZP podél fasády, která je souběžná s kolejištěm, provedena takovým způsobem, aby byl zajištěn přístup osob s omezenou možností pohybu – tato plocha bude provedena od vstupu z čekárny max. 20 mm pod úroveň podlahy a tuto úroveň budou vyrovnávat 2 chodníky na nástupiště a 1 schodiště. V jižní části bude proveden záliv pro 2 přístřešky na kola (takovým způsobem, aby tyto prvky nezasahovaly do průchozího profilu zpevněné plochy k nástupišti). Napojení na nástupiště a chodník v ulici je provedeno ve shodné výšce.

SO 06-50-01 Úprava silnice III/1502 u přejezdu P5602 ev. km 17,307

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 6,5 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 81°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění obrusné vrstvy na obou stranách v délce 4,1 m na pravé a na levé straně v délce 3,9 m od přejezdové konstrukce.

SO 06-50-02 Přeložka silnice I/24 u zrušeného přejezdu P5603 ev. km 18,694

Jedná se o přeložku silnice I/24. Důvodem přeložky je nevyhovující stav železničního přejezdu km 18,694 železniční tratě České Velenice – Veselí nad Lužnicí s cílem odstranit bezpečnostní závalu komunikace. Přeložka spočívá v úpravě směrových poměrů a zřízení mimoúrovňového křížení silnice s dráhou silničním nadjezdem. Délka úpravy je 672,5 m.

Mimoúrovňové křížení pozemní komunikace s dráhou (silnice I. třídy s celostátní dráhou) bylo zvoleno jako optimální řešení z hlediska bezpečnosti a plynulosti dopravy. Místní podmínky jsou pro mimoúrovňové křížení vhodné, neboť zvýšení nivelety silnice I/24 neovlivní významně okolní pozemky. Území se nachází v lese a je negativně dotčeno těžbou štěrkopísků. Dle ZÚR a platného územního plánu Města Suchdol nad Lužnicí se v lokalitě má napojovat výhledově obchvat Města Suchdol nad Lužnicí – silnice I/24, a to tak, že silnice I/24 povede po východní straně dráhy směrem na Suchdol n. L. bez křížení dráhy. Pokud by obchvat byl realizován, vznikne na Třeboňské straně nadjezdu mimoúrovňová křižovatka – třípaprsková křižovatka tvaru Y, kde větev křižovatky I/24 ve směru od Třeboně na Halámky podjede navrženou komunikaci na nadjezdu pod druhým mostním polem. Přitom z nynější komunikace I/24 od této křižovatky do Suchdola nad Lužnicí se stane místní komunikace nebo silnice III. třídy. Ve směru od Halámk se silnice I/24 napojí z vnější strany rampy nadjezdu připojením zprava. Odbočení ze Suchdola n. L. na I/24 ve směru na Halámky a opačně nebude na této křižovatce možné.

Silnice je navržena v kategorii S9,5/70. Jízdní pruhy jsou v obloucích o poloměru méně než 250 m rozšířeny dle ČSN 736101. Výběh a náběh rozšíření bude plynule na délky přechodnic. Krajní přechodnice jsou navrženy v délce 70 m.

Křížení pozemní komunikace s dráhou je navrženo mostním objektem (SO 06-22-01) o 5 polích. Na Třeboňském předpolí mostu bude mezi silnicí a dráhou opěrná zeď, která zajistí výškový rozdíl i v době realizace stavby, kdy se počítá s ponecháním stávající silnice I/24 a železničního přejezdu až do doby dokončení nadjezdu. Dále budou po dobu realizace stavby zřízeny dočasné komunikace, které napojí ponechané části okolo železničního přejezdu na stávající silnici I/24 za koncem / začátkem úpravy na každé straně.

Podélný sklon je navržen nejvýše 4,5 % v souladu s ČSN 736101, tab. 13 pro rovinaté území, zaoblení lomů nivelety budou poloměry vrcholových a údolnicových oblouků pro návrhovou rychlost 70 km dle ČSN 736101 tab. 14 a tab. 15.

Silnice bude s krytem z asfaltového betonu. Odvodnění bude přes nezpevněné krajnice do silničních příkopů a do propustku. Na mostě a opěrné zdi budou zřízena ocelová jednostranná svodidla.

SO 06-50-03 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5604 ev. km 20,349

Stávající místní komunikace je šterková cesta šířky cca 3,9 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 95°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění šterkové vrstvy na obou stranách v délce 4,6 m a dosypaní šterku na levé straně v délce 1,7 m od přejezdové konstrukce.

Dále jsou zde řešeny dva odvodňovací žlaby délky 6,0 m a šířky 0,4 m.

SO 07-50-01 Úprava silnice III/1501 u přejezdu P5605 ev. km 22,122

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 5,3 m až 6m, úhel křížení komunikace a přejezdu 89°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění obrusné vrstvy na levé straně v délce 8,5 m. Na pravé straně díky zrušení staničních kolejí, tím i konstrukcí přejezdu, bude provedena nová konstrukce vozovky včetně podkladních vrstev v délce 25,0 m od přejezdové konstrukce.

Dále je zde řešen odvodňovací žlab na straně levé délky 6,7 m a šířky 0,4 m.

SO 07-52-01 ŽST Majdalena, úprava zpevněné plochy u koleje č.4

Jedná se o asfaltovou zpevněnou plochu pro nakládku a vykládku v místě stávající rampy, která bude nově odstraněna, a částečně zpevněné plochy užívané v současné době pro nakládku a vykládku. Nová ZP bude provedena v maximální možné užitné délce koleje, která činí 127,23 m, šířka ZP bude 15,0 m a 23,0 m v odstupu 1,7 m od osy koleje. Napojení ZP bude provedeno na stávající příjezdovou komunikaci v severní části. Zpevněná plocha bude s krytem z asfaltového betonu.

Kolem nové ZP bude proveden silniční obrubník, jehož horní hrana bude ve shodné výšce jako nová kolejnice a současně o 0,1 m zvýšena nad úroveň nové ZP.

Odvodnění ZP bude provedeno pomocí mikrošterbinových trub s vnitřním spádem řazenými do pilovitého dna. Voda odtud bude svedena do nové vsakovací jímky jižně od ZP, která bude provedena pomocí vsakovacích tunelů, případně pojezdové alternativy v podobě vsakovacích boxů. Alt. je možné napojit dešťovou kanalizaci do drenážního potrubí v kolejišti.

V případě potřeby sjezdu ze zpevněné plochy jižním směrem, toto bude provedeno sníženým obrubníkem.

SO 07-52-02 ŽST Majdalena, úprava zpevněné plochy u VB

Jedná se o rekonstrukci zpevněných ploch u výpravní budovy ŽST, které slouží k propojení nového nástupiště přes centrální přechod a stávající komunikaci / točnu pro autobusovou dopravu, umístění mobiliáře a obsluze samotné výpravní budovy.

Nová ZP bude provedena v odstupu 3,0 m od osy koleje. Napojení bude provedeno na centrální přechod, západní a jižní fasádu objektu výpravní budovy a stávající komunikaci východně od výpravní budovy (točna pro autobusovou dopravu).

Zpevněná plocha bude provedena z betonové zámkové dlažby tl. 80 mm. Zpevněná plocha bude ve styku s okolním terénem lemována betonovým obrubníkem tl. 0,15 m, jehož horní hrana bude lícovat s dlažbou.

Odvodnění ZP bude provedeno do liniových žlabů, případně dvorní vpusti, napojených do stávající dešťové kanalizace. Vzhledem k rozsahu stavebních úprav je nutné provést kompletní rekonstrukci dešťové kanalizace kolem objektu výpravní budovy, případně provést přesuny stávajících šachet, které nově kolidují s novými konstrukcemi.

V jižní části bude proveden záliv pro 2 přístřešky na kola a odpadkové koše (takovým způsobem, aby tyto prvky nezasahovaly do průchozího profilu zpevněné plochy k nástupišti). Tato plocha bude zároveň sloužit jako přístupový chodník k objektu na p.č. st. 273. Napojení na centrální přechod je provedeno ve shodné výšce, napojení na stávající komunikaci je provedeno 20 mm nad její úrovní.

SO 08-50-01 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5606 ev. km 22,950

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 5,4 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 91°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění obrusné vrstvy na levé straně v délce 12,8 m. Na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky včetně podkladních vrstev v délce 9,2 m od přejezdové konstrukce.

SO 08-50-02 Úprava místní komunikace u přejezdu P5607 ev. km 24,303

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 4,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 92°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena včetně konstrukčních a obrusných vrstev na levé straně v délce 13,6 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky taktéž včetně podkladních vrstev a obrusných vrstev v délce 12,4 m od přejezdové konstrukce.

SO 08-50-03 Úprava účelové komunikace u zrušeného přejezdu P5608 ev. km 25,243

Stávající zpevněné plochy u přejezdu budou odstraněny a materiál odvezen na skládku. V rámci rekonstrukce kolejiště budou provedeny terénní úpravy navazující na probíhající úpravy před a za rušeným přejezdem (viz samostatný SO). Konstrukce vozovky mimo rozsah stavebních úprav zůstane bez zásahu stávající (pro obsluhu přilehlých pozemků kolem komunikace).

SO 08-50-04 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5610 ev. km 26,873

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 3,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 85°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena včetně konstrukčních a obrusných vrstev na levé straně v délce 8,6 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky taktéž včetně podkladních vrstev a obrusných vrstev v délce 8,2 m od přejezdové konstrukce.

Dále je zde řešen odvodňovací žlab na straně levé délky 4,6 m a šířky 0,4 m.

SO 08-50-05 Úprava účelové komunikace u zrušeného přejezdu P5611 ev. km 28,097

Stávající zpevněné plochy u přejezdu budou odstraněny a materiál odvezen na skládku. V rámci rekonstrukce kolejiště budou provedeny terénní úpravy navazující na probíhající úpravy před a za rušeným přejezdem (viz samostatný SO). Konstrukce vozovky mimo rozsah stavebních úprav zůstane bez zásahu stávající (pro obsluhu přilehlých pozemků kolem komunikace).

SO 08-50-06 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5612 ev. km 29,808

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 3,5 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 33°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena jen v rámci obrusných vrstev na levé straně v délce 0,5 m a na pravé straně v délce 0,5 m od přejezdové konstrukce.

SO 08-50-07 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5613 ev. km 30,843

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 3,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 67°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena včetně konstrukčních a obrusných vrstev na levé straně v délce 10,0 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky taktéž včetně podkladních vrstev a obrusných vrstev v délce 7,4 m od přejezdové konstrukce.

Dále jsou zde řešeny dva odvodňovací žlaby délky 5,6 m a šířky 0,4 m.

SO 08-50-08 Úprava místní komunikace u přejezdu P5614 ev. km 31,067

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 3,2 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 89°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena včetně konstrukčních a obrusných vrstev na levé straně v délce 14,2 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky taktéž včetně podkladních vrstev a obrusných vrstev v délce 15,0 m od přejezdové konstrukce.

SO 08-50-09 Úprava místní komunikace u přejezdu P5615 ev. km 32,333

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 9,4 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 49°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena v rámci obrusných vrstev na levé straně v délce 3,0 m, na pravé straně v délce 7,7 m od přejezdové konstrukce.

Do tohoto přejezdu patří též úprava chodníku s pruhem pro cyklisty s celkovou plochou 53,0 m.

Délka úprav je 0,5m o šířce 6,2 m po obou stranách.

SO 08-50-10 Úprava místní komunikace u přejezdu P5616 ev. km 33,318

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 6,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 90°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena včetně konstrukčních a obrusných vrstev na levé straně v délce 11,0 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky taktéž včetně podkladních vrstev a obrusných vrstev v délce 15,0 m od přejezdové konstrukce.

SO 08-52-01 Majdalena - Třeboň, SpS Třeboň, příjezdná komunikace a zpevněné plochy

Jedná se o asfaltovou zpevněnou plochu pro obsluhu nové spínací stanice u přejezdu P5613 ve staničení 30,843 km.

Nová ZP bude provedena o šířce 4,5 m od objektu SpS, Napojení na stávající místní komunikaci bude provedeno novým sjezdem. Napojení na komunikaci bude provedeno takovým způsobem, aby byly zajištěny vzhledem ke stávajícím podmínkám maximální možné poloměry oblouků.

Zpevněná plocha bude s krytem z asfaltového betonu.

Kolem nové ZP bude provedena krajnice z asfaltového recyklátu fr. 0-32 mm. Vzhledem k terénním úpravám bude pod novým svahem (jižně od objektu SpS) proveden žlab z betonových žlabovek pro odvod dešťové vody ze svahu do zatravněné plochy. ZP bude vyspádována severovýchodním směrem (případně směrem od budovy) do okolního zatravněného terénu a zároveň takovým způsobem, aby vstupy do objektu ve štítových stěnách byly 0,15 m nad úrovní ZP.

SO 09-52-01 ŽST Třeboň, úprava zpevněné plochy u koleje č.3a

Jedná se o asfaltovou zpevněnou plochu pro nakládku a vykládku v místě stávající zpevněné plochy. Nová ZP bude provedena v maximální možné užitné délce koleje, která činí 190,15 m, šířka ZP bude 10,0 m v odstupu 1,7 m od osy koleje. Napojení ZP bude provedeno na stávající příjezdovou komunikaci v severní části. Zpevněná plocha bude s krytem z asfaltového betonu.

V místě souběhu ZP s kolejí č. 3a bude proveden silniční obrubník jehož horní hrana bude ve shodné výšce jako nová kolejnice. Vzhledem k omezeným výškovým možnostem bude na obrubník rovněž navazovat obrusná vrstva, která bude vyspádována směrem od kolejiště (západním směrem). Odvodnění ZP bude provedeno pomocí mikroštrbinových trub s vnitřním spádem řazenými do pilovitého dna, v severní části bude část ZP odvodněna do nové vpusti, dešťové vody budou zaústěny do stávající kanalizace. V jižní části bude přes nové obratiště provedeno napojení na stávající nezpevněnou komunikaci.

SO 09-52-02 ŽST Třeboň, úprava zpevněné plochy u VB

Jedná se o rekonstrukci zpevněných ploch u výpravní budovy ŽST, které slouží k propojení nového nástupiště přes centrální přechod a stávající komunikaci, umístění mobiliáře a obsluze samotné výpravní budovy, WC, skladu a nové TS.

Nová ZP bude provedena ve dvou provedeních – pochozí a pojezdová nákladní technikou. Pochozí část bude o celkové ploše 282 m² a bude navazovat na centrální přechod u koleje, ze třech stran na výpravní budovu a novou ZP jižně od VB. Napojení na stávající komunikaci bude provedeno pomocí sníženého obrubníku (v. 20 mm) u stávající krajnice komunikace v ulici (jihozápadně od VB). Pojezdová část o celkové ploše 345 m² bude sloužit k obsluze nové TS a pohybu techniky po ploše u stávajícího skladu a WC. Plocha bude napojena sjezdem na stávající komunikaci o šířce 4,5 m u nové TS.

Zpevněná plocha bude provedena z betonové zámkové dlažby tl. 80 mm (pochozí část), resp. 100 mm (pojezdová část). Zpevněná plocha bude ve styku s okolním terénem lemována betonovým obrubníkem tl. 0,15 m, jehož horní hrana bude lícovat s dlažbou, v případě zvýšené části severně a jižně od VB bude dlažba opřena o nástupištní obrubník L75 (nová ZP bude v severní části až 50 cm nad úroveň kolejnice). Vzhledem ke změně nivelety ZP bude zrušena stávající rampa pro osoby s omezenou schopností pohybu na WC – nově bude ZP navazovat přímo do vstupů.

Odvodnění ZP bude provedeno do liniových žlabů, v případě pojezdové plochy do mikroštěrbinové trouby, v místě severního vstupu do VB bude ZP částečně odvodněna do zatravněné plochy. Vzhledem k rozsahu stavebních úprav je nutné provést kompletní rekonstrukci dešťové kanalizace kolem objektu výpravní budovy, případně provést přesuny stávajících šachet, které nově kolidují s novými konstrukcemi. V jižní části bude proveden záliv pro 2 přístřešky na kola (takovým způsobem, aby tyto prvky nezasahovaly do průchozího profilu zpevněné plochy k nástupišti). Napojení na centrální přechod je provedeno ve shodné výšce, napojení na stávající komunikaci je provedeno 20 mm nad její úroveň. Čekárna je napojena ve výšce 20 mm pod úroveň podlahy, ostatní vstupy na východní straně objektu VB jsou přístupné po nových bet. stupních.

SO 09-52-03 ŽST Třeboň, úprava zpevněné plochy u koleje č.5

Jedná se o asfaltovou zpevněnou plochu pro nakládku a vykládku v místě stávající rampy, která bude nově odstraněna, a částečně zpevněné plochy užívané v současné době pro nakládku a vykládku. Nová ZP společně s nově vybudovanou rampou bude provedena v maximální možné užitné délce koleje, šířka ZP bude 25 m v odstupu 1,7 m od osy koleje. Celková plocha ZP činí 3235 m², rozměry nové rampy činí 10 x 88 m a plocha 880 m². Napojení ZP bude provedeno stávajícím sjezdem u výpravní budovy (v jižní části řešené ZP) a novým sjezdem do ulice Za Nádražím v severní části. Stávající nevyhovující napojení ZP u přejezdu P5617 v ul. Rybářská bude zrušeno (nevhodné napojení na komunikaci, blízkost přejezdu). Zpevněná plocha a rampa budou s krytem z asfaltového betonu.

Kolem nové ZP bude proveden silniční obrubník, jehož horní hrana bude ve shodné výšce jako nová kolejnice a současně o 0,1 m zvýšena nad úroveň nové ZP.

Odvodnění ZP bude provedeno pomocí mikroštěrbinových trub s vnitřním spádem řazenými do střechovitého dna. Voda odtud bude svedena do stávající dešťové kanalizace.

SO 10-50-01 Úprava místní komunikace u přejezdu P5617 ev. km 34,386

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 6,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 89°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena včetně konstrukčních a obrusných vrstev na levé straně v délce 18,4 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky taktéž včetně podkladních vrstev a obrusných vrstev v délce 18,5 m od přejezdové konstrukce.

Dále je zde řešen odvodňovací žlab na straně levé délky 7,2 m a šířky 0,4 m.

SO 10-50-02 Úprava místní komunikace u přejezdu P5618 ev. km 35,810

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 6,1 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 81°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena jen v obrusných vrstvách na levé straně v délce 14,0 m, na pravé straně obrusných vrstvách v délce 15,6 m od přejezdové konstrukce.

Dále je zde řešen odvodňovací žlab na straně pravé délky 7,3 m a šířky 0,4 m.

SO 10-50-03 Úprava místní komunikace u přejezdu P5619 ev. km 36,128

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 3,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 90°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena včetně podkladních a obrusných vrstev na levé straně v délce 10,1 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky včetně podkladních vrstev a obrusných vrstev v délce 9,9 m od přejezdové konstrukce.

Dále je zde řešen odvodňovací žlab na straně pravé délky 4,0 m a šířky 0,4 m.

SO 10-50-04 Přeložka účelové komunikace u zrušeného přejezdu P5620 ev. km 37,227

Jedná se o přeložku štěrkové účelové komunikace. Cílem je zrušení železničního přejezdu km 37,227. Účelová komunikace je navržena v území východně od železniční trati s napojením na účelovou komunikaci u sousedního přejezdu P5621. Šířka vozovky 3,5 m, celková délka činí 527 m. Přeložka komunikace bude se štěrkovým povrchem.

Napojení na stávající nezpevněnou komunikaci bude plynulé pomocí oblouků, napojení na asfaltovou komunikaci u přejezdu P5621 bude provedeno novým sjezdem s úhlem napojení 75°.

SO 10-50-05 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5621 ev. km 37,715

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 3,9 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 85°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena v obrusných vrstvách na levé straně v délce 12,0 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky včetně podkladních vrstev a obrusných vrstev v délce 6,6 m od přejezdové konstrukce.

Dále jsou zde řešeny dva odvodňovací žlaby na straně levé pravé délky 5,0 m a šířky 0,4 m.

SO 10-50-06 Úprava silnice I/24 u přejezdu P5622 ev. km 38,556

Jedná se o přeložku silnice I/24. Cílem je zvýšit úhel křížení pozemní komunikace s dráhou. Přeložka spočívá v úpravě směrových poměrů. Stávající úhel křížení osy koleje s osou silnice je cca 46°. Navržený úhel křížení je 62,7°. Ponechání úrovnového křížení pozemní komunikace s dráhou (silnice I. třídy s celostátní dráhou), bylo zvoleno z důvodu značného zásahu do krajiny v případě mostního objektu a navazujících opěrných zdí v rovinaté krajině. Území je součástí CHKO Třeboňsko a sousedí s NPR Velký a Malý Tisý.

Silnice je navržena v kategorii S9,5/90. Ve směrových obloucích navazujících na železniční přejezd je snížena návrhová rychlost na 40 km/h, poloměr oblouků je navržen minimálně 62 m. Jízdní pruhy jsou v obloucích rozšířeny dle ČSN 736102, tab. 12. Výběh a náběh rozšíření bude plynule na délky přechodnic.

Krajní přechodnice jsou navrženy v délce 40,8 m resp. 50,0 m.

Délka úpravy je navržena 295,1 m.

Součástí objektu jsou i vyvolané úpravy napojení účelové komunikace a silnice III/15510a s cílem zajistit napojení kolmé a v plynulém podélném sklonu.

Silnice i dotčené úseky účelových komunikací budou s krytem z asfaltového betonu. Odvodnění bude přes nezpevněné krajnice do silničních příkopů silniční příkop na vnitřní straně směrového oblouku na Veselské straně přejezdu bude zaústěn do navrženého propustku, který bude kolmo křížit dráhu a odvede vodu z příkopu do rybníka Malý Tisý.

Bude vybudován nový chodník k železniční zastávce Lužnice, a to v samostatné trase – mezi chodníkem a silnicí I/24 budou zachovány stávající stromy. Chodník bude šířky 1,5 m, délka trasy bude 95,0 m. Chodník bude ukončen napojením na silnici III/15510a.

SO 10-50-07 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5623 ev. km 38,805

Stávající místní komunikace je štěrková cesta šířky cca 3,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 89°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění podkladních vrstev a štěrkové vrstvě na pravé straně (ve směru staničení) v délce 8,5 m a dosypání štěrku na levé straně v délce 9,1 m od přejezdové konstrukce.

SO 10-50-08 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5624 ev. km 39,866

Stávající místní komunikace je štěrková cesta šířky cca 3,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 56°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění podkladních vrstev a štěrkové vrstvě na pravé straně (ve směru staničení) v délce 11,0 m a dosypání štěrku na levé straně v délce 7,0 m od přejezdové konstrukce. Dále jsou zde řešeny odvodňovací žlaby po obou stranách délky 5,2 m a šířky 0,4 m.

SO 10-50-09 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5625 ev. km 40,697

Stávající místní komunikace je šterková cesta šířky cca 3,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 88°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění podkladních vrstev a šterkové vrstvě na pravé straně (ve směru staničení) v délce 15,0 m a na levé straně taktéž v doplnění podkladních vrstev a šterkové vrstvě v délce 15,2 m od přejezdové konstrukce.

SO 10-50-10 Přeložka účelové komunikace u zrušeného přejezdu P5626 ev. km 41,155

Jedná se o přeložku účelové komunikace, která slouží jako jediná příjezdová cesta na pole ze silnice I/24. Přeložka bude nově napojena na silnici u sousedního přejezdu P5627, odkud povede proti směru staničení západně podél koleje a u parcely č. 1130/256 bude ukončena sjezdem na pole.

Šířka vozovky 3,5 m, celková délka činí 328 m.

Přeložka komunikace bude ze šterkového povrchu.

V místě napojení na parcelu č. 1130/256 bude proveden nový propustek v korytu potoka.

SO 10-50-11 Úprava silnice I/24 u přejezdu P5627 ev. km 41,583

Jedná se o přeložku silnice I/24. Cílem je zvýšit úhel křížení pozemní komunikace s dráhou. Přeložka spočívá v úpravě směrových poměrů, vychýlení osy silnice dosahuje nejvýše cca 9,5 m oproti současnému stavu. Stávající úhel křížení osy koleje s osou silnice je 46,6°. Navržený úhel křížení je 63,1°. Ponechání úrovnového křížení pozemní komunikace s dráhou (silnice I. třídy s celostátní dráhou), bylo zvoleno z těchto důvodů:

- plánovaná výstavba obchvatu Města Lomnice nad Lužnicí – komunikace bude po dokončení obchvatu převedena do kategorie silnice III. třídy nebo místní komunikace

- omezené možnosti úprav nivelety v místech napojení účelových komunikací poblíž železničního přejezdu.

- značný zásah do krajiny v případě mostního objektu a navazujících opěrných zdí v rovinaté krajině, území je navíc součástí CHKO Třeboňsko

Silnice je navržena v kategorii S9,5/90. Ve směrových obloucích navazujících na železniční přejezd je snížena návrhová rychlost na 40 km/h, poloměr oblouků je navržen 50 m. Jízdní pruhy jsou v obloucích poloměru 50 m rozšířeny dle ČSN 736102, tab. 12. Výběh a náběh rozšíření bude plynule na délky přechodnic. Krajní přechodnice jsou navrženy v délce 40 m.

Délka úpravy je navržena 335 m.

Součástí objektu jsou i vyvolané úpravy napojení účelových komunikací s cílem zajistit napojení kolmé a v plynulém podélném sklonu.

Silnice i dotčené úseky účelových komunikací budou s krytem z asfaltového betonu. Odvodnění bude přes nezpevněné krajnice do silničních příkopů zaústěných do vodního toku západně od dráhy.

SO 10-50-12 Úprava silnice II/148 u přejezdu P5628 ev. km 42,977

Jedná se o úpravu silnice II/148. Cílem je zvýšit úhel křížení pozemní komunikace s dráhou. Přeložka spočívá v úpravě směrových poměrů, posun silnice dosahuje cca 4 m proti směru staničení oproti současnému stavu. Stávající úhel křížení osy koleje s osou silnice je 52°. Navržený úhel křížení je 75°. Ve směrových obloucích navazujících na železniční přejezd je snížena návrhová rychlost na 40 km/h, poloměr oblouků je navržen 50/55 m. Jízdní pruhy jsou v obloucích rozšířeny. Výběh a náběh rozšíření bude plynule na délky přechodnic.

Součástí objektu jsou i vyvolané úpravy napojení účelových komunikací s cílem zajistit napojení kolmé a v plynulém podélném sklonu.

Délka úpravy silnice III/1505 je navržena 169 m. Silnice bude s krytem z asfaltového betonu. Odvodnění bude přes nezpevněné krajnice do silničních příkopů, v případě částečně do vpustí (v místě chodníku).

Úprava komunikace si vyžádá úpravu a přeložku stávajícího chodníku podél silnice západně od železniční trati.

Úpravou komunikace bude zasažen areál společnosti Pevaro s.r.o., což si vyžádá úpravu a provedení části nového oplocení areálu.

SO 11-52-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, úprava zpevněné plochy u koleje č.5

Jedná se o asfaltovou zpevněnou plochu pro nakládku a vykládku v místě stávající rampy, která bude nově odstraněna, a částečně zpevněné plochy užívané v současné době pro nakládku a vykládku. Nová

ZP bude provedena v maximální možné užité délce koleje, která činí 133,0 m, šířka ZP bude 8,85 m v odstupech 1,7 m od osy koleje. Napojení ZP bude provedeno na stávající komunikaci v ul. Nádražní třemi sjezdy (úprava dvou stávajících a posun prostředního sjezdu).

Zpevněná plocha bude s krytem z asfaltového betonu.

Kolem nové ZP bude proveden silniční obrubník, jehož horní hrana bude ve shodné výšce jako nová kolejnice a současně o 0,1 m zvýšena nad úroveň nové ZP.

Realizací ZP dojde k zásahu do VO, které bude muset být upraveno (3x nová lampa VO).

SO 11-52-02 ŽST Lomnice nad Lužnicí, úprava zpevněné plochy u VB

Jedná se o rekonstrukci zpevněných ploch u výpravní budovy ŽST, které slouží k propojení nového nástupiště přes centrální přechod a stávajícího chodníku z obce, umístění mobiliáře, obsluze samotné výpravní budovy a WC severovýchodně od VB.

Nová ZP bude provedena v odstupech 3,0 m od osy koleje. Napojení bude provedeno

na centrální přechod, východní a jižní fasádu objektu výpravní budovy a stávající komunikaci po jejíž druhé straně pokračuje stávající chodník do obce.

Zpevněná plocha bude provedena z betonové zámkové dlažby tl. 80 mm. Zpevněná plocha bude ve styku s okolním terénem lemována betonovým obrubníkem tl. 0,15 m, jehož horní hrana bude lícovat s dlažbou.

Odvodnění ZP bude provedeno do okolního zatravněného terénu, případně do kolejiště. V jihozápadní části bude proveden záliv pro 2 přístřešky na kola (takovým způsobem, aby tyto prvky nezasahovaly do průchozího profilu zpevněné plochy k nástupišti). Napojení na centrální přechod je provedeno ve shodné výšce, napojení na stávající komunikaci je provedeno 20 mm nad její úroveň – v tomto místě je zároveň proveden chodník jako místo pro přecházení (přes komunikaci na stávající chodník).

SO 12-50-01 Přeložka místní komunikace u zrušeného přejezdu P5629 ev. km 45,693

Jedná se o přeložku místní komunikace, která slouží jako příjezdová komunikace k „Obecnímu mlýnu“ (komunikace dále nepokračuje). Přeložka bude kopírovat existující příjezdovou cestu k zahrádkářské kolonii v místě, kde se obecní asfaltová komunikace mění v soukromou nebezpečnou cestu – v místě napojení na asfaltovou komunikaci bude vytvořena vozovka o stejné šířce (tj. 3,0 m) s obrusnou vrstvou z asfaltbetonu.

SO 12-50-02 Úprava místní komunikace u přejezdu P5630 ev. km 46,428

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 5,3 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 84°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena v obrusných vrstvách na levé straně v délce 2,5 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky včetně podkladních vrstev a obrusných vrstev v délce 10,0 m od přejezdové konstrukce.

SO 12-50-03 Úprava účelové komunikace u přejezdu P5631 ev. km 48,736

Stávající místní komunikace je štěrková cesta šířky cca 3,0 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 88°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace spočívá v doplnění podkladních vrstev a štěrkové vrstvě na pravé straně (ve směru staničení) v délce 8,9 m a na levé straně taktéž v doplnění podkladních vrstev a štěrkové vrstvě v délce 7,9 m od přejezdové konstrukce.

SO 12-50-04 Úprava místní komunikace u přejezdu P5632 ev. km 50,060

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 4,6 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 61°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena v obrusných vrstvách na levé straně v délce 1,9 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky taktéž v obrusných vrstvách v délce 3,3 m od přejezdové konstrukce.

SO 12-50-05 Úprava místní komunikace u přejezdu P5633 ev. km 50,560

Stávající místní komunikace je asfaltová cesta šířky cca 4,3 m, úhel křížení komunikace a přejezdu 90°. Vzhledem k úpravám nivelety koleje a nové přejezdové konstrukce bude řešeno napojení stávající komunikace.

Úprava komunikace bude provedena v doplnění podkladních vrstev a obrusných vrstev na levé straně v délce 13,0 m, na pravé straně bude provedena úprava konstrukce vozovky v obrusných vrstevách v délce 3,2 m od přejezdové konstrukce.

SO 12-50-06 Úprava silnice III/00352 u železničního mostu v ev. km 53,208

Jedná se o přeložku silnice III/00352. Přeložka souvisí se stavební úpravou mostu km 53,208 železniční tratě České Velenice – Veselí nad Lužnicí. Přeložka a stavební úprava mostu společně zajistí zvětšení volné šířky a výšky mostního objektu v souladu s ČSN 736201 a zlepšení rozhledových poměrů v blízkosti mostního objektu – v těsné blízkosti mostu se nachází křižovatka s místní komunikací.

Silnice bude rozšířena na minimální šířku dvoupruhové komunikace včetně úseku pod mostem a dále bude vychýlena ve směrovém oblouku před mostem tak, že dojde ke zlepšení rozhledu vozidla příjezdového ve směru od Valu na další úsek trasy a ke zlepšení rozhledu křižovatky s místní komunikací ve směru na Vlkov i rozhledu připojení účelové komunikace k železničnímu mostu přes Nežárku.

Délka úpravy je navržena 176,1 m. Silnice je navržena v kategorii S6,5, tj. šířka vozovky 5,5 m a nezpevněné krajnice šířky 0,75 m.

Limitním návrhovým prvkem je směrový oblouk o poloměru 68 m, který dle ČSN 736101 při navrženém dostředném sklonu 5% odpovídá návrhové rychlosti 35 km/h a mezní rychlosti 50 km/h. Délky přechodnic jsou navrženy 30 m. Rozšíření vozovky ve směrovém oblouku o poloměru 68 m bude na 7,7 m (dle tab. 12 ČSN 736102 pro všechny druhy vozidel vychází požadovaná šířka jízdních pruhů 3,79 + 3,83 m).

Na začátku a konci úseku bude plynulé rozšíření z/na stávající šířku vozovky, která činí cca 4,7 m, resp. cca 4,2 m.

Zemní těleso bude budováno z materiálu vhodného dle ČSN 736133. Vzhledem k možnému kontaktu s proudící vodou (hladina h100 méně jak 0,5 m pod zemní plání – vyznačena v podélném profilu a charakteristických příčných řezech) budou svahy násypů a příkopů opevněny materiálem odolným proti odplavení, např. lomovým kamenem. Sklony násypu a příkopu budou 1:3.

Podélný sklon je navržen min. 0,5 %, zaoblení lomů nivelety budou poloměry vrcholových a údolnicových oblouků min. 1000 m. Niveleta silnice III/00352 bude snížena s cílem dosažení podjezdové výšky podjezdu, avšak s respektováním záplavového území řeky Nežárky – hrana koruny silnice min. 0,5 m nad hladinou h100 řeky Nežárky.

Úpravy napojení místní komunikace směrem na Vlkov a účelové komunikace směrem k železničnímu mostu přes Nežárku jsou navrženy v délce potřebné pro plynulé výškové napojení na upravenou niveletu silnice III/00352 a plynulé zaoblení nároží.

Parametry mostního objektu a niveleta železniční tratě budou upraveny s cílem dosažení normového stavu dle ČSN 736201. Světlost mostního otvoru bude odpovídat šířkovému uspořádání silnice v navazujícím úseku, tj. 5,5 m vozovka a 2 x 0,75 m nezpevněné krajnice. Podjezdová výška bude v souladu s ČSN 36201, bod 6.1.2.1, 4,50 m pro silnice III. třídy zvětšena o bezpečnostní vzdálenost 0,15 m mezi horním obrysem průjezdního prostoru a dolním obrysem nosné (přetvořené) mostní konstrukce dle ČSN 736201, bod 6.3.2.1, celkem tedy 4,65 m.

Silnice i dotčený úsek místní komunikace budou s krytem z asfaltového betonu. Odvodnění bude přes nezpevněné krajnice do silničních příkopů a do propustku.

D.2.1.9 Kabelovody, kolektory

SO 01-60-01 TNS České Velenice, kabelovod

Nový kabelovod řeší úpravu trasy kabelů vzniklých z potřeb nové technologie napájecí stanice v Českých Velenicích.

D.2.2 Pozemní stavební objekty a technické vybavení pozemních stavebních objektů

D.2.2.1 Pozemní objekty budov (provozní, technologické, skladové)

Předmětem dokumentace je návrh na stavební úpravy vycházející z potřeb na umístění potřebné technologie zajišťující provozuschopnost dráhy a zajištění dalších prostor (čekárny, dopravní kanceláře). Dispoziční úpravy jsou navrženy na úrovni 1.NP výpravní budovy. Rámec navržených stavebních prací je pouze v rozsahu bezprostředně souvisejícího s úpravou dispozic jednotlivých nádražních budov. Stavební práce, jejichž nutnost provedení vyplývá z předpisu „SŽDC PO- 17/2019-GR Střednědobé plánování a

příprava stavebních akcí osobních nádraží (Program rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží) SŽDC schváleného 27.9.2019, nebudou s ohledem na již stanovený objem finančních prostředků (s návazností na ekonomické zhodnocení celého záměru) obsahem tohoto záměru, a investor zajistí koordinaci těchto prací v rámci jiné související investiční akce. Prováděné rekonstrukce na výpravních budovách musí být v souladu s „Konceptí při nakládání s nemovitostmi osobních nádraží“.

SO 03-71-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, stavební úpravy výpravní budovy
SO 05-71-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, stavební úpravy výpravní budovy
SO 07-71-01 ŽST Majdalena, stavební úpravy výpravní budovy
SO 09-71-01 ŽST Třeboň, stavební úpravy výpravní budovy
SO 09-72-01 ŽST Třeboň, objekt TS 22/0,4 kV
SO 11-71-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, stavební úpravy výpravní budovy

D.2.2.2 Zastřešení nástupišť, přístřešky na nástupištích

Je navržen modulový systém přístřešků, kdy na prostor pro cestující bude navazovat prostor pro umístění technologie přesunutý ze stávajících samostatných objektů umístěných v blízkosti zastávek (reléové domky). Tvarové a materiálové řešení je zvoleno s ohledem na umístění zastávek ve zvláště chráněném území, vychází z požadavků výše uvedeného oborového podkladu a bylo konzultováno na vstupním jednání 11.6.2020 se se zástupci CHKO Třeboňsko. Pro přístřešek jsou použity výhradně sedlové střechy, architektonický styl vychází z tradičních tvaroslovných, materiálových a barevných prvků (dřevěné prvky). Stavebně se bude jednat o zděné objekty se sedlovou střechou.

Dle špičkové frekvence cestujících jsou navrženy 3 velikostní typy přístřešků

- typ 1 prostor pro cestující 10 m², celk. zast. plocha cca 18 m², obestavěný prostor cca 65 m³
- typ 1a (bez prostoru pro technologii) prostor pro cestující 10 m², celk. zast. plocha cca 11 m², obestavěný prostor cca 34 m³
- typ 2 prostor pro cestující 15 m², celk. zast. plocha cca 23m², obestavěný prostor cca 65 m³
- typ 3 prostor pro cestující 20 m², celk. zast. plocha cca 29m², obestavěný prostor cca 80 m³

V prostoru pro cestující je navržena pevná lavice s oddělenými sedáky v antivandal úpravě.

SO 04-75-01 Zast. Dvory nad Lužnicí, přístřešek pro cestující

SO 04-75-02 Zast. Hrdlořezy, přístřešek pro cestující

SO 04-75-03 Zast. Suchdol nad Lužnicí, přístřešek pro cestující

SO 05-75-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, zastřešení výstupů z podchodu

Vzhledem k dispozičnímu uspořádání schodiště a šikmého chodníku na nástupišti je v této stanici navrženo zastřešení typu vlašťovka. Rozměry zastřešení cca 53,9x8,05 m pro jeden výstup. Zastřešení bude provedeno dle vzorového listu Ž13.

SO 08-75-01 Zast. Majdalena, přístřešek pro cestující

SO 10-75-01 Zast. Lužnice, přístřešek pro cestující

SO 12-75-01 Zast. Vlkov nad Lužnicí, přístřešek pro cestující

D.2.2.3 Individuální protihluková opatření

SO 02-76-01 České Velenice - Nová Ves nad Lužnicí, individuální protihluková opatření

D.2.2.4 Orientační systém

Stavební objekty řeší poskytování vizuálních a zvukových informací pro orientaci cestujících na nástupištích a na přístupech k nim. Orientační systém bude vypracován v souladu se směrnici SŽDC č. 118. Bude zahrnovat tabule s názvem žst., označení jednotlivých nástupišť, směry jízdy, směry východu a označení přístupu k nástupištím v podchodu pro cestující. Na nástupištích budou vyznačeny sektory podle §16 novely vyhlášky č. 177/1995 Sb.

SO 03-77-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, orientační systém

SO 04-77-01 Zast. Dvory nad Lužnicí, orientační systém

SO 04-77-02 Zast. Hrdlořezy, orientační systém

SO 04-77-03 Zast. Suchdol nad Lužnicí zastávka, orientační systém

SO 05-77-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, orientační systém

SO 07-77-01 ŽST Majdalena, orientační systém

SO 08-77-01 Zast. Majdalena zastávka, orientační systém

SO 08-77-02 Zast. Třeboň lázně, orientační systém

SO 09-77-01 ŽST Třeboň, orientační systém

SO 10-77-01 Zast. Lužnice, orientační systém

SO 11-77-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, orientační systém

SO 12-77-01 Zast. Frahelž, orientační systém**SO 12-77-02 Zast. Vlkov nad Lužnicí, orientační systém****D.2.2.6 Drobná architektura a oplocení****SO 01-79-01 TNS České Velenice, oplocení****SO 03-79-02 Nová Ves nad Lužnicí, úprava oplocení areálu LB Minerals****SO 05-79-02 Suchdol nad Lužnicí, úprava oplocení areálu Skloform*****D.2.3 Trakční a energetická zařízení***

Elektrizace trati České Velenice(mimo) – Veselí nad Lužnicí(mimo) bude navržena od km 1,300 do km 54,400 systémem trakční soustavy jednofázové střídavé AC 25 kV 50 Hz, podle „Vzorové dokumentace sestavy S“ a požadavků vycházející z TSI Energie. Návrh TV bude sledovat nové kolejové řešení optimalizované trati s předpokládanými rychlostními limity trati. Rozsah zatrolejování železničních stanic vychází z požadavků dopravní technologie. Předpokládá se, že na kolejích s prováděním nakládky, vykládky nebude trakční vedení navrženo.

Umístění podpěr TV

Stožáry TV se na trati přednostně umístí na vnější straně oblouku. V úseku trati České Velenice-Nová Ves se předpokládá umístit do vrcholu stožáru TV ochranné lano pro omezení indukovaných vlivů z souběhu vedení 110kV a k tomu je i přizpůsobeno umístění stožárů TV. Vzdálenost přední hrany základů od rekonstruovaných kolejí bude 3,00-3,20m na trati, ve stísněných poměrech a mezi kolejemi ve stanici se umístí základy podle ČSN 34 1530 ed.2.

Situování podpěr TV v podélném směru bude navrženo v souladu se „Vzorovou dokumentací sestavy TV typu S“ nejvíce v přímém úseku trati na doporučenou hodnotu rozpětí 62 metrů. V části dokumentace mosty se předpokládá řešit umístění ochranných zařízení proti dotyku s živými částmi TV podle ČSN 73 6223.

Napájení TV

Podle studie proveditelnosti se počítá s napájením TV z TNS České Velenice. Předpokládáme, že uvedení napájecí stanice do provozu bude nejpozději s uváděním TV do provozu této stavby elektrizace trati. Na straně Veselí nad Lužnicí je z TNS přivedeno napájecí vedení na velenické zlatví žst. pro připojení TV.

Neutrální pole (NP) pro oddělení styku fází AC soustavy

V zásadě NP (poloha viz příloha 2 části TV) bude složeno ze dvou neutrálních polí ve smyslu ČSN EN50167ed.2 a pokynu pro projektování NP (SŽ s. o.). Pro zamezení uvíznutí trakčního vozidla budou neutrální pole opatřena třemi ústředně ovládanými odpojovači. Další NP bude naraženo podle umístění SpS Třeboň v km 30,818 trati Majdalena – Třeboň. Obdobné řešení NP bude navrženo v trati Lomnice nad Luž. - Veselí nad Lužnicí. Všechny odpojovače budou navrženy ústředně ovládané. Odpínače, to jsou odpojovače se zhašecí komorou budou navrženy jen v napájecím vedení pro připojení TNS a SpS na TV. Schéma napájení a dělení je navrženo v D.2.3.1 příloha č.2.

Úpravy porostů

Stávající porosty (tj. větve nebo kmeny stromů a keřů) v blízkosti koleje je nutné upravit tak, aby neohrožovaly trakční vedení a provoz na trati v souladu s ČSN 34 1530 ed.2 řeší SO 00-92-01.

SO 01-81-01 ŽST České Velenice, trakční vedení**SO 01-81-02 TNS České Velenice, trakční napájecí a zpětné vedení****SO 02-81-01 České Velenice – Nová Ves nad Lužnicí, trakční vedení****SO 03-81-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, trakční vedení****SO 03-81-02 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, připojení transformátorů na TV****SO 04-81-01 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, trakční vedení****SO 05-81-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, trakční vedení****SO 05-81-02 ŽST Suchdol nad Lužnicí, připojení transformátorů na TV****SO 06-81-01 Suchdol nad Lužnicí - Majdalena, trakční vedení****SO 07-81-01 ŽST Majdalena, trakční vedení****SO 07-81-02 ŽST Majdalena, připojení transformátorů na TV****SO 08-81-01 Majdalena - Třeboň, trakční vedení****SO 08-81-02 Majdalena - Třeboň, připojení SpS Třeboň na TV****SO 09-81-01 ŽST Třeboň, trakční vedení****SO 09-81-02 ŽST Třeboň, připojení transformátorů na TV****SO 10-81-01 Třeboň – Lomnice nad Lužnicí, trakční vedení****SO 11-81-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, trakční vedení****SO 11-81-02 ŽST Lomnice nad Lužnicí, připojení transformátorů na TV**

SO 12-81-01 Lomnice nad Lužnicí – Veselí nad Lužnicí, trakční vedení
SO 13-81-01 ŽST Veselí nad Lužnicí, trakční vedení

D.2.3.2 Napájecí stanice (měničárna, trakční transformovna) - stavební část

SO 01-82-01 TNS České Velenice, stavební úpravy provozní budovy**SO 01-82-02 TNS České Velenice, stavební úpravy stanoviště transformátorů**

D.2.3.3 Spínací stanice - stavební část

SO 08-83-01 SpS Třeboň, stavební část

Je navržena spínací stanice v km. 30,830. Bude tvořena betonovou prefabrikovanou konstrukcí se sedlovou střechou. Tvarové a materiálové řešení bude je uzpůsobeno v souladu s požadavky na vzhled s ohledem na umístění v CHKO Třeboňsko. Aby byl minimalizován počet technologických objektů podél trati, bude zařízení ze stávajícího reléového domku přemístěno do samostatné místnosti v rámci tohoto nového objektu

D.2.3.4 Ohřev výhybek (elektrický, plynový)

Systém EOv – navrhovaný stav:

Rozsah nově navrženého řešení ohřevu výhybek je stanoven v rámci provozní dopravní technologie stavby. Celkový počet výhybek vybavených ohřevem vychází z požadavku dopravní technologie v řešeném úseku trati.

- ŽST Nová Ves nad Lužnicí 7ks výhybek
- ŽST Suchdol nad Lužnicí 3ks výhybek
- ŽST Majdalena 8ks výhybek
- ŽST Třeboň 5ks výhybek
- ŽST Lomnice nad Lužnicí 5ks výhybek

Ve všech ŽST je navrženo použití systému elektrického ohřevu výhybek (EOV). Napájení bude řešeno z distribuční sítě 3fázovou napájecí sítí.

SO 03-84-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, elektrický ohřev výhybek**SO 05-84-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, elektrický ohřev výhybek****SO 07-84-01 ŽST Majdalena, elektrický ohřev výhybek****SO 09-84-01 ŽST Třeboň, elektrický ohřev výhybek****SO 11-84-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, elektrický ohřev výhybek**

D.2.3.6 Rozvody VN, NN, osvětlení a dálkové ovládání odpojovačů

Napájení - navrhovaný stav:

Za účelem zajištění napájení nových technologických zařízení v rozsahu požadovaném souvisejícími SO a PS a dále k zajištění napájení stávajících objektů ve stanicích a zastávkách bude provedena úprava stávajících napájecích přípojek. V průběhu výstavby bude rovněž zřízeno nové odběrné místo z distribučního rozvodu NN E.GD pro spínací stanici SpS Třeboň.

Stávající přípojka VN včetně trafostanice budou rekonstruovány. Trafostanice je navržena nová na hladině 22kV do vnitřních prostor železniční stanice. Přípojka VN je navržena nová od stávajícího přípojného bodu distributora E.GD, který se nemění, přes příčný přechod přes kolejiště do místa nové trafostanice 22kV. Elektrické měření je navrženo na straně NN a bude umístěno na fasádě budovy. Stávající venkovní rozvody NN dotčené stavbou v majetku Správy železnic budou ve všech stanicích a zastávkách kompletně zrušeny a vybudovány nové. Bude provedena demontáž stávajících rušených silnoproudých zařízení, stávající kabelizace bude demontována pouze v rozsahu dotčené stavbou. Nově je navržena SpS Třeboň, která bude napájena novou přípojkou nn z distribučního rozvodu E.GD Distribuce.

Ve stanicích a zastávkách bude realizována nová kabelizace zajišťující napájení nových a zachovaných stávajících objektů, napájení nového zařízení venkovního osvětlení dráhy a napájení veškerých nově instalovaných technologických zařízení. V zastávkách dojde k dílčí úpravě stávajícího rozvodu NN a zařízení – k výměně stávajících dotčených napájecích rozvaděčů NN za nové, vybavené systémem dálkového řízení silnoproudých technologických. V rámci přípojek NN pro napájení přejezdových zabezpečovacích zařízení jsou součástí stavby výměny stávajících kabelů a rozvaděčů v rozsahu potřebném k zajištění energetických nároků nového zabezpečovacího zařízení, příp. jsou zřizovány nové přípojky NN. V ŽST Třeboň je v rámci technologie navržena nová trafostanice 22/0,4kV a

související technologie VN a NN. Z nové trafostanice budou dále realizovány nové přípojky NN napájející novou technologii zabezpečovacího a sdělovacího zařízení. Vzhledem ke stavebním úpravám v kolejišti stanice budou provedeny v nutném rozsahu přeložky stávající napájecí kabelizace těmito úpravami dotčené.

Ve všech ŽST je řešeno náhradní napájení z trakčního vedení pro zabezpečovací zařízení.

SO 01-86-01 ŽST České Velenice, doplnění dálkového ovládní úsekových odpojovačů

SO 01-86-02 ŽST České Velenice, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 1,771

SO 01-86-04 TNS České Velenice, venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 01-86-05 TNS České Velenice, doplnění dálkového ovládní úsekových odpojovačů

SO 01-86-06 TNS České Velenice, osvětlení části 110kV

SO 03-86-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, úprava přípojky nn

SO 03-86-02 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 03-86-03 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, dálkové ovládní úsekových odpojovačů

SO 04-86-01 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 10,368

SO 04-86-02 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, zastávka Dvory nad Lužnicí, úprava přípojky nn

SO 04-86-03 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, zastávka Dvory nad Lužnicí, venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 04-86-04 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, zastávka Hrdlořezy, úprava přípojky nn

SO 04-86-05 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, zastávka Hrdlořezy, venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 04-86-06 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 13,737

SO 04-86-07 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 15,126

SO 04-86-08 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, zastávka Suchdol nad Lužnicí zastávka, úprava přípojky nn

SO 04-86-09 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, zastávka Suchdol nad Lužnicí zastávka, venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 04-86-10 Nová Ves nad Lužnicí – Suchdol nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 15,782 a 15,942

SO 05-86-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, úprava přípojky nn

SO 05-86-02 ŽST Suchdol nad Lužnicí, venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 05-86-03 ŽST Suchdol nad Lužnicí, dálkové ovládní úsekových odpojovačů

SO 06-86-02 Suchdol nad Lužnicí - Majdalena, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 20,349

SO 07-86-01 ŽST Majdalena, úprava přípojky nn

SO 07-86-02 ŽST Majdalena, venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 07-86-03 ŽST Majdalena, dálkové ovládní úsekových odpojovačů

SO 08-86-01 Majdalena - Třeboň, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 24,303

SO 08-86-02 Majdalena - Třeboň, zastávka Majdalena, úprava přípojky nn

SO 08-86-03 Majdalena - Třeboň, zastávka Majdalena, venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 08-86-04 Majdalena - Třeboň, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 25,243

SO 08-86-05 Majdalena - Třeboň, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 26,874

SO 08-86-06 Majdalena - Třeboň, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 28,097

SO 08-86-07 Majdalena - Třeboň, SpS Třeboň, přípojka nn

SO 08-86-08 Majdalena - Třeboň, SpS Třeboň, venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 08-86-09 Majdalena - Třeboň, SpS Třeboň, dálkové ovládní úsekových odpojovačů

SO 08-86-10 Majdalena - Třeboň, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 31,067

SO 08-86-11 Majdalena - Třeboň, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 32,333

SO 08-86-12 Majdalena - Třeboň, zastávka Třeboň lázně, úprava přípojky nn

SO 08-86-13 Majdalena - Třeboň, zastávka Třeboň lázně, venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 09-86-01 ŽST Třeboň, přípojka vn

SO 09-86-02 ŽST Třeboň, venkovní rozvody nn a osvětlení

- SO 09-86-03 ŽST Třeboň, dálkové ovládání úsekových odpojovačů**
SO 10-86-01 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 35,810
SO 10-86-02 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 36,128
SO 10-86-03 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 37,227
SO 10-86-04 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 37,715
SO 10-86-05 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, zastávka Lužnice, úprava přípojky nn
SO 10-86-06 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, zastávka Lužnice, venkovní rozvody nn a osvětlení
SO 10-86-07 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 38,555
SO 10-86-08 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 38,805
SO 10-86-09 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 40,697 a 39,866
SO 10-86-10 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 41,583
SO 11-86-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, úprava přípojky nn
SO 11-86-02 ŽST Lomnice nad Lužnicí, venkovní rozvody nn a osvětlení
SO 11-86-03 ŽST Lomnice nad Lužnicí, dálkové ovládání úsekových odpojovačů
SO 12-86-02 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, zastávka Frahelž, úprava přípojky nn
SO 12-86-03 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, zastávka Frahelž, venkovní rozvody nn a osvětlení
SO 12-86-04 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 46,428
SO 12-86-05 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 48,736
SO 12-86-06 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, zastávka Vlkov nad Lužnicí, úprava přípojky nn
SO 12-86-07 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, zastávka Vlkov nad Lužnicí, venkovní rozvody nn a osvětlení
SO 12-86-08 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 50,060
SO 12-86-09 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, úprava přípojky nn pro PZS v žkm 50,560
SO 13-86-01 ŽST Veselí nad Lužnicí, doplnění dálkového ovládání úsekových odpojovačů

D.2.3.7 Ukolejnění kovových konstrukcí

Ochrana neživých částí TV a ostatních objektů nacházejících se v prostoru POTV podle ČSN 34 1500 ed 2 musí být připravena pro připojení ukolejnění. Vlastní ukolejnění bude navrženo v uvedených samostatných stavebních objektech. Podle návrhu řešení zabezpečovacího zařízení s počítači náprav a ETCS, na této trati se nepředpokládá návrh kolejových obvodů.

- SO 01-87-01 ŽST České Velenice, ukolejnění kovových konstrukcí**
SO 02-87-01 České Velenice – Nová Ves nad Lužnicí, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 03-87-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 04-87-01 Nová Ves nad Lužnicí - Suchdol nad Lužnicí, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 05-87-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 06-87-01 Suchdol nad Lužnicí - Majdalena, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 07-87-01 ŽST Majdalena, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 08-87-01 Majdalena - Třeboň, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 09-87-01 ŽST Třeboň, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 10-87-01 Třeboň – Lomnice nad Lužnicí, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 11-87-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 12-87-01 Lomnice nad Lužnicí – Veselí nad Lužnicí, ukolejnění kovových konstrukcí
SO 13-87-01 ŽST Veselí nad Lužnicí, ukolejnění kovových konstrukcí

D.2.3.8 Vnější uzemnění

Pro potřeby TNS, SpS a TS 22/0,4kV se provede vnější uzemnění. Průřez vodičů zemniče bude volen podle předpokládaného rozdělení poruchového proudu a korozní agresivity půdy. Mřížový zemnič bude navržen z pásků FeZn 30/4, který bude doplněn o tyčové zemniče. Pásek FeZn 30/4 bude uložen ve výkopu v hloubce 0,75 m. Před vstupy do budovy bude proveden potenciálový práh. V místě křížování s kabelovým vedením bude pásek zemniče uložen 0,5 m pod kabelovým vedením, přitom od sdělovacích vedení má být vzdálen 30 – 50 cm podle účelu kabelu – viz ČSN 33 2000-5-533. Uzemnění je navrženo tak, aby výsledný zemní odpor ochranného uzemnění byl menší než 5 Ω (menší než 2 Ω včetně odcházejících PEN vodičů). Aby se minimalizovalo korozní ohrožení bludnými proudy je uzemňovací síť dostatečně vzdálená od kolejiště. Nutná minimální vzdálenost zemničů je 5 m od elektrizované koleje a od jiné zemnicí soustavy 15 m ve smyslu normy ČSN 341500 ed.2. Okolo objektů budou provedeny potenciálové prahy (řízení potenciálu) z pásku FeZn 30/4.

SO 01-88-01 TNS České Velenice, vnější uzemnění

SO 08-88-01 SpS Třeboň, vnější uzemnění

SO 09-88-01 ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, vnější uzemnění

D.2.4 Ostatní stavební objekty

D.2.4.3 Zabezpečení veřejných zájmů

SO 00-97-01 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, zabezpečení veřejných zájmů

Stavební objekt řeší opravy stávajících komunikací využívaných stavbou po dobu realizace stavby a následně uvedení těchto komunikací do původního stavu.

Součástí žádosti jsou rovněž stavební objekty, které ovšem ve smyslu stavebního zákona nemohou být předmětem územního rozhodnutí. Přestože nemohou být předmětem územního rozhodnutí, jsou tyto stavební objekty nedílnou součástí stavby.

Jedná se o tyto stavební objekty:

D.2 Stavební část

D.2.1 Inženýrské objekty

D.2.1.3 Přejezdy a přechody

SO 02-13-03 Úrovňový přejezd P5586 ev. km 5,690 - zrušení
 SO 04-13-02 Úrovňový přejezd P5590 ev. km 9,530 - zrušení
 SO 04-13-05 Úrovňový přejezd P5593 ev. km 11,343 - zrušení
 SO 05-13-01 Úrovňový přejezd P5601 ev. km 16,768 - zrušení
 SO 06-13-02 Úrovňový přejezd P5603 ev. km 18,694 - zrušení
 SO 08-13-03 Úrovňový přejezd P5608 ev. km 25,243 - zrušení
 SO 08-13-05 Úrovňový přejezd P5611 ev. km 28,097 - zrušení
 SO 10-13-04 Úrovňový přejezd P5620 ev. km 37,227 - zrušení
 SO 10-13-10 Úrovňový přejezd P5626 ev. km 41,155 – zrušení
 SO 12-13-01 Úrovňový přejezd P5629 ev. km 45,693 - zrušení
 SO 04-21-16 Železniční propustek v ev. km 15,917 - demolice
 SO 05-21-01 Železniční propustek v ev. km 16,364 - demolice
 SO 05-21-02 Železniční propustek v ev. km 16,762 - demolice
 SO 10-21-01 Železniční propustek v ev. km 34,447 - demolice
 SO 10-21-03 Železniční propustek v ev. km 37,501 - demolice
 SO 10-21-09 Železniční propustek v ev. km 40,918 - demolice

D.2.1 Inženýrské objekty

D.2.1.8 Pozemní komunikace

SO 00-59-01 České Velenice – Veselí nad Lužnicí, dopravní opatření

D.2.2 Pozemní stavební objekty a technické vybavení pozemních stavebních objektů

D.2.2.5 Demolice

SO 03-78-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, demolice objektů

SO 04-78-01 Nová Ves nad Lužnicí - Suchdol nad Lužnicí, demolice objektů

SO 05-78-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, demolice objektů
SO 06-78-01 Suchdol nad Lužnicí - Majdalena, demolice objektů
SO 07-78-01 ŽST Majdalena, demolice objektů
SO 08-78-01 Majdalena - Třeboň, demolice objektů
SO 09-78-01 ŽST Třeboň, demolice objektů
SO 10-78-01 Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, demolice objektů
SO 11-78-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, demolice objektů
SO 12-78-01 Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí, demolice objektů

D.2.2.6 Drobná architektura a oplocení

SO 03-79-01 ŽST Nová Ves nad Lužnicí, mobiliář
SO 04-79-01 Zast. Dvory nad Lužnicí, mobiliář
SO 04-79-02 Zast. Hrdlořezy, mobiliář
SO 04-79-03 Zast. Suchdol nad Lužnicí, mobiliář
SO 05-79-01 ŽST Suchdol nad Lužnicí, mobiliář
SO 07-79-01 ŽST Majdalena, mobiliář
SO 08-79-01 Zast. Majdalena, mobiliář
SO 09-79-01 ŽST Třeboň, mobiliář
SO 10-79-01 Zast. Lužnice, mobiliář
SO 11-79-01 ŽST Lomnice nad Lužnicí, mobiliář
SO 12-79-01 Zast. Vlkov nad Lužnicí, mobiliář

D.2.4 Ostatní stavební objekty

D.2.4.1 Příprava území a kácení

SO 00-92-01 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, kácení

D.2.4.2 Náhradní výsadba

SO 00-96-01 České Velenice - Veselí nad Lužnicí, náhradní výsadba

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Navržená stavba je optimalizací a elektrizací stávající železniční trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí. Cílem je vytvoření kvalitního systému železniční dopravy, který by v integraci a návaznosti s již vybudovanou železniční sítí v Česku a s železničními sítěmi sousedních států mohl obstát v silné konkurenci především silniční dopravy. Při vymezení území dotčeného vlivy stavby dospěl stavební úřad k závěru, že tento vliv se s přibývajícím vzdáleností od samotné stavby projeví s různou mírou intenzity.

Území, na němž dojde k přímému dotčení a kde se vlivy stavby se projeví nejvýznamnějším způsobem představuje zejména samotné místo stavby. Vymezení tohoto území odpovídá seznamem stavbou dotčených pozemků, který je uveden ve výrokové části tohoto rozhodnutí. S menší mírou intenzity se dotčení vlivy stavby projeví na pozemcích v jejím bezprostředním okolí a dále na pozemcích na bezprostřední okolí stavby navazujících. Dotčenému území s touto menší mírou intenzity odpovídá okruh pozemků, které jsou uvedeny v části odůvodnění tohoto rozhodnutí, jakožto pozemky sousední.

Vliv stavby v lokalitách od stavby odlehlejších bude prokazatelně nižší až zanedbatelný.

II. 1. Vydává podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve spojení s § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

povolení ke kácení dřevin

na území CHKO Třeboňsko, a to 27 252 m² zapojených porosty keřů (o obvodu kmene do 30 cm, měřeného na pařezu), 9 931 ks dřevin o obvodu kmene 31-79 cm, měřeného na pařezu, a 872 ks dřevin o obvodu kmene od 80 cm výše, měřeného na pařezu, v druhovém složení bez černý (Sambucus nigra), borovice lesní (Pinus sylvestris), bříza bělokora (Betula pendula), douglaska (Pseudotsuga sp.), dub

červený (*Quercus rubra*), dub letní (*Quercus robur*), hrušeň obecná (*Pyrus communis*), jabloň (*Malus sp.*), janovec metlatý (*Cytisus scoparius*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor mléč (*Acer platanoides*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), křídlatka (*Reynoutria sp.*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), líska obecná (*Corylus avellana*), modřín opadavý (*Larix decidua*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), růže (*Rosa sp.*), slivoň (*Prunus sp.*), smrk ztepilý (*Picea abies*), střešča obecná (*Prunus padus*), svída (*Cornus sp.*), šeřík obecný (*Syringa vulgaris*), škumpa orobincová (*Rhus typhina*), topol černý (*Populus nigra*), topol osika (*Populus tremula*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), vrba (*Salix sp.*), vrba jíva (*Salix caprea*), zerav (*Thuja sp.*) a zlatice prostřední (*Forsythia x intermedia*), na uvedených katastrálních územích a parcelách:

<i>Katastrální území</i>	<i>Pozemky parcelní čísla</i>	<i>Zapojené porosty (keře o obvodu do 30 cm) [m²]</i>	<i>Dřeviny (obvod kmene 31-79 cm) [ks]</i>	<i>Dřeviny (obvod kmene od 80 cm) [ks]</i>
Nová Ves nad Lužnicí	1270/1, 1270/17, 1270/18	1290	564	66
Dvory nad Lužnicí	1032/1, 1687, 2339/1,2339/2, 1739	3880	1207	166
Hrdlořezy u Suchdola nad Lužnicí	614, 619/1	405	385	9
Suchdol nad Lužnicí	2306/7, 2306/8, 1310/10, 1281/1, 1310/8, 2306/1, 3379	1385	834	26
Cep	1090/8, 1090/4, 1090/1	885	1500	18
Majdalena	554/1	1635	960	90
Třeboň	2538/23, 1815/5, 2538/1, 2538/24, 4218, 2537/1	2360	444	178
Břilice	497/1	850	279	23
Stará Hlína	494	50	265	8
Přesecka	816/1	570	244	11
Lužnice	356/1, 1643/3, 1643/82	1980	575	66
Lomnice nad Lužnicí	3493/2, 951/5, 951/1, 3504/2, 3079, 951/4, 1431/4, 3566/2, 1433/5	3850	1449	104
Frahelž	981, 987, 82/1, 1057, 3489/3, 691	3540	523	22
Val u Veselí nad Lužnicí	887, 860/2, 859/591, 859/597, 859/599	1110	116	3
Vlkov nad Lužnicí	278/49, 278/63	2035	267	43
Veselí nad Lužnicí	4325/1, 3756/8, 4302, 4324, 4087, 4382/56, 3945/10, 4383	1427	319	39

Kácení bude provedeno za následujících podmínek:

1. Káceny budou pouze dřeviny v rozsahu dle předložené technické zprávy Dendrologického průzkumu E.2.4., a v souladu s umístěním podle Přílohy č. 2: Soupis veškeré kácené mimolesní zeleně v prostoru stavby, str. 15-191, a výkresové části 2.102-2.132, Situace mimolesní zeleně km 1,7-54,5 (datum zpracování 09/2023), které jsou součástí žádosti.
2. Kácení lze provést v období od 1. září do 28. února a současně po nabytí právní moci stavebního povolení uvedeného stavebního záměru příslušným stavebním úřadem.
3. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.

1. Ukládá žadateli povinnost náhradní výsadby v souladu s § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením stávajících dřevin na dotčených pozemcích, a to provést náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin v počtu **4 538 ks stromů a 6 636 ks keřů**. Ve všech případech se bude jednat o geograficky původní druhy dřevin, jejichž platný seznam pro území CHKO Třeboňsko je uveden v části projektové dokumentace SO 00-96-01 Náhradní výsadba. Vysazené stromy budou o min. výšce 2,5 m, s min. výškou založení koruny 1,5 m a obvodu kmínku v kategoriích 8/10-12/14 cm (měřeno 1 m nad zemí), s balem, a keře o min. výšce 40-60 cm, v kontejneru o objemu 21, nejméně 2 výhony, před zakrácením. Uspořádání a technologie výsadeb bude provedena v souladu s částí projektové dokumentace SO 00-96-01 Náhradní výsadba.

Termín provedení náhradních výsadeb bude v případě výsadeb umístěných v záboru stavby stanoven v technické zprávě SO 00-96-01 Náhradní výsadba v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení; náhradní výsadby umístěné mimo zábor stavby budou v jednotlivých katastrálních územích provedeny nejpozději do 1 roku po zahájení kácení v daných katastrálních územích (v případě výsadeb v k. ú. Dunajovice do 1 roku po zahájení kácení v k. ú. Břilice).

Náhradní výsadba bude provedena na uvedených pozemcích a v tomto rozsahu:

<i>Katastrální území</i>	<i>Pozemky parcelní čísla</i>	<i>Stromy [ks]</i>	<i>Keře [ks]</i>
Nová Ves nad Lužnicí	2047	200	
Nová Ves nad Lužnicí	2713	100	
Nová Ves nad Lužnicí	137/1, 137/5, 137/20, 137/22, 137/24	140	
Dvory nad Lužnicí	1552	11	
Dvory nad Lužnicí	1687	5	
Dvory nad Lužnicí	1720	1	
Dvory nad Lužnicí	1739	97	
Dvory nad Lužnicí	1742	130	
Dvory nad Lužnicí	1793	22	
Dvory nad Lužnicí	1794	35	
Dvory nad Lužnicí	1862	7	
Dvory nad Lužnicí	2243	200	
Dvory nad Lužnicí	1032/1	29	
Dvory nad Lužnicí	1741/1	120	
Dvory nad Lužnicí	182/1, 182/12, 182/13, 182/37		500
Dvory nad Lužnicí	1860/2	14	
Dvory nad Lužnicí	1860/3	14	
Dvory nad Lužnicí	1860/4	15	
Dvory nad Lužnicí	2255/1	20	

Dvory nad Lužnicí	2339/1	9	
Hrdlořezy u Suchdola nad Lužnicí	332/2	1	
Hrdlořezy u Suchdola nad Lužnicí	332/26	8	
Hrdlořezy u Suchdola nad Lužnicí	332/3	5	
Hrdlořezy u Suchdola nad Lužnicí	615/8	58	
Hrdlořezy u Suchdola nad Lužnicí	619/1		111
Suchdol nad Lužnicí	3223	24	
Suchdol nad Lužnicí	3225	24	
Suchdol nad Lužnicí	3344	20	
Suchdol nad Lužnicí	3346	100	
Suchdol nad Lužnicí	3371	5	
Suchdol nad Lužnicí	3372	10	
Suchdol nad Lužnicí	3381	50	
Suchdol nad Lužnicí	3383	10	
Suchdol nad Lužnicí	3682	150	
Suchdol nad Lužnicí	3714	60	
Suchdol nad Lužnicí	3722	150	
Suchdol nad Lužnicí	3726	85	
Suchdol nad Lužnicí	2306/1		182
Cep	891/1	10	
Cep	1011/57		660
Cep	1030/141		1433
Cep	1078/1		1766
Cep	1061/1	50	
Cep	1062/1	40	
Cep	1066/4	40	
Majdalena	465/5	50	
Majdalena	483/4		230
Majdalena	554/1		961
Branná	4169	25	
Branná	4423	43	
Třeboň	4219	17	
Třeboň	2538/24	20	438
Břilice	3335	50	
Břilice	4196	22	
Břilice	4204	170	
Břilice	4220	80	
Břilice	4222	20	

Břilice	4239	43	
Břilice	4252	200	
Břilice	4258	25	
Dunajovice	2597/1	250	
Stará Hlína	1276	10	
Přeseka	1147	100	
Přeseka	1131/6	43	
Přeseka	1143/1	180	
Přeseka	1148/1, 1151/1, 819/1	25	
Přeseka	155/1	30	
Přeseka	733, 748/1, 749, 754/1, 756, 759, 760, 763, 766, 769, 772, 782, 785, 788, 791/2, 794/1, 797/2, 800, 803/2, 809, 812/1, 816/2, 1151/4	103	
Lužnice	272	1	
Lužnice	1016/2	30	10
Lužnice	1051/28	15	10
Lužnice	1470/2	20	
Lužnice	1470/3, 1470/25	15	
Lužnice	1470/35	30	
Lužnice	1599/1	10	
Lužnice	1615/1	10	
Lužnice	1623/1	2	
Lužnice	2142/1	20	
Lužnice	321/10	10	
Lužnice	321/11	5	
Lužnice	321/12	11	
Lužnice	321/2	4	
Lužnice	356/1		335
Lomnice nad Lužnicí	1130/155, 1130/200, 1130/212, 1130/213, 1130/215, 1130/218, 1130/285, 1130/286, 1419/3, 1419/4, 1419/5, 1419/6	84	
Lomnice nad Lužnicí	2613/2	50	
Lomnice nad Lužnicí	3523/1, 3523/8, 3523/9, 3523/10, 3523/11, 3523/13	350	
Lomnice nad Lužnicí	3554/2	25	
Lomnice nad Lužnicí	3650/192	3	
Lomnice nad Lužnicí	3650/21	6	
Lomnice nad Lužnicí	3650/22	3	

Lomnice nad Lužnicí	3650/64	12	
Lomnice nad Lužnicí	3650/8, 3650/12, 3650/14,3650/16, 3650/18, 3650/20	50	
Lomnice nad Lužnicí	4189	30	
Frahelž	955	30	
Frahelž	100/2	15	
Frahelž	144/4	15	
Frahelž	655/1	15	
Frahelž	785/3	15	
Frahelž	937/2	15	
Frahelž	942/1	30	
Val u Veselí nad Lužnicí	1242/1	10	
Hamr nad Nežárkou	227/4	5	
Veselí nad Lužnicí	3951/2, 3951/3, 3951/4, 3951/5, 3951/6, 3951/7	17	

2. Povinnost následné péče o dřeviny po dobu následujících 5 let po výsadbě, která bude spočívat v každoroční náhradě uhynulých jedinců, zálivce, odplevelení, pěstebním řezu, opravě kotvení a dalších činnostech podporujících zdárný růst, a to v souladu s projektovou dokumentací SO 00-96-01 Náhradní výsadba.

II. 2. Vydává podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve spojení s § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

povolení ke kácení dřevin

v katastrálním území . Nová Ves nad Lužnicí v následujícím rozsahu:

Druh dřeviny	počet	obvod kmene (cm) ve 130 cm nad zemí	parc. č.
vrba (<i>Salix sp.</i>)	6	90	1270/14
borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	1	130	1270/14
borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	16	90 - 130	1270/2
vrba (<i>Salix sp.</i>)	9	85 - 90	1270/2
bříza bělokora (<i>Betula pendula</i>)	4	80	1270/2
smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	15	80 - 160	1270/2
topol osika (<i>Populus tremola</i>)	8	100 - 170	1270/2

Druh dřeviny v zapojeném porostu	počet	obvod kmene (cm) ve 130 cm nad zemí	parc. č.
----------------------------------	-------	-------------------------------------	----------

jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	3	30	1270/14
vrba (<i>Salix sp.</i>)	111	30 - 60	1270/14
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	5	30	1270/14
bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	249	30 - 75	1270/14
topol osika (<i>Populus tremola</i>)	75	30 - 75	1270/14
borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	16	30	1270/14
dub letní (<i>Quercus rubra</i>)	5	40	1270/14
vrba (<i>Salix sp.</i>)	58	30 - 75	1270/2
bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	24	30 - 75	1270/2
topol osika (<i>Populus tremola</i>)	41	30 - 75	1270/2
dub letní (<i>Quercus rubra</i>)	18	30 - 75	1270/2
Jabloň (<i>Malus sp.</i>)	2	30 - 75	1270/2
smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	16	30 - 75	1270/2
borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	31	30 - 75	1270/2
janovec metlatý (<i>Cytisus scoparius</i>)	1	50	1270/2

Druh porostu (keře a mladé stromy v zápoji)	Plocha porostu určená ke kácení (m²)	parc. č.
bez černý (<i>Sambucus nigra</i>)	95	1270/14
vrba (<i>Salix sp.</i>)	430	1270/14
topol osika (<i>Populus tremola</i>)	40	1270/14
slivoň (<i>Prunus sp.</i>)	60	1270/14
vrba (<i>Salix sp.</i>)	1235	1270/2
bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	195	1270/2
janovec metlatý (<i>Cytisus scoparius</i>)	375	1270/2
topol osika (<i>Populus tremola</i>)	315	1270/2
líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)	35	1270/2

1. Káceny budou pouze dřeviny v rozsahu předloženého Dendrologického průzkumu E.2.4. včetně jeho příloh, a to pro k.ú. Nová Ves nad Lužnicí mimo území Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko (datum zpracování 29. 9. 2023), který je součástí žádosti.
2. Kácení dřevin a zapojeného porostu je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
3. Kácení dřevin a zapojeného porostu je možné provést po nabytí právní moci příslušného povolení k provádění uvedené stavby a současně v období od 1.11. do 28.2.

Ukládá žadateli povinnost náhradní výsadby v souladu s § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením stávajících dřevin na dotčených pozemcích, a to:

v celkovém počtu **42 ks stromů**, konkrétně 20 ks druhu lípa malolistá (*THia cordata*) a 22 ks druhu javor mléč (*Acer platanoides*) se zemním balem o výšce stromku min. 160 cm včetně zajištění jejich

stability (např. 2-3 kůly), jako kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin, za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích parc. č. 620/65, 620/66 a 606/4 v k.ú. Krabonoš a obci Nová Ves nad Lužnicí (pozemky ve vlastnictví obce Nová Ves nad Lužnicí), přičemž přesné místo výsadby určí vlastník určených pozemků.
2. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 12 měsíců od pokácení předmětných dřevin. Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v nezbytné zálivce, odplevelení 1x ročně, pěstebním řezu, opravě kotvení, zabezpečení dřevin před zvěří a dalších činnostech podporující zdárný růst.

III. Stanoví podmínky pro umístění stavby a realizaci stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkresy současného stavu území na podkladě katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí – koordinační situační výkresy v měřítku 1:1000, číslo části C.3, celkem 32 výkresů (C.3.2.001, C.3.2.002, C.3.2.003, C.3.2.004, C.3.2.005, C.3.2.006, C.3.2.007, C.3.2.008, C.3.2.009, C.3.2.010, C.3.2.011, C.3.2.012, C.3.2.013, C.3.2.014, C.3.2.015, C.3.2.016, C.3.2.017, C.3.2.018, C.3.2.019, C.3.2.020, C.3.2.021, C.3.2.022, C.3.2.023, C.3.2.024, C.3.2.025, C.3.2.026, C.3.2.027, C.3.2.028, C.3.2.029, C.3.2.030, C.3.2.031, C.3.2.032).
2. Žadatel zajistí, aby v případě plánového zrušení úrovněového přejezdu P5629 v km 45,693 (Frahelž, obecní mlýn), byla k objektu pro bydlení č.p. 211 v obci Lomnice nad Lužnicí, k.ú. Lomnice nad Lužnicí provedena zpevněná přístupová komunikace v šířkových parametrech odpovídající jednopruhové polní cestě.
3. Žadatel před podáním žádosti o zrušení úrovněového přejezdu P5590 v km 9,530 (školka Žofinka) provede sčítání dopravy na tomto přejezdu. Na základě zjištění skutečného počtu vozidel včetně zvláštních vozidel, provede odborné posouzení bezpečnosti a plynulosti provozu na silnici II/103 v úseku Nová ves nad Lužnicí – Dvory nad Lužnicí, neboť zde v důsledku plánovaného zrušení úrovněového přejezdu P5590 v km 9,530 (školka Žofinka) dojde k očekávanému navýšení intenzity dopravy včetně pojezdu zvláštních vozidel (stroje pro práci v lese z přílehlé provozovny Lescus Cetkovice, s.r.o.). V případě, že z provedeného vyhodnocení vzejde doporučení k úpravě křižovatek, popřípadě rozšíření pozemní komunikace, provede žadatel nezbytné kroky k realizaci doporučených opatření tak, aby byla realizována nejpozději současně se stavbou. Bude-li nalezeno alternativní trasování zvláštních vozidel, tak aby tato vozidla pro cestu z provozovny do lesa nutně nevjížděla na silnici II. třídy, popřípadě žadatel zcela upustí od rušení přejezdu P5590, je tato podmínka bezpředmětnou.
4. Žadatel upřesní vedení nové přeložky silnice III/1505 poblíž pozemků parc.č. 1860/2 a 1860/3 v k.ú. Dvory na Lužnicí. Při tomto upřesnění bude brán přiměřeně zřetel na požadavky vlastníka pozemku parc.č. 1860/3 v k.ú. Dvory na Lužnicí.
5. Žadatel upřesní vedení nové přeložky silnice III/1505 poblíž obytného objektu č.p. 22 v obci Dvory nad Lužnicí, parc.č 614/1 v k.ú. Dvory na Lužnicí. Při tomto upřesnění bude brán přiměřeně zřetel na požadavky vlastníka pozemku parc.č. 1793 v k.ú. Dvory nad Lužnicí.
6. Žadatel zajistí provedení pasportizace stavu komunikací dotčených předpokládaným přesunem vytěžené zeminy. Žadatel v souladu s § 38 zákona o pozemních komunikacích, v platném znění, zajistí na vlastní náklad potřebné úpravy dotčených pozemních komunikací, popřípadě vybudování objíždky odpovídající předpokládanému provozu. Za tímto účelem stavebník uzavře dohodu s vlastníkem silnice nebo místní komunikace. Nedojde-li k dohodě, rozhodne o rozsahu potřebných úprav dotčené pozemní komunikace, případně o stanovení tras staveništní dopravy nebo o vybudování objíždky příslušný stavební úřad na základě stanoviska příslušného silničního správního úřadu.
7. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
8. Žadatel bude po celou dobu provádění stavby činit taková opatření, aby minimalizoval negativní projevy prašnosti v okolí stavby.

9. V rámci rekultivačních prací bude veškerá rozprostřená humózní vrstva důkladně vyčištěna od zbytků stavebních materiálů.
10. Žadatel zajistí ozelenění zářezových a násypových svahů. Ozelenění bude zajištěno vhodnou skladbou bylin a dřevin a bude provedeno nejpozději před započítím užívání stavby.
11. Projektová dokumentace stavby bude vypracována oprávněnou osobou.
12. Dodržení podmínek tohoto rozhodnutí bude dokladováno v žádosti o stavební povolení. Za dodržení podmínek tohoto územního rozhodnutí odpovídá zpracovatel projektové dokumentace pro stavební povolení.
13. Pro zařízení staveniště a skládky materiálu budou přednostně použity pozemky, na nichž je stavba umístována.
14. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude projednána a odsouhlasena dotčenými orgány a organizacemi spravujícími dopravní a technickou infrastrukturu.
15. Stavba se nachází v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy, plynárenského zařízení nebo rozvodného tepelného zařízení. Před realizací stavby zajistí stavebník souhlas s činností v ochranném pásmu od příslušného správce, popřípadě vlastníka sítě technické infrastruktury ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.
16. Stavba se nachází v ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky. Před realizací stavby zajistí stavebník souhlas s prováděním prací v ochranném pásmu od příslušného správce, popřípadě vlastníka vodovodu nebo kanalizace ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů.
17. Stavba bude prováděna v souladu s vyjádřeními příslušných správců sítí. Podmínky, které vyplývají ze stanovisek či vyjádření správců inženýrských sítí k jejich ochraně, včetně ochrany v jejich ochranných pásmech musí být respektovány a jejich dodržení zajištěno v projektové dokumentaci, která bude součástí žádosti o stavební povolení. Povinnost splnit podmínky obsažené v těchto vyjádřeních implicitně vyplývá z ustanovení § 152 odst. 1 stavebního zákona.
18. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilými osobami. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněnými zeměměřickými inženýry.
19. Dle ustanovení § 176 stavebního zákona dojde-li při postupu podle tohoto zákona nebo v souvislosti s tím k archeologickým nálezům, je stavebník povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen a práce v místě nálezu přerušit. Tuto povinnost může stavebník přenést smlouvou na stavebního podnikatele.
20. V dokumentaci pro stavební povolení bude prokázáno, že jsou splněny podmínky pro nakládání se vzniklými odpady podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
21. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace bude respektovat požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb.
22. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 27.10.2023 pod č.j. MD/31835/2023-910/4:
 - Navazující stupně projektové dokumentace a jejich změny budou prokazatelně projednány s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR z hlediska dotčení silnice I/24 předmětnou stavbou.
23. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska, které vydal Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví dne 9.6.2023 pod č.j. KUJCK 74072/2023:
 - Před započítím prací budou v terénu vytyčeny hranice trvalého záboru půdy. Odnímaná plocha zemědělské půdy bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k poškozování okolní zemědělské půdy.

- Realizací nedojde k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků a k omezení jejich přístupnosti. V případě negativního dotčení okolních zemědělských pozemků bude neprodleně zajištěna odpovídající náhrada.
 - Z celé plochy záboru ZPF bude v rámci přípravy území provedena skrývka humusového horizontu a hlouběji uložených zúrodnění schopných zemin dle pedologického průzkumu zpracovaného žadatelem v červnu 2021, který tvoří přílohu žádosti. Předpokládaný objem skrývky činí 10 938 m³. V průběhu realizace skrývkových prací bude plně respektována skutečná mocnost půdních horizontů. Výkopové zeminy (uložené pod kulturními vrstvami půdy) nebudou umístovány ani rozhrnovány na povrchu pozemků náležejících do ZPF.
 - Skryté ornice bude deponovány na 32 mezideponiích v celém úseku stavby a po celou dobu výstavby budou zabezpečeny před zaplevelením, erozí, odnosem, znečištěním a odcizením. Při nakládání s touto půdou nedojde k dotčení okolních zemědělských pozemků.
 - Množství cca 5 900 m³ skryté zeminy z ploch ve třídách III., IV. a V. bude následně využito pro ohumusování svahů drážního tělesa v rámci stavby. Přebytečná ornice v objemu 5 030 m³ bude rozprostřena na zemědělsky obhospodařované pozemky v okolí stavby za účelem vylepšení půdních vlastností - na pozemky obhospodařované firmou Jinos Agro s.r.o. v k.ú. Veselí nad Lužnicí v předpokládané tloušťce 15 cm a pozemky obhospodařované firmou Statek Lomnice s.r.o. (předpokládáno na půdní blok 5502/8 Lomnice nad Lužnicí o výměře 28,05 ha) v předpokládané tloušťce 15 -20 cm. Umístění skrývek bude upřesněno v době realizace stavby dle okolností s ohledem na agrotechnické termíny. Skrývku, přemístění a rozprostření hradí investor stavby.
 - O činnostech souvisejících se skrývkou svrchních kulturních vrstev půdy a jejich dalším využitím bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny všechny skutečnosti nezbytné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin podle § 14 odst. 5 vyhlášky č.271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen vyhláška), tj. objem, přemístění, rozprostření, či jiné využití uložení, ochrana a ošetřování skrývky. Deník bude při případné kontrole dodržování podmínek tohoto souhlasu předložen orgánu ochrany ZPF.
 - Při provádění prací budou učiněna příslušná opatření vedoucí k zabránění poškozování půdy a jeho vegetačního krytu.
 - Budou minimalizovány negativní dopady předmětné akce na hydrologické a odtokové poměry v dotčeném území. V případě hrozícího negativního ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů v území dotčeném stavbou včetně případného narušení existujících meliorací, bude na základě návrhu odborné organizace zajištěna bezodkladně realizace potřebných opatření k zajištění a udržení jejich funkčnosti.
24. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska, které vydal Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví dne 12.6.2023 pod č.j. KUJCK 70171/2023:
- 1. Zdroj č. 1 (Recyklační linky kameniva, kód 5.11.) budou konstrukčně a technologicky uspořádány tak, aby byly splněny příslušné technické podmínky provozu podle bodu 4.5. přílohy č. 8 k vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění.
 - 2. Provozní lokality budou zabezpečeny v souladu s případnými dalšími požadavky stavbou dotčených obcí/OÚ, min. v tomto rozsahu:
 - a) Areály recyklačních linek budou po celou dobu jejich instalace vhodným způsobem zabezpečeny proti úniku prašnosti (např. skrápění, protiprachové zástěny/zemní vály apod.).
 - b) Min. 2 týdny před zahájením provozu předloží dotčeným obcím/OÚ a OI ČIŽP v Českých Budějovicích provozovatelé povolení k provozu recyklační linky spolu s informací o předpokládané době a způsobu provozu.
 - c) Podle potřeby bude prováděno kropení komunikací v areálech linek a u deponií kameniva tak, aby bylo zabráněno zvýšené prašnosti.
 - d) Během nasazení linek bude v případě potřeby prováděn i úklid provozem zdroje dotčených veřejných komunikací.
 - 3. Opatření pro omezování prašnosti a resuspenze prašných částic (opětovné rozvířování usazeného prachu) podle podmínek č. 1. a 2. se v přiměřeném rozsahu týkají i souvisejících prací/staveb, které přímo nesouvisí s provozem povolených zdrojů znečištění ovzduší

(zřizování dočasných komunikací a přístupových koridorů, úpravy vodotečí, přeložky sítí, demolice a sanace objektů apod.).

- 4. Budoucí žádosti o povolení provozu zdrojů podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší budou splňovat náležitosti podle § 12 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší. Součástí podkladů bude:
 - Podrobná technická specifikace skutečně realizovaných zdrojů.
 - Další důležité údaje a parametry, např. příslušenství a opatření pro snižování emisí, projektované kapacity, skutečné základní parametry apod.
 - Návrh provozních řádů zdrojů kódu 5.11. v souladu s přílohou č. 2 zákona o ochraně ovzduší a přílohou č. 12 vyhlášky č. 415/2012 Sb.).
- 25. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska, které vydal Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví dne 28.8.2023 pod č.j. KUJCK 104754/2023:
 - V souvislosti s dílčí stavbou silničního mostu (SO 06-22-01, žkm 18.555), která zasahuje do východního okraje dobývacího prostoru Cep II, nebude organizaci Českomoravský štěrk, a.s. znemožněno vydobytí štěrkopísku výhradního ložiska Cep 2, identifikační číslo 3153800, v místě stavebních příprav pro silniční most.
- 26. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska, které vydal Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví dne 18.7.2023 pod č.j. KUJCK 87433/2023:
 - 1. Mimo staveniště nebudou na lesních pozemcích zakládány žádné skládky zeminy, stavebních materiálů a odpadů; lesní pozemky nesmí být kontaminovány provozními kapalinami stavebních strojů.
 - 2. Stavební činností (např. pohybem techniky) nesmí docházet (mimo prostor PUPFL odňatých pro účel realizace záměru) k poškozování lesních porostů a k narušování lesního půdního krytu.
 - 3. Po vydání a nabytí právní moci územního rozhodnutí a před vlastním započatím stavebních prací požádá investor příslušný orgán státní správy lesů o dočasné odnětí všech záborem dotčených PUPFL a po skončení prací o trvalé odnětí trvale dotčených PUPFL. Žádost bude doplněna všemi náležitostmi, stanovenými vyhláškou Mze č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, v platném znění
 - 4. V případě přerušení dosavadních lesních komunikací, používaných pro hospodaření v lesích, bude investorem po dohodě s vlastníkem lesa vybudováno propojení nové.
 - 5. Veškeré inženýrské sítě uložené do dotčených pozemků budou zabezpečeny proti poškození při zatížení lesnickou technikou nad 3,5 t.
- 27. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska, které vydal Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor kultury a památkové péče dne 20.5.2024 pod č.j. KUJCK 63009/2024:
 - Výměna kolejového svršku a elektrifikace trati v místech křížení tří železničních mostů se Zlatou stokou bude probíhat nad otevřenou vodotečí.
- 28. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska, které vydal Městský úřad Třeboň, odbor životního prostředí dne 28.8.2023 pod č.j. METR 14229/2023 PuJa
 - 1. Stavebník /původce odpadu/ doloží příslušnému stavebnímu úřadu ve lhůtě do 30 dnů od ukončení prací doklady o předání vyprodukovaných odpadů oprávněným osobám, a to pro množství těchto druhů odpadů, jak bylo uvedeno ve výše citované projektové dokumentaci.
 - 2. Doklady dle předchozí podmínky budou předloženy v rozsahu náležitostí odpovídajícím průběžné evidenci (§ 94 odst. 2 zákona o odpadech); u dokladů vystavených provozovatelem zařízení přebírajícího odpady z provedení záměru od jejich původce budou navíc obsahovat uvedení záměru (název dle projektové dokumentace), ze kterého odpady pochází.
 - 3. Původce odpadu musí při odstraňování stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
 - 4. Stavební a demoliční odpady s obsahem azbestu budou neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů, nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů, označeny a předány

- do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění.
- 5. Nekontaminovaná výkopová zemina vytěžená během stavební činnosti musí být využita, případně odstraněna v souladu se zákonem o odpadech a souvisejícími předpisy. V případě, že bude mít stavebník záměr ukládat výkopovou zeminu na povrchu terénu mimo pozemky stavby, tak výsledky analýz takto využití zeminy musí splňovat podmínky dle ustanovení § 79 odst. 4 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.
29. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska, které vydal Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí dne 14.8.2023 pod č.j. MS/17417/2023:
- 1. Se stavebními odpady musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy souvisejícími, tj. přednostně musí být využity (zemina, kameny, cihly, beton, asfaltový beton bez dehtu - např. recyklační středisko TS Tábor v k.ú. Klenovice, železo, kabely, plast - např. Sběrné suroviny a.s., nekontaminované odpadní dřevo - využití např. jako palivo) a pouze v případě, že toto nebude možné - zbytky izolace, materiál obsahující azbest, znečištěný štěrk a zemina z kolejíště, kontaminovaná stavební suť a betony, prazce dřevěné impregnované - musí být zajištěno jejich zákonné odstranění oprávněnou osobou (např. skládka nebezpečných odpadů firmy RUMPOLD s.r.o. Vodňany).
 - 2. Při odstraňování stavebních materiálů obsahujících azbest budou dodržena opatření k ochraně zdraví v souladu s požadavky § 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, a postupováno v souladu s požadavky § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 432/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky pro zařazování prací do kategorií, limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů, podmínky odběru biologického materiálu pro provádění biologických expozičních testů a náležitosti hlášení prací s azbestem a biologickými činiteli, ve znění pozdějších předpisů. Především musí pracovníci používat ochranné pomůcky, při vlastní demontáži nesmí docházet k lámání stavebních materiálů obsahujících azbest, jejich broušení, řezání a vrtání, aby nedocházelo k úniku azbestových vláken do ovzduší, a azbestový odpad musí být sbírán a odstraňován co nejrychleji do označeného neprodyšně utěsněného obalu.
 - 3. Nekontaminovaná výkopová zemina vytěžená během stavební činnosti musí být využita, případně odstraněna v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy souvisejícími. Pokud bude mít investor záměr ukládat výkopovou zeminu na povrchu terénu mimo stavební pozemek, tak rozbor zeminy musí splňovat požadavky vyhlášky 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
 - 4. Investor bude mít před vznikem stavebních odpadů v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zajištěno písemnou smlouvou jejich předání v odpovídajícím množství podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
 - 5. O odpadech vznikajících v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena evidence, kterou investor před závěrečnou prohlídkou stavby předloží odboru životního prostředí Městského úřadu Soběslav.
30. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska, které vydal Městský úřad Soběslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje dne 19.9.2023 pod č.j. MS/18766/2023/Vnk:
- Při stavbě nebude docházet k omezování silničního provozu na komunikacích bez patřičného povolení silničního správního úřadu.
 - Při výstavbě nebude docházet ke znečišťování okolních silnic.
 - Na silnici III/00352 nebude skladován žádný materiál bez povolení příslušného silničního správního úřadu.
 - Zhotovitel požádá min. 30 dní před započítáním prací o stanovení přechodné úpravy provozu (dopravní značení) a o povolení zvláštního užívání a uzavírky silnice III/00352. Dokladová část bude obsahovat dopravně inženýrské opatření pro celou stavbu schválení DI Policie ČR Tábor a souhlas vlastníka komunikace.
31. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje ze dne 7.8.2023 pod č.j. KHSJC 21784/2023/HOK JH-TA:

- 1) Součástí projektové dokumentace pro stavební řízení musí být znovu aktualizovaná akustická studie vyhodnocující dobu uvedení stavby do provozu (r. 2027, tzn. po realizaci stavby), která doloží, že nebudou překročeny hygienické limity hluku a vibrací v chráněném vnitřním prostoru staveb, v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a že budou splněny požadavky vyplývající z § 30 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
 - 2) Součástí projektové dokumentace pro stavební řízení musí být doklad, že hluk a vibrace ze stavební činnosti nebudou překračovat hygienické limity hluku a že budou splněny požadavky vyplývající z § 30 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
32. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 25.10.2023 pod č.j. 05265/JC/23:
- 1. Podmínky v souladu s ust. § 2 odst. 2 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona pro zajištění ochrany dřevin rostoucích mimo les:
 - a) V části stavby situované do blízkosti vzrostlých stromů bude zajištěna účinná ochrana všech nadzemních i podzemních částí těchto dřevin. Dřeviny rostoucí a zasahující do prostoru stavby či staveniště budou před poškozováním a ničením rovněž náležitě chráněny. To vše v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
 - b) Části stavby - pokládka kabelových vedení sdělovacího zařízení [SZ], zabezpečovacího zařízení [ZZ], nízkého napětí [NN], vztyčení stožárů a osazení trakčního vedení [TV], odvodňovací příkopy - budou upraveny a přesunuty tak, aby byly minimalizovány zásahy do dřevin rostoucích mimo les, tj. kácení dřevin rostoucích v blízkosti stavby. Trakční vedení, umožní-li to průběh směrového oblouku, bude přesunuto na stranu kolejíště, kde dřeviny nerostou, stejně tak budou rýhy pro pokládku SZ, ZZ a NN a odvodňovací příkopy přesunuty do těsné blízkosti kolejíště, aby nevyhřezávaly do míst, kde dřeviny rostou a byly tak v kolizi se stavbou.
 - 2. Podmínky v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona pro zajištění obecné ochrany živočichů:
 - a) Trubní propustek SO-10-21-10 na toku Tisého potoka bude nahrazen mostem tak, aby živočichové mohli lokalitou migrovat po suchém břehu a přirozeně pokračovat podél této migrační trasy.
 - 3. Podmínky v souladu s ust. § 5a odst. 1 písm. d) zákona pro zajištění ochrany volně žijících ptáků:
 - a) Příprava staveniště, kácení a ořezy dřevin, skryvky zemin, terénní a další stavební práce budou realizovány každoročně od 1. září do 28. února.
 - 4. Podmínky v souladu s ust. § 12 odst. 1 zákona pro zajištění ochrany krajinného rázu dotčené oblasti:
 - a) Betonové stožáry BTS 001-005 a 007-009 budou provedeny v základní barvě použitého materiálu bez dodatečného probarvování a veškeré další objekty na nich uchycené budou mít taktéž základní barvu použitých materiálů - hliník, pozink, ocel, stejně jako antény instalované na vrcholu stožárů.
 - b) V případě použití technologických domků u pat betonových stožárů v podobě betonových buněk budou tyto osazeny konstrukcí symetrické sedlové střechy s taškovou krytinou červené/cihlové barvy, s orientací hřebene střechy kolmo na užší stranu buňky. Štíty pak budou opatřeny dřevěnými svíse kladenými prkny nebo omítnuty a opatřeny šedivou barvou základního betonového provedení buňky, nebo budou natřeny bílým fasádním nátěrem, jako celá fasáda technologického domku. Vstupní dveře včetně bezpečnostní mříže budou v závislosti na provedení štítů buďto natřeny stejně hnědou barvou nebo budou v šedém nátěru či v základním pozinkovaném provedení nebo v materiálu eloxovaného hliníku. Součástí obvodového pláště budou přípojkové skříňe kabelového vedení NN, tj. pro připojení stožárů BTS 001-005 a 007-009 nebudou instalovány další přípojkové pilíře NN.
 - c) V případě použití technologických skříní u pat betonových stožárů v podobě zřejmě ocelového kvádrů budou tyto v jednotném barevném provedení jako betonové stožáry, a to

včetně vstupních dveří i bezpečnostní mříže v šedém nátěru či v základním pozinkovaném provedení nebo v materiálu eloxovaného hliníku. Součástí obvodového pláště budou přípojkové skříňe kabelového vedení NN, tj. pro připojení stožárů BTS 001-005 a 007-009 nebudou instalovány další přípojkové pilíře NN.

d) Betonové stožáry BTS 004-005, které jsou navrženy ve variantním umístění, avšak i tak jsou blízko u sebe, je žádoucí sloučit pouze do jednoho stožáru a eliminovat tak negativní zásah do krajinného rázu dotčeného místa.

e) Betonový stožár BTS 008 navržený do vizuálního kontaktu s výklenkovou kapličkou musí být přemístěn mimo tento pohledový střet.

f) Protihlukové stěny budou v navržených úsecích stavby realizovány pouze jako nízké do výšky max. 1 m.

g) Trakční vedení (D.2.3.1.), které není v projektové dokumentaci specificky řešeno, musí být navrženo jako subtilní, aby neprohlubovalo negativní zásah stavby do krajinného rázu dotčené oblasti.

h) Technické provedení mimoúrovňového křížení železnice a komunikace I/24 (SO 06-22-01) bude i v detailech provedeno s důrazem na minimalizaci negativního zásahu do krajinného rázu dotčeného místa - zábradlí a zábrana proti dotyku na mostě nad železnicí budou natřeny šedou barvou.

i) Opěrná zeď (SO 06-23-01) navržená jako železobetonová úhlová, dosahující výšky až 9,35 m a navazující na most mimoúrovňového křížení, není v projektové dokumentaci graficky řešena, proto musí být její návrh konzultován na pracovišti Agentury a řešen s důrazem na minimalizaci negativního zásahu do krajinného rázu dotčeného místa.

j) Návrhy přístřešků na nástupištích (D.2.2.2) budou zásadně přepracovány, a to buďto s větším podílem základních charakteristik pro stavby na území CHKO Třeboňsko, nebo v duchu technických železničních staveb odpovídajícím 21. století.

k) Zvýrazňující ochranné prvky k eliminaci střetů volně žijících ptáků navržené k osazení na trakční vedení ve dvou nejkritičtějších místech, kde trať křížuje větší vodní toky (Lužnice, Nežárka) a významné vodní plochy (rybníky Rožmberk a Káňov), budou předem konzultovány s Agenturou a budou v souladu s aktuální platnou metodikou (<https://nature.cz/urazy-ptaku-elektrickym-proudem>).

- 5. Podmínky v souladu s ust. § 34 odst. 1 zákona pro zajištění základních ochranných podmínek v přírodních rezervacích:

a) Navržené přístupové staveništní cesty v PR V Luhu budou nahrazeny alternativními, které budou z této rezervace vymístěny.

- 6. Podmínky aktualizace projektové dokumentace

a) Projektová dokumentace pro stavební povolení musí být upravena a aktualizována v souladu s výše uvedenými podmínkami i změnami v návrhu stavby.

b) Projektový návrh pro SO 00-96-01 Náhradní výsadba bude pro dokumentaci pro stavební povolení konzultován s pracovištěm Agentury a aktualizován dle stávajících skutečností stavby (aktuální zásah do dřevin apod.).

c) Projektová dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat harmonogram kontrolních prohlídek, na které bude Agentura pravidelně přizývána.

- 33. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska, které vydal Třeboň, odbor dopravy dne 18.9.2023 pod č.j. METR_S 3537/2023 OD:

- 1) Úprava křížení (přeložka) železničních přejezdů se silnicemi I.třídy, II. třídy a III. třídy (Suchdol nad Lužnicí, Dvory nad Lužnicí, Hrdlořezy, Lužnice, Lomnice nad Lužnicí) bude projednána a odsouhlasena vlastníky nebo majetkovými správci těchto komunikací.
- 2) Úprava křížení železničních přejezdů se silnicemi I.třídy, II. třídy a III. třídy bude odsouhlasena Policií ČR, KŘP Jihočeského kraje, odbor služby dopravní policie, Lannova 63, České Budějovice a Policií ČR, KŘP Jihočeského kraje, DI, Miřovského 567, Jindřichův Hradec.
- 3) Na úpravu křížení železničních přejezdů se silnicemi I.třídy, II. třídy a III. třídy bude vydáno stavební povolení. Dále na úpravu napojení nebo překládku místních komunikací včetně úpravy nebo realizace nových účelových komunikací bude vydáno stavební povolení.
- 4) Úprava napojení sjezdů či nová výstavba sjezdů na silnice I.třídy, II. třídy, III. třídy a

místní komunikace bude odsouhlasena Policií ČR, KŘP Jihočeského kraje, odbor služby dopravní policie, Lannova 63, České Budějovice a Policií ČR, KŘP Jihočeského kraje, DI, Miřiovského 567, Jindřichův Hradec.

- 5) Rozhodnutí o zrušení nefunkčních železničních přejezdů spojených s „Optimalizací a elektrizací trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo)“, dle zpracované dokumentace, bude vydáno před podáním žádosti o stavební povolení.
- 6) Závěrem upozorňujeme, že v současné době je zpracována dokumentace pro realizaci přeložky silnice I/24 v průtahu městem Lomnice nad Lužnicí s tím, že dojde ke křížení železniční trati v blízkosti žst. Lomnice nad Lužnicí.

34. Stavba bude ve všech dalších fázích přípravy koordinována se záměrem silnice I/24 Lomnice nad Lužnicí, obchvat, který souběžně připravuje Ředitelství silnic a dálnic.

IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

Předmětem tohoto územního rozhodnutí jsou stavební objekty, k jejichž provedení ze zákona není potřeba stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. V případě o pochybnosti nutnosti provedení stavebního povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu pro jednotlivé stavební objekty, je rozhodné stanovisko stavebního úřadu. Dokončenou stavbu, respektive vybrané stavební objekty, pro jejichž realizaci není potřeba zajistit stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu, lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník je podle § 122 stavebního zákona povinen podat stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního souhlasu, která musí obsahovat náležitosti a přílohy dle § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu a přílohy č. 12, části A a B, k této vyhlášce.

Rozsah příloh žádosti o vydání kolaudačního souhlasu bude stanoven individuálně k jednotlivým stavebním objektům.

V. Stanoví podle § 93 odst. 1 stavebního zákona dobu platnosti územního rozhodnutí na 5 let ode dne nabytí právní moci.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jan Bartyzal, nar. 25.8.1949, Borová č.p. 1889/8, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic; Karel Bartyzal, nar. 6.5.1947, Ke Hřišti č.p. 221, Břilice, 379 01 Třeboň; Vlastimil Bartyzal, nar. 18.5.1977, Lužnice č.p. 69, 379 01 Třeboň; Jitka Bartyzalová, nar. 24.2.1978, Dubenská č.p. 1399/11, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Marie Bednářová, nar. 1.8.1957, Frahelž č.p. 76, 379 01 Třeboň; Pavel Becher, nar. 3.12.1964, Lužnice č.p. 20, 379 01 Třeboň; Eva Belšánová, nar. 14.7.1954, Šustova č.p. 848, 379 01 Třeboň II; Bohumila Bendová, nar. 28.6.1983, nám. J. Hrubého č.p. 64, 378 21 Kardašova Řečice; František Beníšek, nar. 31.3.1960, Dvory nad Lužnicí č.p. 96, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Alena Beránková, nar. 22.2.1975, Merklínská č.p. 24, Sedlec, 360 10 Karlovy Vary 10; Miroslava Berkovská, nar. 15.8.1952, Krakovská č.p. 2806/3, 390 05 Tábor 5; Monika Bezemková, nar. 24.3.1985, Boženy Němcové č.p. 812, 379 01 Třeboň II; Jaroslav Bezpalec, nar. 4.4.1959, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany; Jiří Bezpalec, nar. 2.4.1951, Budějovická č.p. 179, Veselí nad Lužnicí I, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Monika Bicanová, nar. 24.3.1976, U sv. Petra a Pavla č.p. 514, 379 01 Třeboň II; Karel Bicek, nar. 8.4.1977, Klec č.p. 31, 379 01 Třeboň; Helena Bicerová, nar. 3.5.1976, Lužnice č.p. 30, 379 01 Třeboň; Dana Bicková, nar. 27.12.1957, Boženy Němcové č.p. 1095, 379 01 Třeboň II; Helena Bicková, nar. 11.7.1955, Maredova č.p. 26, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Vítězslav Borák, nar. 6.2.1966, Sadová č.p. 264, 262 04 Nová Ves pod Pleší; Jan Bouda, nar. 11.2.1964, Svobody č.p. 1019, 379 01 Třeboň II; Ing. Jiří Bradáč, nar. 25.9.1966, Nová č.p. 526, Veselí nad Lužnicí I, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Růžena Branná, nar. 18.2.1950, Velká Podkova č.p. 133, 252 09 Hradištko; Dobroslava Branšovská, nar. 21.6.1956, Rybářská č.p. 2346/26, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10; Petr Bráza, nar. 18.10.1974, Kpt. Stránského č.p. 958/41, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98; Dagmar Brodčová, nar. 3.12.1958, Generála Svobody č.p. 1782/5, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1; Věra Březinová, nar. 14.3.1971, Borovanského č.p. 2386/13, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515; Pavel Burian, nar. 11.11.1970, Zářečí č.p. 494, 391 65 Bechyně; Jiřina Burianová, nar. 12.9.1973, K. Štěcha č.p. 1222/20, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Jindřich Bursík, nar. 5.1.1972, U parku č.p. 2242, Brandýs nad Labem, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 1; Klára Bursíková, nar. 3.5.1972, U parku č.p. 2242, Brandýs nad Labem, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará

Boleslav 1; Alena Codlová, nar. 10.8.1951, Raveň č.p. 15, Střítež, 382 41 Kaplice 1; Olga Čalkovská, nar. 6.5.1976, 28. října č.p. 242, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Martin Čalkovský, nar. 23.9.1972, 28. října č.p. 242, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; PhDr. Jitka Čechová, nar. 21.8.1961, Nádražní č.p. 686, Jindřichův Hradec II, 377 01 Jindřichův Hradec 1; Milan Čermák, nar. 6.6.1968, Přeseka č.p. 59, 379 01 Třeboň; Dagmar Čermáková, nar. 2.10.1965, Orlická č.p. 355, Malá Strana, 375 01 Týn nad Vltavou 1; Jana Černíková, nar. 22.3.1949, Habartická č.p. 500/48, 190 00 Praha 9-Střížkov; Jan Černý, nar. 16.9.1974, Zahradní č.p. 639, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Ing. Jiří Černý, nar. 26.3.1948, Úvoz č.p. 162/20, Praha 1-Hradčany, 118 00 Praha 011; Zbyněk Černý, nar. 21.9.1944, Úvoz č.p. 162/20, Praha 1-Hradčany, 118 00 Praha 011; Lenka Česká, nar. 13.5.1970, Majdalena č.p. 180, 378 03 Majdalena; Petr Český, nar. 21.1.1962, Ant. Barcala č.p. 1372/9, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Josef Činčura, nar. 13.8.1965, Přesecká č.p. 273, Břilice, 379 01 Třeboň; Mgr. Pavla Danelová, nar. 28.1.1973, Klecany č.p. 369, 250 67 Klecany; Luděk David, nar. 23.10.1963, Táboritká č.p. 1100, 379 01 Třeboň II; Tomáš Deutsch, nar. 15.12.1981, Dvory nad Lužnicí č.p. 121, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Šárka Divoká, nar. 4.9.1977, Daskabát č.p. 1188, 379 01 Třeboň II; František Dobiáš, nar. 28.9.1970, Majdalena č.p. 83, 378 03 Majdalena; Petr Doktor, nar. 31.10.1968, Třeboňské předm. č.p. 633, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Milena Doležalová, nar. 30.11.1952, Ponědrážka č.p. 55, 379 01 Třeboň; Zuzana Doležalová, nar. 27.10.1983, Dvory nad Lužnicí č.p. 30, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Petr Dušek, nar. 26.6.1958, Táboritká č.p. 1053, 379 01 Třeboň II; Anna Dušková, nar. 10.12.1950, Kyrálova č.p. 721, 379 01 Třeboň II; Bohumil Dvořák, nar. 13.1.1939, V. Filípka č.p. 634, Veselí nad Lužnicí I, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Mgr. Ladislav Dvořák, nar. 8.6.1978, Na ostrově č.p. 73/4, Praha 10-Dubec, 107 00 Praha 112; Eliška Dvořáková, nar. 30.5.1971, Jaroslava Foglara č.p. 1330/4, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515; Jana Dvořáková, nar. 17.12.1948, Dolní Slověnice č.p. 17, 373 72 Lišov u Českých Budějovic; Pavel Eger, nar. 31.8.1972, Majdalena č.p. 130, 378 03 Majdalena; Ing. Zdeněk Eisert, nar. 3.7.1955, Klec č.p. 78, 379 01 Třeboň; Ing. Hana Ezrová, CSc., nar. 26.11.1941, Dolní Pěna č.p. 68, 377 01 Jindřichův Hradec 1; Martin Fafl, nar. 12.11.1960, Tibetská č.p. 807/5, 160 00 Praha 6-Vokovice; Marie Fischerová, nar. 5.2.1937, Komenského č.p. 469/13, 391 02 Sezimovo Ústí 2; Ing. František Florián, nar. 19.1.1956, Jarošov nad Nežárkou č.p. 203, 378 41 Jarošov nad Nežárkou; Jaroslava Forstová, nar. 15.2.1935, B. Němcové č.p. 479, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Petr Frejtlach, nar. 12.2.1972, Klec č.p. 2, 379 01 Třeboň; Milena Friedková, nar. 17.8.1955, Národní č.p. 1005, 383 01 Prachatice II; František Frolík, nar. 24.6.1977, Zámecká č.p. 213, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; František Frolík, nar. 21.11.1950, Zámecká č.p. 213, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Jiří Frolík, nar. 24.4.1949, Šalounská č.p. 153, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Věra Frolíková, nar. 12.4.1979, Heřmaň č.p. 131, 398 11 Protivín; Jaroslav Fürst, nar. 25.1.1982, Majdalena č.p. 76, 378 03 Majdalena; Bc. Berta Fürstová, nar. 9.5.1986, Majdalena č.p. 76, 378 03 Majdalena; Eva Gahlerová, nar. 18.2.1955, Běhounkova č.p. 2453/49, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58; Marie Gutwirthová, nar. 21.3.1956, Majdalena č.p. 23, 378 03 Majdalena; Milan Haikl, nar. 20.8.1983, Dvory nad Lužnicí č.p. 30, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Jitka Hajná, nar. 6.10.1950, Daskabát č.p. 1035, 379 01 Třeboň II; Jaroslava Hajnová, nar. 31.7.1962, Třebízského č.p. 809, 379 01 Třeboň II; Lidmila Hambergerová, nar. 3.6.1956, Těšínská č.p. 189, 373 61 Hrdějovice; Milan Hamerník, nar. 25.6.1951, Majdalena č.p. 163, 378 03 Majdalena; Jiří Hamr, nar. 8.1.1956, K. Chocholy č.p. 1271/25, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Ing. Petr Hanzal, Ph.D., nar. 6.8.1964, Přeseka č.p. 27, 379 01 Třeboň; Pavel Hartmann, nar. 4.8.1969, Tyršova č.p. 5, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Miroslav Havel, nar. 20.7.1972, Nádražní č.p. 298, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Svatomír Hejna, nar. 8.2.2000, Nová č.p. 1923/57, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1; Jan Hejný, nar. 15.6.1973, Břehová č.p. 209/6, 110 00 Praha 1-Josefov; Michal Hejný, nar. 5.4.1975, Verdunská č.p. 709/21, 160 00 Praha 6-Bubeneč; Jan Hešík, nar. 21.4.1976, Frahelž č.p. 74, 379 01 Třeboň; Jiří Hešík, nar. 16.5.1954, U Třešňovky č.p. 3003, 430 03 Chomutov 3; Milan Hešík, nar. 6.10.1957, Na Lucině č.p. 4355, 430 03 Chomutov 3; Kryštof Hilar, nar. 18.5.1994, Vyhřídálova č.p. 823/19, Bohunice, 625 00 Brno 25; Helena Hinterholzingerová, nar. 16.1.1970, Třebízského č.p. 838, 379 01 Třeboň II; Marcela Hladká, nar. 16.9.1967, Majdalena č.p. 10, 378 03 Majdalena; Jakub Hladký, nar. 26.8.1989, Majdalena č.p. 10, 378 03 Majdalena; Luděk Hladký, nar. 7.4.1965, Majdalena č.p. 10, 378 03 Majdalena; Alois Hobiger, nar. 16.4.1960, Dvory nad Lužnicí č.p. 15, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Vita Kim Hofbauer, nar. 8.1.1955, Nová Ves nad Lužnicí č.p. 58, 378 09 Nová Ves nad Lužnicí; Jan Hojek, nar. 4.11.1951, Novohradská č.p. 107, 379 01 Třeboň II; Václav Hojek, nar. 20.4.1971, Vitorazská č.p. 828, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Marta Hojková, nar. 26.3.1955, Novohradská č.p. 107, 379 01 Třeboň II; Milena Hojková, nar. 19.9.1949, Vitorazská č.p. 5, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Karel Holický, nar. 20.7.1944, Frahelž č.p. 72, 379 01 Třeboň; Miroslava Holičová, nar. 10.5.1964, Přeseka č.p. 21, 379 01 Třeboň; Lukáš Holub, nar. 25.11.1972, Vrchlického č.p. 320, 379 01 Třeboň II; Milan Homolka, nar. 12.8.1949, Načeratice č.p. 89, 669 02 Znojmo 2; Alena Horáková, nar. 13.8.1952, Manětínská č.p. 1496/11, Bolevec, 323 00 Plzeň 23; Mgr.,Bc. Markéta Horn Davidová, nar. 1.8.1992, Sviny č.p. 69, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Eva

Horváthová, nar. 9.12.1952, Na Pakšovce č.p. 2213, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1; Naděžda Hořejšová, nar. 13.9.1971, Klec č.p. 28, 379 01 Třeboň; Martina Hronová, nar. 31.3.1973, Na Oborách č.p. 440, 373 11 Ledenice; Ing. Pavel Hrušeš, nar. 23.7.1968, Lužnice č.p. 13, 379 01 Třeboň; Drahomíra Hůlková, nar. 17.12.1951, T. G. Masaryka č.p. 793, 252 62 Horoměřice; Miroslav Husník, nar. 8.4.1974, Hliník č.p. 836, 379 01 Třeboň II; Milena Hütterová, nar. 8.1.1960, Lužnice č.p. 45, 379 01 Třeboň; Bc. Michal Chaluš, nar. 30.4.1985, Průběžná č.p. 592/3, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4; Vlastislav Chaluš, nar. 16.8.1987, Lomnice nad Lužnicí č.p. 211, 379 01 Třeboň; Hana Chalušová, nar. 4.5.1966, Ponědraž č.p. 57, 379 01 Třeboň; Radovan Charvát, nar. 18.10.1951, Majerského č.p. 2047/1, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415; Karel Chat, nar. 4.1.1962, Majdalena č.p. 49, 378 03 Majdalena; Růžena Chatová, nar. 15.12.1941, Majdalena č.p. 49, 378 03 Majdalena; Petr Chochol, nar. 12.7.1981, Roudná č.p. 51, 392 01 Soběslav; Ing. Květuše Choutková, nar. 27.8.1961, Karla Uhlíře č.p. 2719/46, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice 6; Libuše Jáchimová, nar. 19.11.1950, Příčná č.p. 209, Břilice, 379 01 Třeboň; Ing. Martin Jáchym, nar. 31.7.1983, Za Dvořáků č.p. 923, Roudné, 370 07 České Budějovice 7; Ing. Michaela Jakoubková, nar. 23.8.1969, Hamerská č.p. 890, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Eduard Janát, nar. 27.10.1961, Rožmberská č.p. 58, 379 01 Třeboň I; Luděk Janečka, nar. 28.9.1966, sídl. 9. května č.p. 707, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Milan Janíček, nar. 22.4.1962, Seifertova č.p. 1042, 379 01 Třeboň II; Ing. Jana Janičková, nar. 12.7.1965, J. Bendy č.p. 1350/11, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Josef Janků, nar. 6.12.1973, Havlíčkova č.p. 181, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Jan Jára, nar. 21.2.1945, Lesní č.p. 2149/30, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice 6; MUDr. Zdeněk Jaroš, nar. 23.7.1957, Zachariášova č.p. 766/1, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4; Jiří Jindra, nar. 26.2.1948, Majdalena č.p. 70, 378 03 Majdalena; Marie Jindrová, nar. 31.3.1951, Majdalena č.p. 70, 378 03 Majdalena; Petr Johan, nar. 1.5.1975, Táboritká č.p. 1102, 379 01 Třeboň II; Anna Juráková, nar. 29.1.1978, sídl. 9. května č.p. 701, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Jana Jurášová, nar. 4.8.1946, Nejedlého č.p. 531, 363 01 Ostrov nad Ohří; PhDr. Eva Kábrtová, nar. 11.4.1974, Do Lipan č.p. 662/19, Praha 10-Kolovraty, 103 00 Praha 113; Ing. Jan Kačerovský, nar. 10.2.1953, Souběžná č.p. 799, 379 01 Třeboň II; Jaroslava Kadlecová, nar. 7.11.1944, Ke Kapličce č.p. 62, Zvíkov, 373 72 Lišov u Českých Budějovic; Václav Kahoun, nar. 30.12.1950, Mlýnská č.p. 100, 379 01 Třeboň II; Marie Kahounová, nar. 8.3.1946, Lomnice nad Lužnicí č.p. 243, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Jiřina Kailová, nar. 21.8.1962, Nádražní č.p. 372, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Marie Kalátová, nar. 16.12.1956, Lužnice č.p. 46, 379 01 Třeboň; Mgr. Alena Kalkušová, nar. 16.7.1957, Ant. Slavička č.p. 156/8, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Josef Karták, nar. 29.12.1944, Dolní náměstí č.p. 433, 373 44 Zliv; Libuše Kartáková, nar. 1.3.1972, Dlouhá č.p. 425, 380 01 Dačice V; Mgr. Jiří Kasal, nar. 6.2.1965, Daskabát č.p. 633, 379 01 Třeboň II; Ing. Ladislav Kasal, nar. 30.8.1948, Jiráskova č.p. 11, 379 01 Třeboň II; Mgr. Jan Kedršt, nar. 25.8.1949, Přemyslská č.p. 1624/7, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82; RNDr. Jarmila Kedrštová, nar. 11.5.1949, Přemyslská č.p. 1624/7, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82; Jana Kelbelová, nar. 16.12.1941, Pujmanové č.p. 1585/44, 140 00 Praha 4-Nusle; Martina Kindlmannová, nar. 22.1.1970, M. Chlajna č.p. 1280/7, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Ing. Hana Klamtová, nar. 23.2.1954, V Novém Hloubětíně č.p. 221/9, Praha 9-Hloubětín, 198 00 Praha 98; Michal Klečka, nar. 2.3.1980, Nová č.p. 491, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Vojtěch Klečka, nar. 7.6.1979, Zámecká č.p. 287, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Roman Klestil, nar. 26.3.1976, J. K. Tyla č.p. 612, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Dagmar Kneisslová, nar. 18.3.1966, Dolní č.p. 117, Staré Hodějovice, 370 08 České Budějovice 8; Ing. Libor Kníže, nar. 11.7.1979, náměstí V. Háka č.p. 39, 391 75 Malšice; Dagmar Knuthová, nar. 21.7.1963, Tyršova č.p. 132, 262 04 Nová Ves pod Pleší; Ing. Lubomír Kohout, nar. 28.8.1962, Na Hradečku č.p. 240, 379 01 Třeboň II; Jaroslava Koktavá, nar. 29.10.1971, Borovského č.p. 355, Včelná, 373 82 Boršov nad Vltavou; Ing. Bc. Karel Koktavý, nar. 14.5.1971, Borovského č.p. 355, Včelná, 373 82 Boršov nad Vltavou; Ing. Karel Kolář, nar. 10.7.1959, Nerudova č.p. 824, 373 41 Hluboká nad Vltavou; Petr Kolář, nar. 15.8.1985, Nerudova č.p. 824, 373 41 Hluboká nad Vltavou; Bohumila Kolářová, nar. 13.2.1954, Dvory nad Lužnicí č.p. 115, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Růžena Kolbabová, nar. 30.8.1906, Starochodovská č.p. 175/22, Chodov, 149 00 Praha 415; Jan Koloušek, nar. 15.7.1944, Hamerská č.p. 129, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Jaroslav Komárek, nar. 21.9.1957, Dvory nad Lužnicí č.p. 29, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Ladislav Kopačka, nar. 16.11.1969, Frahelž č.p. 53, 379 01 Třeboň; Hana Kopačková, nar. 28.6.1932, Radim č.p. 68, 507 12 Radim u Jičína; Vladimír Kopřiva, nar. 4.1.1964, Sídl. Gigant č.p. 159, Břilice, 379 01 Třeboň; Jiří Korčák, nar. 20.1.1983, Lužnice č.p. 8, 379 01 Třeboň; Jana Korčáková, nar. 9.5.1958, Jirsíkova č.p. 342/28, 373 72 Lišov u Českých Budějovic; Marie Kosová, nar. 26.3.1955, Lesní č.p. 160, 379 01 Třeboň II; Petr Košina, nar. 12.10.1972, Lužnice č.p. 33, 379 01 Třeboň; František Košťál, nar. 24.1.1927, Pražská č.p. 309, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; František Košťál, nar. 7.2.1958, J. K. Tyla č.p. 599, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Mgr. Martin Koudelka, nar. 3.8.1988, Vodičkova č.p. 681/18, 110 00 Praha 1-Nové Město; Eva Kouklová, nar. 10.3.1966, Krátká

č.p. 137, 373 61 Hrdějovice; Mgr. Jiří Kovář, nar. 20.5.1951, Nová Cejle č.p. 576, 378 10 České Velenice; Vít Kovář, nar. 17.1.1988, Nová Ves nad Lužnicí č.p. 119, 378 09 Nová Ves nad Lužnicí; Miloslav Kozel, nar. 25.10.1960, Štěpnice č.p. 728, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Yveta Kozlová, nar. 16.8.1961, Štěpnice č.p. 728, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Mgr. Ing. František Král, nar. 15.8.1977, Vlkov č.p. 90, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Ing. Pavel Král, nar. 30.10.1946, Ametystová č.p. 835/41, Praha 5-Radotín, 153 00 Praha 512; Lukáš Kraus, nar. 28.3.1978, Lomnice nad Lužnicí č.p. 227, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Mgr. Barbora Krčmářová, nar. 6.11.1975, Jižní VII č.p. 875/18, Praha 4-Záběhlce, 141 00 Praha 41; Marie Krčmová, nar. 24.9.1950, Jungmannova č.p. 86, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Robert Kreslin, nar. 16.8.1974, Nádraží č.p. 671, 382 32 Velešín; Petra Kreslinová, nar. 17.12.1980, Nádraží č.p. 671, 382 32 Velešín; Mgr. Vladimír Kropík, nar. 19.4.1959, Havlíčkova č.p. 833, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Mgr. Petra Kropíková, nar. 8.8.1981, 28. října č.p. 190, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Radoslava Kropíková, nar. 12.11.1957, Havlíčkova č.p. 833, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Magdalena Kroupová, nar. 8.2.1970, Bezdrevská č.p. 1113/31, České Budějovice 2, 370 11 České Budějovice 11; Dagmar Křepelková, nar. 10.12.1977, Lužnice č.p. 28, 379 01 Třeboň; Jana Kříhová, nar. 23.1.1963, K Leváčku č.p. 1031, 374 01 Trhové Sviny; Jana Kříklánová, nar. 2.1.1953, sídliště Vajgar č.p. 687, Jindřichův Hradec III, 377 01 Jindřichův Hradec 1; Květoslava Křížová, nar. 14.6.1941, Roudná č.p. 128, 392 01 Soběslav; Mgr. Gabriela Kubanová, nar. 22.11.1971, Urešova č.p. 1384/8, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414; Ing. Bohumil Kubát, nar. 24.12.1958, Karla Uhlíře č.p. 1094/40, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice 6; Mgr. Jana Kubicová, nar. 20.10.1979, Makedonská č.p. 619/11, 190 00 Praha 9-Strážkov; Ing. Milan Kudrhalt, nar. 29.11.1951, Štiptoň č.p. 78, Nové Hrady, 374 01 Trhové Sviny; Václav Kukačka, nar. 1.2.1957, Vlkov č.p. 14, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Mgr. Květoslava Kulatá, nar. 29.8.1962, Dvory nad Lužnicí č.p. 50, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Miroslav Kulatý, nar. 17.11.1960, Dvory nad Lužnicí č.p. 50, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Jana Lacinová, nar. 10.5.1961, Strouha č.p. 56, Břilice, 379 01 Třeboň; Jitka Lacinová, nar. 19.10.1966, Svobody č.p. 1016, 379 01 Třeboň II; Ing. Miroslav Láf, nar. 12.4.1973, Záblatí č.p. 14, 379 01 Třeboň; Jana Láfová, nar. 14.10.1978, Lázeňská č.p. 1003, 379 01 Třeboň II; Olga Láfová, nar. 10.8.1973, Lázeňská č.p. 1003, 379 01 Třeboň II; Mgr. Jan Lamser, nar. 8.12.1966, U obecního dvora č.p. 793/2, 110 00 Praha 1-Staré Město; David Lapčík, nar. 30.12.1989, Na Radlici č.p. 819, 273 51 Unhošť; Milan Lapčík, nar. 30.12.1989, Litevská č.p. 2575, Kročehlavy, 272 01 Kladno 1; Ing. Marie Lásková, nar. 8.4.1950, Taussigova č.p. 1165/15, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82; Vojtěch Leština, nar. 4.7.1940, Přesecká č.p. 28, Břilice, 379 01 Třeboň; Věra Leštinová, nar. 24.5.1947, Přesecká č.p. 28, Břilice, 379 01 Třeboň; Eva Lexová, nar. 3.12.1969, Majdalena č.p. 64, 378 03 Majdalena; Ivo Líbal, nar. 1.3.1930, Českolipská č.p. 393/6, 190 00 Praha 9-Strážkov; Kateřina Lindušková, nar. 1.5.1994, Palackého č.p. 639, 373 41 Hluboká nad Vltavou; Pavel Liška, nar. 27.11.1990, Vlkovická č.p. 350, 373 73 Štěpánovice u Českých Budějovic; Ing. Ladislava Lišková, nar. 10.2.1974, Kostelní č.p. 198, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Marie Lorencová, nar. 29.3.1930, Stříbřec č.p. 91, 378 18 Výdejní místo Stříbřec; Marie Lubinská, nar. 19.3.1947, Tyršova č.p. 19, 373 41 Hluboká nad Vltavou; RNDr. Jaromír Lukavský, nar. 22.9.1943, Masarykovo nám. č.p. 23, 379 01 Třeboň I; Bc. Petra Macháčková, nar. 2.11.1974, Zahradní č.p. 1090, 379 01 Třeboň II; Pavel Macho, nar. 22.4.1953, Dvory nad Lužnicí č.p. 65, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Ing. Vladimír Macho, nar. 6.5.1962, J. Bendy č.p. 1308/10, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Daniela Machová, nar. 12.2.1968, J. Bendy č.p. 1308/10, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Marcela Machová, nar. 2.2.1959, Dvory nad Lužnicí č.p. 65, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Libor Malecha, nar. 5.12.1963, Táboritá č.p. 1104, 379 01 Třeboň II; Miroslav Malecha, nar. 6.2.1948, Lidická č.p. 1864/55, 796 01 Prostějov 1; Bc. Eliška Malíková, nar. 18.3.1977, Hostošova č.p. 251, Praha 5-Zbraslav, 156 00 Praha 516; Jaroslav Marek, nar. 22.3.1959, Chaloupky č.p. 175, 267 62 Komárov u Hořovic; Ivana Marková, nar. 18.11.1962, Luční č.p. 748/44, 373 72 Lišov u Českých Budějovic; Mgr. Vladimíra Marková, nar. 13.6.1965, Ant. Barcala č.p. 1277/26, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Stanislav Matějka, nar. 7.12.1955, Dunajovická č.p. 8, Břilice, 379 01 Třeboň; Miroslav Matuška, nar. 22.3.1988, Lesní č.p. 728, 379 01 Třeboň II; Miroslav Matuška, nar. 30.5.1948, Lužnická č.p. 229, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Jana Matušková, nar. 18.4.1959, Lužnická č.p. 229, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Anna Mayerová, nar. 22.6.1943, Pod Topoly č.p. 65, Němče, 382 11 Větřní; Nicole Mazáčová, nar. 17.8.1998, K dolům č.p. 939/8, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412; Josef Mazanec, nar. 2.4.1985, Klec č.p. 24, 379 01 Třeboň; MUDr. Gabriela Mazurová, nar. 19.9.1973, Tenisová č.p. 961/9, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102; Pavel Melichar, nar. 20.2.1965, Svobody č.p. 1015, 379 01 Třeboň II; MgA. Vladimír Michal, DiS., nar. 16.1.1986, Klírova č.p. 1918/11, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414; Jaroslav Michálek, nar. 8.11.1959, Drahobejlova č.p. 1601/35, 190 00 Praha 9-Libeň; Iva Michálková, nar. 22.4.1963, Rokycanova č.p. 774/4, Děčín VI-Letná, 405 02 Děčín 2; MgA. Pavla Michalová, nar. 3.7.1989, Moldavská č.p. 1376/3, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101; Andrea Míchalová, nar. 25.12.1971, Lomnice nad Lužnicí č.p. 211,

379 01 Třeboň; Mgr. Josef Mikeska, nar. 21.9.1951, Fráni Šrámka č.p. 1388/54, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1; Jakub Mikeš, nar. 27.1.1987, Daskabát č.p. 1033, 379 01 Třeboň II; Ing. Ivan Míšek, nar. 15.1.1962, Vlkov č.p. 32, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Bc. Zuzana Mitasová, nar. 1.5.1994, K Borovíčku č.p. 470/11, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414; Ing. Petr Molík, nar. 28.7.1962, Sídliště Míru č.p. 495/8, 392 01 Soběslav III; Roman Moudrý, nar. 12.8.1969, Václavské nám. č.p. 25, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Jakub Mráz, nar. 7.11.1984, Nádražní č.p. 434, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Vladimíra Musilová, nar. 18.9.1961, Claudiusova č.p. 415, Jindřichův Hradec II, 377 01 Jindřichův Hradec 1; Robert Mydlil, nar. 23.12.1979, Lužnice č.p. 126, 379 01 Třeboň; Petr Najdr, nar. 17.1.1986, Světce č.p. 89, 378 21 Kardašova Řečice; Martin Nečas, nar. 11.5.1985, Přesecká č.p. 26, Břilice, 379 01 Třeboň; Jaroslava Němcová, nar. 18.6.1962, Na Vyhlídce č.p. 1212/14, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic; Romana Němcová, nar. 25.4.1978, Ke skalkám č.p. 3083/64, Praha 10-Záběhlce, 106 00 Praha 106; Marcela Nohejlová, nar. 6.9.1957, Štěpnice č.p. 727, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Bc. Jiří Nohovec, nar. 13.7.1966, Heyrovského č.p. 479/54, Doudlevec, 301 00 Plzeň 1; Jaroslav Nosek, nar. 2.4.1940, Třída Čs. armády č.p. 223, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Karel Nosek, nar. 25.4.1959, nám. 5. května č.p. 101, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Miroslav Nosek, nar. 21.9.1946, Řípec č.p. 65, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Marie Nosková, nar. 21.8.1962, Lužnice č.p. 132, 379 01 Třeboň; Věra Nosková, nar. 9.2.1956, Mazelov č.p. 18, 373 63 Ševětín; Milan Novák, nar. 6.6.1948, Přemyslova č.p. 188, 379 01 Třeboň II; Alena Novotná, nar. 24.7.1955, Sídliště F. Hrubína č.p. 424, 378 04 Chlum u Třeboně; Miluše Novotná, nar. 7.11.1956, nám. Přátelství č.p. 2801/2, 390 05 Tábor 5; Tomáš Novotný, nar. 25.6.1971, Vlkov č.p. 23, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Hana Nusková, nar. 20.12.1967, Obecní č.p. 54, 373 82 Boršov nad Vltavou; Mgr. Jiří Oesterreicher, nar. 6.4.1978, Třeboňská č.p. 695, 373 12 Borovany; Lukáš Oesterreicher, nar. 20.11.1987, Dvory nad Lužnicí č.p. 116, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Pavel Oesterreicher, nar. 1.12.1989, Táboritká č.p. 1052, 379 01 Třeboň II; Tomáš Oesterreicher, nar. 22.2.1984, Dvory nad Lužnicí č.p. 174, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Zdeněk Oesterreicher, nar. 28.6.1952, Dvory nad Lužnicí č.p. 21, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Jarmila Oesterreicherová, nar. 21.7.1955, Dvory nad Lužnicí č.p. 116, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Václav Ondok, nar. 30.5.1959, Družstevní č.p. 209, 373 67 Borek; Ing. Lenka Opltová, nar. 28.9.1982, Milady Horákové č.p. 2078, Kročehlavy, 272 01 Kladno 1; Josef Pagač, nar. 16.3.1952, Emy Destinové č.p. 1081/5, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Marek Pagač, nar. 2.5.1976, Na braňkách č.p. 413, 373 63 Ševětín; Eva Papáčková, nar. 6.11.1973, Budějovická č.p. 927, 379 01 Třeboň II; Bohuslav Papoušek, nar. 16.10.1937, Strouha č.p. 280, Břilice, 379 01 Třeboň; Eva Papoušková, nar. 11.10.1948, Vršovická č.p. 895/18, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101; Jan Pavelec, nar. 7.3.1984, Majdalena č.p. 107, 378 03 Majdalena; Ing. Miroslav Pecha, nar. 28.9.1982, Třída Čs. armády č.p. 660, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Pavel Pechar, nar. 23.10.1963, Radobytce č.p. 38, Mirovice, 398 04 Čimelice; Helena Pechová, nar. 29.3.1959, Hrubínova č.p. 705, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Lenka Penová, nar. 17.11.1989, Vlkovická č.p. 13, 373 73 Štěpánovice u Českých Budějovic; Stanislava Petrásková, nar. 15.12.1950, Palackého č.p. 82, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Helena Píbrová, nar. 3.3.1957, Novohradská č.p. 1472/154, České Budějovice 6, 370 08 České Budějovice 8; Leoš Píha, nar. 25.7.1969, Vlkov č.p. 70, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Renata Píhová, nar. 6.3.1967, Vlkov č.p. 70, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Ing. Čestmír Písařík, nar. 2.4.1962, Polní č.p. 946, 379 01 Třeboň II; Martina Poláková, nar. 16.5.1973, Dunajovice č.p. 49, 379 01 Třeboň; Alois Pöschko, nar. 11.9.1979, Palackého nám. č.p. 46, 379 01 Třeboň II; Jan Pospíšil, nar. 4.8.1960, Radhošťská č.p. 2004/5, 130 00 Praha 3-Vinohrady; Jiřina Potušňáková, nar. 14.4.1955, Blatské sídliště č.p. 589, Veselí nad Lužnicí I, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Pavel Princ, nar. 10.4.1962, Štěpnice č.p. 732, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Jan Prokeš, nar. 9.7.1972, Halámky č.p. 95, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Roman Prokeš, nar. 30.5.1965, Frahelž č.p. 77, 379 01 Třeboň; Lenka Prokešová, nar. 21.8.1973, Halámky č.p. 95, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Ing. Tamara Provazníková, nar. 2.9.1969, Hubičkova č.p. 1032/28, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412; Věra Průchová, nar. 7.10.1971, Ant. Barcala č.p. 1372/9, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Jana Psoťková, nar. 15.6.1951, Mlýnská č.p. 521, 379 01 Třeboň II; František Puchinger, nar. 26.5.1960, Poštovní č.p. 329/5, 373 71 Rudolfovo; Jaroslav Puchinger, nar. 27.4.1965, Daskabát č.p. 1303, 379 01 Třeboň II; Jana Puchingerová, nar. 13.11.1969, Daskabát č.p. 1303, 379 01 Třeboň II; Josef Pump, nar. 5.2.1948, Ledenická-St. Pohůrka č.p. 266, Srubec-Stará Pohůrka, 370 06 České Budějovice 6; Jiřina Pumprová, nar. 6.11.1948, Ledenická-St. Pohůrka č.p. 266, Srubec-Stará Pohůrka, 370 06 České Budějovice 6; Ing. Václav Pupík, nar. 23.7.1959, Majdalena č.p. 30, 378 03 Majdalena; Vojtěch Ragauer, nar. 2.1.1910, Otín č.p. 103, 377 01 Jindřichův Hradec 1; PhDr. Václav Rameš, nar. 1.2.1958, Palackého č.p. 81, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Ing. Markéta Repešová, nar. 9.10.1971, Husovo náměstí č.p. 10, 387 11 Katovice; Jaromír Rohlík, nar. 17.9.1950, Přesecká č.p. 14, 379 01 Třeboň; Haňa Ross, nar. 21.6.1966, Zdětín č.p. 56, 294 71 Benátky nad Jizerou 1; Jan Roubík, nar. 21.4.1951, Školní č.p. 158, 382 21 Kájov; Jaroslava Růžičková, nar. 27.4.1949, Dolní

Dvořiště č.p. 128, 382 72 Dolní Dvořiště; Ing. Vanda Růžičková, nar. 11.10.1946, Majdalena č.p. 9, 378 03 Majdalena; Miroslav Rybár, nar. 25.7.1961, Přeseka č.p. 22, 379 01 Třeboň; Jana Rybárová, nar. 10.7.1963, Přeseka č.p. 22, 379 01 Třeboň; Mgr. Jaroslava Řeháková, nar. 26.6.1936, Lessnerova č.p. 268/5, Praha 10-Petrovice, 109 00 Praha 111; Jana Řehořová, nar. 23.6.1939, Lidická tř. č.p. 175/39, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1; Mgr. Martin Řehout, nar. 25.1.1972, Rybná č.p. 669/4, 110 00 Praha 1-Staré Město; Pavla Řenčová, nar. 22.8.1959, Kaštanová č.p. 1158, Sušice II, 342 01 Sušice 1; Jiří Řepa, nar. 25.7.1983, Na Papírně č.p. 188, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Růžena Řepová, nar. 15.8.1962, Na Papírně č.p. 188, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; MUDr. Irena Salingerová, nar. 2.3.1975, Malá Hraštice č.p. 108, 262 03 Nový Knín; Jaroslav Sazma, nar. 3.3.1967, Sídliště na Sadech č.p. 194, 378 10 České Velenice; Lenka Schreibová, nar. 7.8.1960, Přeseka č.p. 4, 379 01 Třeboň; Šárka Sirná, nar. 3.3.1975, Heřmánkova č.p. 775, 379 01 Třeboň II; Marek Skazík, nar. 15.1.1982, F. Líbala č.p. 769, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Stanislav Sklenář, nar. 6.10.1954, Nové Město č.p. 528, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Ing. Jan Slanec, PhD., nar. 20.5.1978, Hořelické náměstí č.p. 1174/4, 252 19 Rudná; Jana Slavíková, nar. 26.8.1968, Halámky č.p. 85, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Václav Smolík, nar. 15.11.1950, Branná č.p. 56, 379 01 Třeboň; Marta Sokolíková, nar. 28.6.1944, Přeseka č.p. 25, 379 01 Třeboň; Rudolf Spěvák, nar. 26.6.1943, Valov č.p. 1, 441 01 Podbořany; Ing. Ferdinand Stasek, nar. 16.4.1948, sídl. 9. května č.p. 700, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Ing. Andrea Stasková, nar. 29.4.1971, Na Huti č.p. 389, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; MUDr. Olga Stasková, nar. 23.10.1948, sídl. 9. května č.p. 700, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Vladimír Stellner, nar. 5.8.1957, Za nádražím č.p. 549, 379 01 Třeboň II; Ing. Ivana Stellnerová, nar. 24.8.1963, Za nádražím č.p. 549, 379 01 Třeboň II; David Stibor, nar. 9.7.1978, Táborská č.p. 1047, 379 01 Třeboň II; Jiří Stibor, nar. 6.1.1950, Táborská č.p. 1049, 379 01 Třeboň II; Marie Stiborová, nar. 23.9.1952, Táborská č.p. 1049, 379 01 Třeboň II; Roman Stříž, nar. 29.9.1971, Sedliště č.p. 560, 739 36 Sedliště; Ladislava Suchá, nar. 31.12.1962, Sokolská č.p. 380, Veselí nad Lužnicí I, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Jan Surin, nar. 3.5.1999, Poznaňská č.p. 432/39, Praha 8-Bohnice, 181 00 Praha 81; Petr Svoboda, nar. 2.4.1975, Dunická č.p. 3145/8, Praha 4-Záběhlice, 141 00 Praha 41; Anna Svobodná, nar. 26.4.1955, Budějovická č.p. 57, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Eva Svobodová, nar. 14.3.1979, Krakovská č.p. 1676/4, 110 00 Praha 1-Nové Město; Jan Šafář, nar. 11.3.1969, Lužnice č.p. 157, 379 01 Třeboň; Vladislav Šafář, nar. 14.2.1978, Přeseka č.p. 26, 379 01 Třeboň; Helena Šafářová, nar. 22.9.1954, Floriánská č.p. 247, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Karel Šachl, nar. 15.11.1985, Lužnice č.p. 16, 379 01 Třeboň; Jana Šachlová, nar. 16.4.1964, Pražská č.p. 383, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Hana Šašková, nar. 8.1.1953, K Loučkám č.p. 1670, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov 1; Karel Šebesta, nar. 2.3.1968, Lužnická č.p. 148, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Petr Šebesta, nar. 13.2.1970, Hrdlořezy č.p. 80, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Ilona Šedivcová, nar. 1.6.1976, Bratří Čapků č.p. 597, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Jana Šerá, nar. 18.1.1967, Klec č.p. 79, 379 01 Třeboň; Michal Šerý, nar. 29.6.1984, Lužnice č.p. 190, 379 01 Třeboň; Bohumír Ševčík, nar. 30.10.1950, Svěpomoc č.p. 692, 391 02 Sezimovo Ústí 2; RNDr. Jan Ševčík, nar. 29.5.1950, Táborská č.p. 1102, 379 01 Třeboň II; RNDr. Josef Ševčík, nar. 9.5.1943, Dělnická č.p. 202/6, 170 00 Praha 7-Holešovice; Marek Ševčík, nar. 14.9.1967, Karla Tomana č.p. 1613/6, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice 6; Helena Ševčíková, nar. 20.8.1955, Táborská č.p. 1102, 379 01 Třeboň II; RNDr. Irena Ševčíková, CSc., nar. 25.6.1944, Dělnická č.p. 202/6, 170 00 Praha 7-Holešovice; Jakub Šimek, nar. 25.3.1977, Břilice č.p. 71, 379 01 Třeboň; Jaroslava Šimková, nar. 27.12.1969, Břilice č.p. 71, 379 01 Třeboň; Miroslava Šimsová, nar. 15.5.1948, Smetáčkova č.p. 1484/2, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58; Jan Širhal, nar. 9.2.1978, Lužnice č.p. 130, 379 01 Třeboň; Ladislav Širhal, nar. 9.2.1978, Lužnice č.p. 130, 379 01 Třeboň; Marie Širhalová, nar. 8.1.1956, Lužnice č.p. 160, 379 01 Třeboň; Miroslav Škarda, nar. 23.6.1989, Klec č.p. 2, 379 01 Třeboň; Ing. Michaela Škardová, nar. 30.11.1984, Hugo Haase č.p. 1228/1, Praha 5-Hlubočepy, 152 00 Praha 52; Pavel Šniager, nar. 5.9.1973, Dvory nad Lužnicí č.p. 16, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Alena Šroubová, nar. 10.10.1974, Lužnická č.p. 554, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Martin Štanagl, nar. 26.8.1978, Čeřenice č.p. 1, 285 06 Sázava; Ing. Mgr. Richard Štenagl, DiS., nar. 3.4.1976, Tylova Čtvrť č.p. 238, 384 02 Lhenice; Josef Štěpán, nar. 23.1.1953, Na Huti č.p. 301, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Josef Štěpán, nar. 5.6.1939, Švýcarská č.p. 2431, Kročehlavy, 272 01 Kladno 1; Hana Štindlová, nar. 28.12.1951, M. Chlajna č.p. 1293/4, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Ilona Šubarská, nar. 7.2.1973, Na Strážkách č.p. 648, Veselí nad Lužnicí I, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Pavel Šubarský, nar. 6.6.1975, Na Strážkách č.p. 648, Veselí nad Lužnicí I, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Jindřich Šulc, nar. 23.9.1972, Gagarinova č.p. 2522/11, 669 02 Znojmo 2; Kateřina Šulcová, nar. 15.6.1979, Majdalena č.p. 22, 378 03 Majdalena; Věra Šulcová, nar. 18.10.1942, Majdalena č.p. 22, 378 03 Majdalena; Radek Sustr, nar. 21.1.1979, Třída Čs. armády č.p. 905, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Klára Švandrlíková, nar. 30.5.1992, Svobody č.p. 96, 417 05 Osek u Duchcova; Bc. Simona Švandrlíková, nar. 18.6.1989, Bednářská č.p. 53/4, 419 01 Duchcov; Ladislav Tájek, nar. 15.9.1945, Bezejmenná č.p. 480/8, 353 01

Mariánské Lázně 1; Jaroslav Tesárek, nar. 19.10.1942, Havlíčkova č.p. 184, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Mgr. Dobroslava Tesárková, nar. 19.1.1944, Havlíčkova č.p. 184, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Mgr. Radovana Tesárková, nar. 25.12.1967, Milady Horákové č.p. 481/24, 170 00 Praha 7-Holešovice; Božena Teuschelová, nar. 20.11.1936, Mayerova č.p. 658/12, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1; Ing. Tomáš Tuček, nar. 31.5.1978, V přístavu č.p. 1585/10, 170 00 Praha 7-Holešovice; Simona Tučková, nar. 18.7.1980, V přístavu č.p. 1585/10, 170 00 Praha 7-Holešovice; Miloslav Ťupa, nar. 9.4.1964, Polní č.p. 462, 332 09 Štěnovice; Miloslav Turek, nar. 26.12.1967, Majdalena č.p. 16, 378 03 Majdalena; PhD. Ing. Luboš Tůrkott, nar. 16.12.1976, Vojtěšská č.p. 211/6, 110 00 Praha 1-Nové Město; Ing. Jana Tyrzická, nar. 31.8.1942, Náchodská č.p. 2687/1, 390 03 Tábor 3; Jiří Tvrzický, nar. 30.12.1942, Štětice č.p. 10, Ražice, 398 11 Protivín; Jana Uhlířová, nar. 21.11.1977, Ke Kapličce č.p. 62, Zvíkov, 373 72 Lišov u Českých Budějovic; Hana Urbanová, nar. 27.8.1961, Ledenická č.p. 1992/61, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice 6; Marie Utěšená, nar. 31.10.1956, Vitorazská č.p. 644, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Jan Vaněra, nar. 7.7.1932, Přesecká č.p. 170, Břilice, 379 01 Třeboň; Josef Vaněra, nar. 31.12.1953, Táboritá č.p. 1103, 379 01 Třeboň II; Tomáš Vašica, nar. 12.9.1974, Malé náměstí č.p. 36, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Jan Vávra, nar. 29.4.1954, Svátkova č.p. 2218/15, 150 00 Praha 5-Smíchov; Klára Vávrová, nar. 15.2.1962, Dvory nad Lužnicí č.p. 8, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Roman Veselý, nar. 13.4.1972, Studentská č.p. 1655/1b, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Václav Vizelka, nar. 26.9.1940, Hliník č.p. 835, 379 01 Třeboň II; Václav Vlk, nar. 22.6.1953, Sídliště Svákov č.p. 711, 392 01 Soběslav III; Marta Vlková, nar. 19.9.1947, Třeboňská č.p. 403, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Josef Voců, nar. 13.5.1940, Třeboňské předm. č.p. 36, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Jan Volf, nar. 15.3.1957, Halámky č.p. 78, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Helena Vondrková, nar. 16.8.1955, Jiráskova č.p. 608, 379 01 Třeboň II; Martin Voráček, nar. 12.7.1962, Pod svahem č.p. 788/9, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47; Adam Vosika, nar. 8.1.2008, sídl. 17. listopadu č.p. 484, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; František Vosika, nar. 26.1.1974, Lužnice č.p. 6, 379 01 Třeboň; František Vosika, nar. 30.1.1948, Lužnice č.p. 6, 379 01 Třeboň; Alena Vosiková, nar. 8.5.1993, I. Olbrachta č.p. 2803/11a, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice 6; Marta Vosiková, nar. 24.1.1953, Lužnice č.p. 6, 379 01 Třeboň; Pavel Vosyka, nar. 3.5.1970, Lužnice č.p. 2, 379 01 Třeboň; Božena Vosyková, nar. 8.3.1952, Lužnice č.p. 10, 379 01 Třeboň; Marie Vosyková, nar. 19.12.1929, Lužnice č.p. 10, 379 01 Třeboň; Ing. Jan Všetěčka, nar. 7.9.1956, Ponědražka č.p. 9, 379 01 Třeboň; Zdeněk Vyhnal, nar. 16.11.1982, Jindrlovská č.p. 545, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Ing. Zdeněk Vyskočil, nar. 1.10.1955, Severní č.p. 781/21, 373 72 Lišov u Českých Budějovic; Simona Záborská, nar. 15.7.1972, Nezabylice č.p. 1, 430 01 Chomutov 1; Ing. Karel Zbudil, nar. 23.1.1954, Mlýnská č.p. 983, 379 01 Třeboň II; Květa Zbudilová, nar. 3.7.1960, Mlýnská č.p. 983, 379 01 Třeboň II; Jaroslav Zeman, nar. 30.8.1966, Přesecka č.p. 9, 379 01 Třeboň; Ivana Zemanová, DiS., nar. 3.3.1965, Blatské sídliště č.p. 589, Veselí nad Lužnicí I, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Lenka Zemanová, nar. 9.5.1968, Přesecka č.p. 9, 379 01 Třeboň; Marie Zemanová, nar. 2.11.1951, Klec č.p. 9, 379 01 Třeboň; Nela Zemanová, nar. 17.1.1987, Svobody č.p. 1031, 379 01 Třeboň II; Vlasta Zemanová, nar. 7.3.1939, Lužnice č.p. 81, 379 01 Třeboň; Soňa Žáková, nar. 27.8.1954, Alešovo nábreží č.p. 668, Veselí nad Lužnicí II, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Hana Železná, nar. 4.1.1951, Jindrlovská č.p. 419, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; Bc. Zdeňka Žižková, nar. 27.10.1982, Matice školské č.p. 160/18, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1; "Lužnice", Dvory nad Lužnicí č.p. 63, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova č.p. 1931/1, Chodov, 148 00 Praha 11; AGRO SF s.r.o., Na Huti č.p. 300, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; BIO TOP s.r.o., Nemanická č.p. 440/14, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10; BIOPLYN Třeboň spol. s r.o., Dukelská č.p. 134, 379 01 Třeboň I; Bohemia Regent a.s., Trocnovské nám. č.p. 124, 379 01 Třeboň I; Bonus Pactum s.r.o., Na Poříčí č.p. 1038/6, 110 00 Praha 1-Nové Město; BS Cost, s.r.o., náměstí 14. října č.p. 1307/2, 150 00 Praha 5-Smíchov; CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň; Comitia Finance SE, Bucharova č.p. 1281/2, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58; ČCE Reality a.s., Jungmannova č.p. 22/9, 110 00 Praha 1-Nové Město; ČD - Telematika a.s., Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov; Česká botanická společnost, z. s., Benátská č.p. 433/2, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28; Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Pobřežní č.p. 665/23, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86; Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč; České dráhy, a.s., nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 15 Praha 1-Nové Město; Českomoravský štěrka, a.s., Mokrý č.p. 359, Mokrý-Horákov, 664 04 Mokrý; Český hydrometeorologický ústav, Na Šabatce č.p. 2050/17, Praha 4-Komořany, 143 00 Praha 412; Český nadační fond pro vydru, Jateční č.p. 311, 379 01 Třeboň II; E.ON Energie, a.s., F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1; Eaton Elektrotechnika s.r.o., Komárovská č.p. 2406/57, Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913; EG.D, a.s., Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2; EOS KSI Česká republika, s.r.o., Novodvorská č.p. 994/138, Praha 4-Braník, 142 00 Praha 411; Farma Kraus s. r. o., Lomnice nad Lužnicí

č.p. 227, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; FUTURAGRO s.r.o., Kubelíkova č.p. 1224/42, 130 00 Praha 3-Žižkov; GasNet, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1; HENGSTBERGER s.r.o., Hamr č.p. 139, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Hřebčín Obora spol. s r.o., v likvidaci, Branná č.p. 55, 379 01 Třeboň; Intrum Czech, s.r.o., Prosecká č.p. 851/64, 190 00 Praha 9-Prosek; Jihočeský vodárenský svaz, S. K. Neumanna č.p. 292/19, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1; JINOS - AGRO společnost s ručením omezeným, náměstí T. G. Masaryka č.p. 21, Veselí nad Lužnicí I, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; JUDr. JAROSLAV HORKÝ, advokátní kancelář, Sokolovská č.p. 6/85, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86; KOH-I-NOOR GRAFIT s.r.o., Gregorova č.p. 9, 384 11 Netolice; Komerční banka, a.s., Na příkopě č.p. 969/33, 110 00 Praha 1-Staré Město; Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Pobřežní č.p. 665/21, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86; LB MINERALS, s.r.o., Tovární č.p. 431, 330 12 Horní Bříza; LESCUS Cetkovice, s.r.o., Velká Strana č.p. 43, 679 38 Cetkovice; Lesostavby Třeboň a.s., Novohradská č.p. 226, 379 01 Třeboň II; Lesy České republiky, s.p., Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8; MAVELA a.s. Dynín, Dynín č.p. 81, 373 64 Dynín; Město České Velenice, Revoluční č.p. 228, 378 10 České Velenice; Město Suchdol nad Lužnicí, Náměstí T. G. Masaryka č.p. 9, 378 06 Suchdol nad Lužnicí; Město Třeboň, Palackého nám. č.p. 46, 379 01 Třeboň II; Město Veselí nad Lužnicí, náměstí T. G. Masaryka č.p. 26, Veselí nad Lužnicí I, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Městský úřad Lomnice nad Lužnicí, nám. 5. května č.p. 130, 378 16 Lomnice nad Lužnicí; MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova č.p. 1422/1a, 140 00 Praha 4-Michle; O2 Czech Republic a.s., Za Brumlovkou č.p. 266/2, 140 00 Praha 4-Michle; Obec Cep, Cep č.p. 66, 379 01 Třeboň; Obec Dvory nad Lužnicí, Dvory nad Lužnicí č.p. 63, 378 08 Dvory nad Lužnicí; Obec Frahelž, Frahelž č.p. 13, 379 01 Třeboň; Obec Klec, Klec č.p. 75, 379 01 Třeboň; Obec Lužnice, Lužnice č.p. 139, 379 01 Třeboň; Obec Majdalena, Majdalena č.p. 78, 378 03 Majdalena; Obec Nová Ves nad Lužnicí, Nová Ves nad Lužnicí č.p. 109, 378 09 Nová Ves nad Lužnicí; Obec Val, Val č.p. 67, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Obec Vlkov, Vlkov č.p. 36, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1; Oberbank AG pobočka Česká republika, náměstí I. P. Pavlova č.p. 1789/5, 120 00 Praha 2-Nové Město; Okresní soud v Táboře, nám. Mikuláše z Husi č.p. 43, 390 01 Tábor 1; PEKSTRA spol. s r. o., Rybářská č.p. 996, 379 01 Třeboň II; PEVARO s.r.o., Novohradská č.p. 736/36, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1; PONĚDRAŽ, s.r.o., Ponědraž č.p. 27, 379 01 Třeboň; Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická č.p. 709/5, 370 01 České Budějovice 2; Přírodní park Česká Kanada s.r.o., Staré Město pod Landštejnem č.p. 4, 378 82 Staré Město pod Landštejnem; Raiffeisenbank a.s., Hvězdova č.p. 1716/2b, 140 00 Praha 4-Nusle; REAL STREAM, s.r.o., Kolaříkova č.p. 1501/10, Řečkovice, 621 00 Brno 21; Rybářství Třeboň Hld. a.s., Rybářská č.p. 801, 379 01 Třeboň II; Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle; Římskokatolická farnost Lomnice nad Lužnicí, Malé náměstí č.p. 8, 373 63 Ševětín; Sennsho Glass Technologies s.r.o., Mariánské náměstí č.p. 617/1, Komárov, 617 00 Brno 17; SLOUPÁRNA Majdalena s.r.o., Majdalena č.p. 141, 378 03 Majdalena; SOHORS spol. s r.o., Žár č.p. 70, 374 01 Trhové Sviny; Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická č.p. 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10; Správa železnic, státní organizace, Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město; ŠTARNET, s.r.o., Žižkova tř. č.p. 226/3, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1; STATEK BRANNÁ, spol. s r.o., Domanín č.p. 163, 379 01 Třeboň; STATEK LOMNICE, spol. s r.o., Domanín č.p. 163, 379 01 Třeboň; Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov; TERMS a.s., Planá č.p. 67, 370 01 České Budějovice 1; T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414; UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle; Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28; VIAGEM a.s., Sokolovská č.p. 131/86, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86; Vodovod Hamr, Palackého nám. č.p. 46, 379 01 Třeboň II; Wotan Forest, a.s., Rudolfovská tř. č.p. 202/88, České Budějovice 4, 370 01 České Budějovice 1; ZEPTER INTERNATIONAL s.r.o., Spálená č.p. 112/55, 110 00 Praha 1-Nové Město; ŽOS České Velenice CZ a.s., Jana Pernera č.p. 159, 378 10 České Velenice, Jana Blahová, nar. 19.8.1954, 2482/4 Hrobáková, Bratislava-Petržalka 85102, Slovensko, Kathryn Y. Buckley-Brawner, nar. 31.7.1953, 133 Aldrich Street, Granby, MA 01033, USA, Miriam Genčíková, 25.9.1955, Rue Mars n.2, app 3, Mohammedia, Maroko, René Claud Alain Legros, nar. 8.9.1959, 500 route des Vignobles, 71680 Crêchessur-Saône, Francie, Maurice Louis Didier Legros, nar. 31.8.1962, 31 rue du Docteur Roux Appt 18, 60200, Compiègne, Francie, Sylvie Dégrange Legros, nar. 18.11.1957, 14 bis rue Pillet 71000 Mâcon, Francie, Ing. Alena Němcová, nar. 23.5.1942, Bílíkova č.p. 8, 81000 Bratislava, Slovensko, Vladimír Novotný, 25.9.1953, SNP č.p. 37, Banská Bystrica, Slovensko, Ing. Libuša Vavrová, 22.9.1939, Majerníkova č.p. 3479/1, Bratislava-Karlova Ves, Slovensko.

Neznámí, popřípadě nedostatečně identifikovaní vlastníci, potažmo spoluvlastníci následujících pozemků:

parc.č. 447/4 v k.ú. Břilice, parc.č. 1431/5, 1433/1, 1433/3, 1715/18, 1726/6 v k.ú. Lomnice nad Lužnicí, parc.č. 4101 v k.ú. Třeboň, parc.č. 3945/6, 3951/6, 3955, 3988, 4094/2 v k.ú. Veselí nad Lužnicí.

Odůvodnění:

Dne 9.10.2023 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Podle ustanovení § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 30.10.2023 pod č.j. KUJCK 128820/2023 vyzván k doplnění žádosti a zároveň bylo rozhodnuto o přerušení řízení. Dne 9.2.2024 žadatel žádost řádně doplnil.

Opatřením ze dne 28.2.2024 pod č.j. KUJCK 29007/2024 stavební úřad informoval o podané žádosti občanská sdružení (spolky) ve smyslu § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Sdělení bylo zveřejněno na úřední desce dne 28.2.2024.

V zákonem stanovené lhůtě se žádný spolek do řízení nepřihlásil.

S ohledem na množství účastníků řízení a s odkazem na § 144 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), stavební úřad konstatuje, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně nařídil ústní jednání na den 9.4.2024. Ústní jednání proběhlo shora uvedeného dne, přičemž o jeho průběhu byl sepsán protokol. Stavební úřad upustil od ohledání na místě, neboť by to nebylo účelné a současně mu jsou dobře známy poměry v území. Žádost včetně příloh poskytla dostatek podkladů pro posouzení záměru.

Dne 3.6.2024 žadatel doplnil žádost o nové podklady.

V průběhu řízení byly uplatněny námitky proti záměru. Na veškeré podané námitky stavební úřad reaguje jednotlivě, viz níže.

Opatřením ze dne 10.6.2024 pod č.j. KUJCK 70984/2024 vyzval stavební úřad účastníky řízení, aby se k podkladům pro vydání rozhodnutí vyjádřili.

Dne 28.6.2024 se k podkladům rozhodnutí vyjádřil žadatel formou rekce na podané námitky.

Řízení o umístění stavby není navazujícím řízením ve smyslu § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí o tomto vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 3.9.2021 pod č.j. MZP/2021/510/1290, které nabylo právní moci dne 15.10.2021.

S odkazem na § 1 odst. 2 písm. b) liniového zákona stavební úřad konstatuje, že předmětná stavba je dopravní infrastrukturou ve smyslu citovaného zákona. Územní řízení bylo vedeno rovněž v působnosti liniového zákona

Stavební úřad posoudil výše označené podklady pro vydání rozhodnutí o umístění stavby a dospěl k závěru, že žádost je úplná a následně přistoupil k vymezení okruhu účastníků řízení.

Okruh účastníků řízení byl zjištěn ve smyslu § 85 stavebního zákona, kdy stavební úřad vycházel z podání žadatele, z výpisů z katastru nemovitostí a situačních výkresů se zakreslením navrhované stavby na podkladě katastrální mapy. Stavební úřad vzal v potaz druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, na kterých je záměr navrhován a dále by se mohlo rozhodnutí týkat vlastnických práv k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbách na nich (podrobněji dále v textu). Tyto skutečnosti stavební úřad ověřil za pomoci dálkového přístupu do údajů evidovaných katastrům nemovitostí.

Neznámému okruh dědiců po zemřelé osobě, kterou je Pavel Surin, poslední adresa: Poznaňská 432/39, Bohnice, 18100 Praha 8, byl podle § 2 odst. 6 liniového zákona usnesením ze dne 27.2.2024 pod č.j. KUJCK 28540/2024 ustanoven opatrovník, jímž je město Lomnice nad Lužnicí.

Posouzení souladu s územně plánovací dokumentací provedl v souladu s § 96b stavebního zákona orgán územního plánování. Tímto orgánem je v dané věci Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, který vydal k záměru souhlasné závazné stanovisko dne 14.12.2023 pod č.j. KUJCK 132603/2023.

Krajský úřad posoudil záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, tj. zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

A. Posouzení souladu záměru s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění

Dle PÚR řešené území zasahuje do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Záměr není v rozporu s podmínkami pro rozhodování o změnách v této oblasti.

Řešené území je rovněž dotčeno koridorem konvenční železniční dopravy ŽD10 ve správním území obce Veselí nad Lužnicí a rovněž koridorem konvenční železniční dopravy ZD16 ve správním území obce České Velenice, tj. v území, kde se záměr napojuje na zrekonstruovanou ŽST Veselí nad Lužnicí a zrekonstruovanou ŽST České Velenice. S ohledem na charakter posuzovaného záměru a nezbytnost zajištění vzájemné koordinace těchto záměrů v oblasti železniční dopravy lze rovněž konstatovat, že záměr není s uvedenými koridory v rozporu.

Přes řešené území je dle PÚR veden koridor energetiky E20 - koridor pro dvojitě vedení 400kV Kočín-Dasný, Kočín-Slavětice a Slavětice-Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Kočín, Čebín a Slavětice. Předložená projektová dokumentace křížení záměru s plánovaným koridorem energetiky E20 neřeší, nicméně zpracovatelem bylo toto dodatečně prověřeno a konstatováno, že „vmístě předpokládaného křížení obou záměrů nejsou navrhovány směrové či výškové úpravy polohy dnešní koleje. Jedinou změnou oproti dnešnímu stavu je výstavba nového trakčního vedení. Z hlediska koordinace řešené stavby s budoucí dvojitou linkou 400 kV nevznikají, oproti dnešnímu stavu, nové skutečnosti ovlivňující budoucí návrh linky 400 kV" (e-mail ze dne 5. 12. 2023). Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že záměr není s koridorem E20 v rozporu. Pro upřesnění krajský úřad dodává, že dne 14. 12. 2023 byla usnesením zastupitelstva kraje č. 436/2023/ZK-31 vydána 4a. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „4a. AZÚR“), která výše uvedený republikový záměr v této části upřesňuje v souladu s PÚR jako záměr technické infrastruktury Ee40 - ZVN 400 kV Kočín - Slavětice, záměr vedení ZVN 400 kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice. Projektant při svém posouzení zohlednil i návrh 4a. AZÚR, zejména z hlediska určení přibližného staničení místa křížení obou záměrů. Lze tudíž rovněž shledat, že připravovaný záměr zohledňuje i vydanou 4a. AZÚR a není s ní v rozporu.

Dále lze rovněž konstatovat, že záměr není v rozporu s republikovými prioritami stanovenými PÚR, zejména pak záměr podporuje republikovou prioritu uvedenou v čl. 23 PÚR, neboť lze říci, že záměr spoluutváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Rovněž lze konstatovat, že využitím stávající trati je i minimalizován rozsah fragmentace krajiny. Záměr dále podporuje i naplnění republikové priority uvedené v čl. 24 PÚR, jelikož záměrem je zkvalitňována dopravní infrastruktura s ohledem na potřeby veřejné dopravy a ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy udržitelné mobility osob a zboží, rovněž jsou vytvářeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování ochrany před hlukem i vibracemi. Záměrem je podporována environmentálně šetrná forma dopravy.

Vzhledem k výše uvedenému lze shrnout, že posuzovaný záměr není v rozporu s PÚR.

B. Posouzení souladu záměru se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění Dle ZÚR je část řešeného území součástí rozvojové osy OS6 Praha - České Budějovice - hranice ČR (správní území obce Veselí nad Lužnicí), součástí rozvojové osy N-OS7 Severovýchodní - Jindřichohradecká (správní území města Třeboň) a téměř celé řešené území je součástí specifické oblasti N-SOB2 Třeboňsko - Novohradsko. Záměr zohledňuje zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování, které jsou stanoveny pro výše uvedené osv a území. Modernizací a elektrizací stávající tratě jsou zejména vytvářeny podmínky pro zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území (lepší dostupnost např. pracovních příležitostí, sociálních, obchodních služeb apod.) a to způsobem, který je šetrný k přírodnímu a krajinnému prostředí. Tímto jsou zároveň spoluvytvářeny i podmínky pro rozvoj daného území. Napojením záměru v krajních stanicích České Velenice a Veselí nad Lužnicí na tratě TEN-T se rovněž vhodně doplňují možnosti využití železniční dopravy v předmětném území, tedy environmentálně šetrné formy dopravy.

Pro předmětný záměr je v ZÚR vymezen koridor dopravní infrastruktury D15 - Železnice Veselí nad Lužnicí - Třeboň - České Velenice. Tento koridor pro elektrizaci stávající železnice, včetně případné úpravy trasy železnice, je kontinuálně vymezen od Veselí nad Lužnicí po vjezd do železniční stanice České Velenice. Posuzovaný záměr respektuje vymezený koridor D15. Pro upřesnění krajský úřad dodává, že koridor D15 je předmětem řešení 4a. AZÚR, která byla vydána dne 14. 12. 2023 usnesením zastupitelstva kraje č. 436/2023/ZK-31. Touto aktualizací je v souladu s PÚR koridor pouze přeřazován mezi záměry nadmístního významu, prostorové vymezení koridoru zůstává neměněno. Lze tedy konstatovat, že záměr je v souladu i s touto aktualizací ZÚR.

Předmětný záměr zasahuje do nadregionálního a regionálního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), konkrétně se záměr dotýká:

- nadregionálního biocentra NBC 38 Stará řeka,
- nadregionálního biokoridoru NBK 168 Stará řeka - Červené bláto - hranice ČR,
- regionálního biocentra RBC 683 Rod,
- regionálního biokoridoru RBK 68 Hrádeček - Stará řeka,
- regionálního biokoridoru RBK 482 Stará řeka - RK 478,
- regionálního biokoridoru RBK 488 RK 460 - Hamr.

Vzhledem k charakteru záměru, kterým je modernizace a elektrizace stávající železniční tratě, lze konstatovat, že záměr není v rozporu se zásadami pro územně plánovací činnost a rozhodování v území definovanými ZÚR pro prvky ÚSES. neboť tím, že se jedná o stávající železniční trať, která je upravována pouze ve stávajícím rozsahu, lze usuzovat, že se nejedná o změnu využití území, která by snížila stávající stupeň ekologické stability dotčených biocenter, a zároveň lze říci, že záměr protíná biokoridory téměř kolmo k jejich osám, tj. co možná nejkratším způsobem.

Dle ZÚR je předmětný záměr rovněž dotčen koridorem energetiky Ee4 - VVN 110 kV Suchdol nad Lužnicí - České Velenice, včetně elektrické stanice 110/22kV. Z předložené projektové dokumentace a rovněž tak z doplněných podkladů je zřejmé, že technické řešení posuzovaného záměru je koordinováno se související připravovanou stavbou „Suchdol nad Lužnicí - České Velenice, vedení 2 x 110 kV“ jak na úrovni zpracovatelů dokumentací (SUDOP Praha/PROFI EMG), tak na úrovni investorů obou staveb (SŽ/EG.D., a.s.). Jedná se o stavbu nového vzdušného vedení do nového společného areálu rozvodny (vlastník EG.D., a.s.) a napájecí stanice trakčního vedení (vlastník SŽ) v Českých Velenicích. V současné době je příprava stavby ve stupni dokumentace pro územní rozhodnutí, investorem je společnost EG.D., a.s. Výstavba nové linky 110 kV je podmiňující investicí pro realizaci posuzované drážní stavby. Na základě výše uvedených skutečností lze shledat, že záměr není v rozporu s koridorem energetiky Ee4.

Posuzovaný záměr je rovněž dotčen koridorem dopravní infrastruktury D10 - Silnice I/24, a to všemi jejími čtyřmi úseky:

- D10/1, východní obchvat Lomnice nad Lužnicí, návrh nové silnice, nové mimoúrovňové křížení se železniční tratí Veselí nad Lužnicí - České Velenice.

Posuzovaný záměr je s projektovou dokumentací stavby obchvatu Lomnice nad Lužnicí podrobně zkoordinován jak z pohledu cílového stavu obou staveb, tak z hlediska postupů výstavby.

- D10/2, železniční přejezd Lužnice, úprava trasy, mimoúrovňové křížení, silnice se železniční tratí Veselí nad Lužnicí - České Velenice jižně od obce Lužnice.

Dle předložených podkladů je zřejmé, že původní návrh DÚR posuzované stavby předpokládal odstranění úrovňového přejezdu u zastávky Lužnice. Byla zpracována řada variant silničního nadjezdu. Silniční nadjezd v této lokalitě nebyl průchozí z pohledu ochrany přírody (blízkost rybníku Malý Tisý). Výsledkem bylo ponechání úrovňového přejezdu s dílčí úpravou směrových poměrů silnice I/24 v místě křížení. Navrhovaný záměr ponechává trať ve stávající poloze a neznemožňuje či neomezuje budoucí výstavbu silničního nadjezdu.

- D10/3, úsek u areálu Gigant, úprava trasy silnice v souběhu se železnicí.

Posuzovaná stavba ponechává kolej v dnešní poloze a nikterak neomezuje případné budoucí úpravy silnice I/24.

- D10/4, úsek Suchdol nad Lužnicí - Tušř, nový úsek, převedení silnice na východ od železnice, vedení s touto železnicí v souběhu, východní obchvat sídla Tušř, napojení na stávající silnici jižně od sídla Tušř.

Trasa budoucího obchvatu Suchdola nad Lužnicí je v ZÚR navržena v těsném souběhu s řešenou stavbou rekonstrukce železniční tratě. S ohledem na absenci podrobnějších podkladů k uvažované přeložce silnice I/24 byla, v souběhu se zpracováním DÚR řešené stavby, vyhotovena technická studie části obchvatu Suchdola nad Lužnicí jako průkaz koordinace a realizovatelnosti obou staveb v dané lokalitě.

Na základě výše uvedeného a s přihlédnutím k doloženému stanovisku Ministerstva dopravy č.j. MD 31835/2023/910 ze dne 27. 10. 2023 lze shrnout, že záměr zohledňuje koridor dopravní infrastruktury D10 navrženy v ZÚR.

Posuzovaný záměr je rovněž dotčen koridorem dopravní infrastruktury D84 - Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy - Dolní Rakousko, a to úseky:

- D84/1, úsek hranice ČR - České Velenice, koridor nového silničního propojení silnic B41 a 11/103.

Budoucí silniční propojení silnic B41 a 11/103 nezasahuje přímo do řešené drážní stavby. Stavební úpravy železniční tratě ve stavbě „Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo)“ začínají až za křižovatkou silnic 11/103 a III/15618.

- D84/2, na úseku České Velenice - Halámky, přeložka silnice II/103 vč. odstavné plochy.

V uvedené lokalitě jsou v DÚR stavby „Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo)“ navrženy stavební úpravy v rozsahu dnešního kolejiště ŽST Nová Ves nad Lužnicí a v rozsahu dnešních navazujících jednokolejních traťových úseků, tj. proti dnešnímu stavu není rozšiřováno stávající těleso dráhy, ani drážní pozemek.

Na základě výše uvedeného lze usuzovat, že posuzovaný záměr neznemožní realizovatelnost záměru D84 navrženého v ZÚR.

Dále je posuzovaný záměr dotčen koridorem dopravní infrastruktury D85 - Propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103).

Plánované propojení silnic II/154 a II/103 je v kontaktu s řešenou drážní stavbou „Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo)“ v místě dnešního úrovnového přejezdu se silnicí III/15010 a jejího napojení na silnici 11/103 v obci Nová Ves nad Lužnicí. V rámci řešené drážní stavby je navržena rekonstrukce tohoto úrovnového přejezdu a bezprostředně navazujících úseků silnice III/15010.

Na základě výše uvedených skutečností lze shrnout, že posuzovaný záměr případnou realizovatelnost záměru D85 navrženého v ZÚR neznemožní. Pro upřesnění lze dodat, že Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství sdělil dne 18. 7. 2023 Krajskému úřadu, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, že v rámci řízení EIA byl záměr D85 posouzen jako nerealizovatelný pro zásadní střety s ochranou životního prostředí, a nadále již tedy není sledován. Krajský úřad jakožto pořizovatel a zpracovatel Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje proto bude záměr opětovně prověřovat a posuzovat v rámci následné aktualizace ZÚR.

S ohledem na charakter posuzovaného záměru lze tvrdit, že záměr rovněž není v rozporu s prioritami stanovenými ZÚR pro zajištění příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel, není ani v rozporu s územními podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Rovněž tak lze konstatovat, že záměr respektuje zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území v dotčených typech krajiny, tj. v krajině lesní, lesopолní, rybníční, s předpokládanou vyšší mírou urbanizace i v silně urbanizované krajině.

Vzhledem k výše uvedenému lze shrnout, že posuzovaný záměr není v rozporu s ZÚR.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků veřejné technické infrastruktury. Připojené podklady byly posouzeny jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a stavební úřad neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění stavby nemohl vydat. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Odůvodnění podmínek územního rozhodnutí:

Podmínky pro umístění stavby:

Podmínka č. 1 odkazuje na grafickou přílohu tohoto rozhodnutí. Originální výkresy v citovaném měřítku a opatřené autorizačním razítkem jsou přílohou originálu rozhodnutí (velikost až 20x A4). Ostatním účastníkům je doručována jejich elektronická verze (v případě doručování do datových schránek) respektive výtisk těchto dokumentů přizpůsobený dostupnému formátu papíru (v případě doručování prostřednictvím provozovatele poštovních služeb).

Podmínka č. 2 je výsledkem námitek účastníků řízení, kterým náleží vlastnické právo k domu č.p. 211 v obci Lomnice nad Lužnicí, k.ú. Lomnice nad Lužnicí. Dopravní obsluha tohoto objektu pro bydlení je v současnosti zajišťována přes úroňový přejezd P5629 v km 45,693 (Frahelž, obecní mlýn), který je navržen ke zrušení. Jedná se o pozemní komunikaci zpevněnou vedoucí až na hranici pozemku parc.č. 3467 v k.ú. Lomnice nad Lužnicí. Uložená podmínka jednoznačně stanoví, že pokud je povinností žadatele provést náhradní přístupovou komunikaci se zpevněným (živičným) povrchem. Nezpevněná (prašná) komunikace je coby náhrada za stávající zpevněnou absolutně nemyslitelná, neboť se bude jednat o jediný přístup k objektu bydlení.

Podmínka č. 3 je odrazem námítky uplatněné účastníkem řízení ke zrušení přejezdu P5590 v km 9,530 (škola Žofinka). Žadatel podanou námítku neakceptoval a na zrušení přejezdu trvá. Stavební úřad ovšem dává zapravdu namítajícímu, neboť ve zrušení shora nadepsaného úroňového přejezdu spatřuje potenciální ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci II/105. Za daných podmínek nařídil žadateli povinnost provést sčítání vozidel povinnost provést odborné posouzení bezpečnosti a plynulosti provozu na silnici II/103 v úseku Nová ves nad Lužnicí – Dvory nad Lužnicí. Toto posouzení bude vycházet ze zjištění skutečného počtu vozidel využívající úroňový přejezd P5590, se zřetelem na skutečný pojezd zvláštních vozidel. Stavební úřad očekává, že žadatel prokáže, že plánované přesměrování jízdní trasy rozměrné a pomalé lesní techniky na silnici II/103 v úseku mezi obcemi Nová Ves nad Lužnicí a Dvory nad Lužnicí, negativně neovlivní bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. A současně stavební úřad předpokládá, že kritérium bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ve spolupráci s policií před případným zrušením přejezdu pečlivě přezkoumá příslušný silniční správní úřad.

V případě, že z provedeného vyhodnocení vzejde doporučení například k úpravě křižovatek, k rozšíření pozemní komunikace, popřípadě jiné doporučení, bude povinností žadatele doporučená opatření realizovat. Bude-li nalezeno alternativní trasování zvláštních vozidel, tak aby tato vozidla pro cestu z provozovny do lesa nutně nevjížděla na silnici II. třídy, popřípadě žadatel od plánovaného rušení přejezdu zcela upustí, stane se uložená podmínka bezpředmětnou. Stavební úřad si takovou podmínku mohl dovolit, neboť tímto rozhodnutím není rozhodováno o zrušení či zachování úroňového přejezdu.

Podmínka č. 4 spočívá v povinnosti žadatele upřesnit vedení nové přeložky silnice III/1505 poblíž pozemků parc.č. 1860/2 a 1860/3 v k.ú. Dvory na Lužnicí. Při tomto upřesnění bude brán přiměřeně zřetel na požadavky vlastníka pozemku parc.č. 1860/3 v k.ú. Dvory na Lužnicí. Jedná se o odraz námítky účastníka řízení, přičemž stavební úřad nevidí žádný důvod, proč racionálnímu požadavku namítajícího nevyhovět.

Podmínka č. 5 spočívá v povinnosti žadatele upřesnit vedení nové přeložky silnice III/1505 poblíž obytného objektu č.p. 22 v obci Dvory nad Lužnicí, parc.č. 614/1 v k.ú. Dvory na Lužnicí. Při tomto upřesnění bude brán přiměřeně zřetel na požadavky vlastníka pozemku parc.č. 1793 v k.ú. Dvory nad Lužnicí. Jedná se o odraz námítky účastníka řízení, přičemž stavební úřad nevidí žádný důvod, proč racionálnímu požadavku namítajícího nevyhovět.

Podmínka č. 6 stanoví žadateli povinnost provést pasportizaci stavu pozemních komunikací dotčených přesunem vytěžené zeminy. Tato podmínka vychází ze zákona o pozemních komunikacích a jejím stanovením zde stavební úřad konstatuje, že se jedná o větší stavbu s předpokládaným přesunem významného množství vytěžené zeminy, který může mít negativní vliv na stavebně technický stav těchto komunikací. Převoz vytěženého materiálu patrně vyvolá potřebu stavebních úprav, popřípadě následné údržby stávajících pozemních komunikací. Alternativně může být zřízena objížďka odpovídající předpokládanému provozu. Veškeré finanční náklady s tímto spojené nese žadatel.

Podmínka č. 7 stanoví žadateli povinnost oznámit termín zahájení stavby. Taková povinnost mimo jiné vyplývá ze stavebního zákona.

Podmínka č. 8 klade specifické požadavky na žadatele, neboť v souvislosti s manipulací se zeminou lze předpokládat zvýšenou prašnost.

Podmínka č. 9 zdůrazňuje povinnost žadatele dbát, aby veškerá humózní zemina rozprostřená při rekultivačních pracích byla vyčištěna od zbytků stavebních materiálů. Cílem této podmínky je předejít případným nedorozuměním při vlastní realizaci stavby.

Podmínka č. 10 ukládá žadateli povinnost provést ozelenění navržených svahů. Stavební úřad nestanoví konkrétní druhy bylin či dřevin, nicméně žadatel je povinen zvolit takovou druhovou skladbu, která bude odpovídat podmínkám daného stanoviště. Zvláštní ustanovení o provedení náhradní výsadby nejsou touto podmínkou nijak dotčeny.

Podmínky č. 11 až č. 21 jsou převážně obecného rázu a vycházejí z charakteru stavby.

Podmínky č. 22 až č. 33 jsou převzaté podmínky ze závazných stanovisek dotčených orgánů. Stavební úřad převzal pouze podmínky relevantním v daném stupni rozhodnutí.

Ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 25.1.2024 pod č.j. 9 As 126/2022 – 45 přebírá odůvodnění ze závazných stanovisek a na následujících zhruba 10 stranách je cituje.

Odůvodnění podmínek územního rozhodnutí:

Podmínky pro umístění stavby:

Podmínka č. 1 odkazuje na grafickou přílohu tohoto rozhodnutí. Originální výkresy v citovaném měřítku a opatřené autorizačním razítkem jsou přílohou originálu rozhodnutí (velikost až 20x A4). Ostatním účastníkům je doručována jejich elektronická verze (v případě doručování do datových schránek) respektive výtisk těchto dokumentů přizpůsobený dostupnému formátu papíru (v případě doručování prostřednictvím provozovatele poštovních služeb).

Podmínky č. 22 až č. 26 jsou převzaté podmínky ze závazných stanovisek dotčených orgánů. Stavební úřad převzal pouze podmínky relevantním v daném stupni rozhodnutí, včetně následujícího odůvodnění:

Podmínka č. 22

Přestože se předmětný záměr nachází v koridoru pro plánovanou přeložku silnice I/24 dle platných ZÚR Jihočeského kraje, předložená dokumentace prokázala možnou realizaci budoucí přeložky silnice I/24 s připravovanou rekonstrukcí a elektrizací tratě v dané lokalitě a je tak v souladu s výhledovými záměry Ministerstva dopravy v předmětné lokalitě. Z uvedených důvodů je možné z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy vyslovit k předloženému záměru souhlas, a to za předpokladu splnění shora uvedené podmínky, stanovené z důvodu koordinace záměrů v kompetenci SŽ, s. o., a ŘSD ČR

Podmínka č. 23

Nezbytný trvalý zábor zemědělské půdy navržený pro výstavbu zahrnuje z kvalitativního hlediska pozemky zařazené do I. až V. třídy ochrany ZPF. Dle zařazení BPEJ se jedná o celé spektrum od kvalitních až po podprůměrně kvalitní zemědělské půdy. Krajský úřad vyhodnotil tento záměr v přímé návaznosti na schválenou územně plánovací dokumentaci jako nezbytný případ ve smyslu § 4 odst.2 zákona. Dále přihlédl k tomu, že se jedná o stavbu ve veřejném zájmu. Z toho důvodu nebyl aplikován postup podle § 4 odst.3 zákona. Uvedená skutečnost byla rovněž zohledněna při vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a posouzení, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější. Záměrem nedojde k porušení základních zásad ochrany ZPF, resp. organizace ZPF a sítě zemědělských účelových komunikací. Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody, pro které by nemohlo být žádosti vyhověno a podání obsahovalo předepsané náležitosti, je souhlas udělen.

V podmínkách závazného stanoviska jsou zahrnuta opatření nutná pro ochranu zemědělské půdy v souvislosti s realizací záměru, a to v návaznosti na jednotlivé zásady ochrany ZPF dle § 4 zákona. Uvedené podmínky se týkají především ochrany okolních zemědělských pozemků či hospodářného využití sejmuté orniční vrstvy (viz podmínka č.4 a č.5). Pro možnost kontroly dodržení opatření pro ochranu ZPF je stanovena podmínka č. 6.

V řešeném území jsou evidovány meliorační zařízení, proto je nezbytné s ohledem na zajištění obhospodařování okolních zemědělských pozemků v případě hrozícího negativního ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů v území dotčené stavbou, na základě návrhu odborné organizace zajistit realizaci potřebných opatření zachování stávajících funkcí půdy (viz podmínka č.8).

Podmínka č. 24

V souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší bylo provedeno porovnání technického řešení a emisních vlivů povolovaných zdrojů s poslední aktualizací Programu zlepšování kvality ovzduší (dále jen „PZKO“ viz seznam podkladů). V analytické části PZKO jsou jako nejproblematictější zdroje, na které je nutné zaměřit pozornost, vyhodnocena lokální topeniště. V souladu s tím jsou definována hlavní opatření pro omezení znečištění ovzduší emisní složkou benzo(a)pyrenem. Povolované zdroje jsou umístovány na dobu určitou, protože slouží k recyklaci kameniva při rekonstrukci železniční trati. Přímým zdrojem těchto emisí jsou na zdroji pohonné agregáty s naftovými motory a související dopravní výkony. Protože jde o instalaci dočasnou a provozovanou ve veřejném zájmu není jejich realizace v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší. Hlavní emisní složkou jsou TZL (tuhé znečišťující látky - prašnost ze zpracování kameniva a pohybu dopravní techniky). Pro její omezování byly stanoveny příslušné podmínky č. 2. a 3., které jsou přiměřené výše povolené technologii. Na základě doložené rozptylové studie lze konstatovat, že jsou splněny předpoklady pro dodržování emisních limitů podle přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší. I v tomto případě je důležitou okolností skutečnost, že jde o zdroje s časově omezeným provozem v dotčených lokalitách a jsou zde zřizovány pro výstavbu dopravní infrastruktury, budované ve veřejném zájmu.

Vzhledem k tomu, že zdroje budou umístěny do poměrně čisté lokality (viz pětileté průměrné imisní koncentrace na portálu ČHMÚ - https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html), kde žádný ze sledovaných imisních limitů v posledním pětiletém průměru (2017-2021) nebyl překročen, krajský úřad další podmínky do výroku závazného stanoviska nestanovil.

Komentář ke stanoveným závazným podmínkám

Obecně lze konstatovat, že stanovené podmínky odpovídají povolované technologii, vyplývají z příslušných ustanovení zákona o ochraně ovzduší a vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Závazná podmínka č. 1. (technické podmínky provozu) odkazují na příslušné ustanovení vyhlášky č. 415/2012 Sb., kde jsou tyto podmínky stanoveny.

Závazná podmínka č. 2 (požadavky dotčených OÚ/obcí - omezování prašnosti a znečištění komunikací) byla stanovena na základě zkušeností z podobných záměrů, povolovaných v nedávné době a na základě došlých vyjádření OÚ - popsáno podrobněji výše.

Závazná podmínka č. 3 (opatření pro omezování prašnosti a prašné resuspenze z nevyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší) byla stanovena s ohledem na další (nevyjmenované) zdroje prašnosti.

Závaznou podmínku č. 4 (náležitosti budoucí žádosti o povolení provozu zdrojů) je potřeba chápat jako metodické upozornění budoucích/skutečných provozovatelů povolovaných zařízení, na některé jejich povinnosti v souvislosti se získáním povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.

Podmínka č. 25

Krajský úřad projednal výše uvedený záměr s Obvodním báňským úřadem pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (OBÚ), který ve svém stanovisku č.j.: SBS 38440/2023/OBÚ-06, sp.zn.: SZ SBS 32335/2023 ze dne 23.8.2023 uvádí, že souhlasí s vydáním souhlasného závazného stanoviska k umístění stavby „Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo)“ podle § 19 odst. 1 horního zákona za dodržení výše uvedených podmínek. Předmětná stavba má charakter rekonstrukce a v rozsahu celé stavby zůstávají koleje v původní trase železniční tratě České Velenice - Veselí nad Lužnicí (úsek km 1,812 až km 54,151). V části stavby, která je umístěna v hranicích CHLÚ má být realizován stavební objekt SO 06-22-01 (silniční most v žkm 18.555), jenž kromě CHLÚ zasáhne též do dobývacího prostoru Cep II a současně výhradního ložiska Cep 2, identifikační číslo 3153800. OBÚ souhlasí s umístěním předmětné stavby při stanovení výše uvedených podmínek, které zajistí hospodárné využití zásob štěrkopísku dotčeného výhradního ložiska. Podmínka vztahující se k umístění stavby byla konzumována.

Podmínka č. 26

Na lesních pozemcích nesmí být mimo realizaci záměru zakládány žádné skládky zeminy, stavebních materiálů a odpadů z důvodu možného poškození stávajících lesních porostů či z důvodu kontaminace půdy odpady v rámci realizace stavby. Dále nesmí docházet (mimo prostor PUPFL odňatých pro účel realizace záměru) k poškozování lesních porostů, tj. práce musí probíhat tak, aby na okolních pozemcích byl zachován les, tzn. lesní porosty s jejich přírodním prostředím, když uvedené se týká i terénních úprav.

Zároveň krajský úřad požaduje zabezpečení veškerých inženýrských sítí uložených v rámci akce v dotčených pozemcích proti poškození při zatížení lesnickou technikou nad 3,5 t, a to z důvodu jejich možného poškození při těžbě, resp. obnovování navazujících lesních porostů. Podmínkou je dále vybudování nových lesních komunikací v případě přerušení dosavadních, používaných pro hospodaření v lesích, za účelem zajištění kontinuálního lesnického hospodaření a pro zajištění dostupnosti porostů pro případ zejm. kalamity či požáru.

Před vlastním započítáním prací požádá investor dle ust. § 16 odst. 1 lesního zákona příslušný orgán státní správy lesů o odnětí záměrem dotčených PUPFL, a to se všemi náležitostmi včetně návrhu plánu sanace a rekultivace dočasně odňatých pozemků PUPFL, stanovenými vyhláškou č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, v platném znění.

Při realizaci záměru je investor dále vázán dodržovat či zajistit dodržování základních povinností k ochraně PUPFL uvedených zejména v ust. § 13 lesního zákona.

Účelem tohoto závazného stanoviska je sledovat zájmy chráněné lesním zákonem, tj. minimalizovat negativní vlivy záměru na funkce lesa a na hospodaření v něm, v rámci daných možností. Z tohoto pohledu byly stanoveny i podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku.

Z předložené dokumentace vyplývá, že realizací záměru dojde k negativnímu vlivu na les jako nenahraditelnou složku životního prostředí včetně omezení či trvalé eliminace plnění produkčních i mimoprodukčních funkcí, kdy důsledkem bude trvalá destrukce lesních porostů, respektive trvalé odnětí PUPFL na ploše cca 4,0612 ha.

Vzhledem ke skutečnosti, že stavba je zařazena do veřejně prospěšných staveb jejichž výstavba podléhá liniovému zákonu, je zde zřejmý naléhavý veřejný zájem na realizaci tohoto záměru. Výstavbou „Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo)“ dojde např. ke zvýšení bezpečnosti provozu vlakových souprav osobní i nákladní dopravy a ke zvýšení bezpečnosti cestujících, dále k modernizaci trati - zlepšení jejího technického stavu atd.

Krajský úřad je na základě výše uvedeného toho názoru, že optimalizace a elektrizace trati nese dlouhodobý pozitivní efekt celospolečenského významu, který v tomto případě staví veřejný zájem na rozvoji veřejné dopravní infrastruktury nad veřejný zájem na zachování lesa podle ust. § 1 lesního zákona.

Krajskému úřadu nejsou rovněž známy skutečnosti takového charakteru, které by ve vztahu k zájmům chráněným lesním zákonem vydání souhlasu neumožňovaly.

Podmínka č. 27

Dle stavebního zákona vydal orgán památkové péče o prodloužení lhůty k vydání závazného stanoviska podle správního řádu usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, a o této skutečnosti vyrozuměl ze dne 7. 5. 2024 žadatele.

NPÚ uvedl dále pouze, že obecně lze vznést požadavek úpravy břehů stoky do původní podoby, pakliže by při výměně kolejí došlo k nechtěnému, či náhodnému poškození břehů. Upravení okolního terénu do původní podoby je v žádosti k záměru deklarováno.

Závěrem dále konstatuje, že provedení úprav dle předložené projektové dokumentace nepředstavuje riziko pro chráněné památkové hodnoty Zlaté stoky.

Podmínka č. 28

Městský úřad Třeboň, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech posoudil žádost a přiložené doklady z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů a souhlasí s plánovaným záměrem v souladu s předloženou projektovou dokumentací.

Bourací práce budou prováděny tak, aby byly dodrženy obecné zásady ochrany životního prostředí. Původce splní povinnost maximálního opětovného použití a recyklace vyprodukovaných odpadů tím, že zamezí míšení vybouraných recyklovatelných a opětovně použitelných odpadů s jinými odpady, a to zejména s nebezpečnými odpady a látkami. Každý původce odpadů dle § 15 odst. 2 zákona o odpadech

je povinen mít předání běžně vznikajícího komunálního odpadu a stavebního a demoličního odpadu zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.

Při odstraňování stavebních materiálů obsahujících azbest bude postupováno dle § 85 zákona o odpadech, tedy bude zajištěno, aby s odpady obsahujícími azbest bylo nakládáno tak, aby nebyla z odpadu do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a byly dodrženy požadavky stanovené § 42 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění, kdy vybourané stavební a demoliční odpady obsahující azbest musí být neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů, nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů, označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění.

Podmínka č. 29

Předmětem stanoviska je optimalizace a elektrizace trati České Velenice - Veselí nad Lužnicí, v úseku km 1,812 - km 54,151, kde navazuje na již dříve zrealizované celkové rekonstrukce těchto stanic. Na území ORP Soběslav se bude především jednat o optimalizaci a elektrizaci trati Veselí nad Lužnicí - Vlkov nad Lužnicí. Hlavní staveniště bude převážně na stávajícím železničním tělese, ale stavební činnost bude i na drážních zařízeních mimo kolejiště a na nedrážních pozemcích. A to především v souvislosti s uvedením tvaru zemního tělesa dráhy, a jeho odvodněním, do normového tvaru.

Po vyhodnocení předložených podkladů žádosti bylo s ohledem na zájmy odpadového hospodářství vydáno souhlasné závazné stanovisko s podmínkami uvedenými ve výroku.

Podmínka č. 30

Ve výrokové části jsou uplatněny podmínky s cílem zajištění ochrany námi sledovaných zájmů. Na základě těchto skutečností bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podmínka č. 31

Stavba řeší rekonstrukci a elektrizaci stávající jednokolejné železniční trati č. 226 České Velenice - Veselí nad Lužnicí s maximální rychlostí 100 km/h a traťovou třídou zatížení D3 v úseku km 1,812 - km 54,151 nového staničení (staničení od Českých Velenic). Začátek stavby se nachází za vjezdovým obloukem do ŽST České Velenice, kde navazuje na již dříve zrealizovanou samostatnou stavbu celkové rekonstrukce této stanice. Obdobně konec stavby navazuje na již dříve zrekonstruovanou ŽST Veselí nad Lužnicí.

Místním správcem je ORP Plzeň. V řešeném úseku leží 5 mezilehlých železničních stanic Nová Ves nad Lužnicí, Suchdol nad Lužnicí, Majdalena, Třeboň a Lomnice nad Lužnicí a 8 železničních zastávek Dvory nad Lužnicí, Hrdlořezy, Suchdol nad Lužnicí zastávka, Majdalena zastávka, Třeboň lázně, Lužnice, Frahelž a Vlkov nad Lužnicí. Celková délka stavby je 52,339 km. Řešený úsek tratě je součástí vybrané železniční sítě ČR, jedná se o dráhu celostátní a regionální.

Hlavním smyslem stavby je modernizace všech staveb a zařízení v tomto úseku železniční trati a zvýšení traťové rychlosti (120 km/h). Podstatnou změnou oproti dnešnímu stavu je její elektrizace, kdy nové trakční vedení v celé délce stavby bude navazovat na již provozované TV v krajních stanicích České Velenice a Veselí nad Lužnicí. V rámci stavby dojde k dispozičním úpravám ve všech železničních stanicích a zastávkách.

Hlavní staveniště se nachází převážně na stávajícím železničním tělese. Nový návrh směrového a výškového řešení byl proveden s cílem maximálně zachovat stávající polohu kolejí. Kromě stavebních úprav v kolejišti bude stavební činnost probíhat i na drážních zařízeních mimo kolejiště a na nedrážních pozemcích. A to především v souvislosti s uvedením tvaru zemního tělesa dráhy, a jeho odvodněním, do normového tvaru.

V železničních stanicích se upravuje konfigurace kolejišť při zachování dnešního zapojení vleček. Přístup pro cestující na nová nástupiště v jednotlivých ŽST se nemění, zůstává ve směru od výpravní budovy. Pouze v ŽST Suchdol nad Lužnicí nově navržený podchod umožní přístup cestujících také z prostoru obytné zástavby na opačné straně stanice, než je výpravní budova. V zastávkách Suchdol nad Lužnicí a Dvory nad Lužnicí je navržen posun stávajících nástupišť do nové polohy. V obou případech je navržen přístup cestujících na nástupiště ze stávajících místních komunikací.

Z hlediska silničního napojení stavby na stávající síť komunikací se nic nemění. V několika lokalitách rušených úroňových přejezdů jsou navrženy nové přeložky komunikací zajišťující obslužnost navazujícího území.

Z hlediska stávajících inženýrských sítí jsou v řešené stavbě navrženy jejich úpravy či ochrany tak, aby nebyly narušeny při rekonstrukci vlastní železniční tratě.

Stavba prochází převážně nezastavěným územím, v lokálních místech železničních zastávek a stanic prochází obytnou zástavbou okrajových částí obcí. Výsledný návrh řešení stavby je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Za novostavby lze považovat: nové trakční vedení; nové přístřešky pro cestující ve všech železničních zastávkách, mimo Třeboň-lázně zastávka; novou budovu Spínací stanice Třeboň; 1 nový silniční nadjezd

Zel. svršek a spodek, nástupiště. Kompletní rekonstrukce železničního svršku a spodku v železničních stanicích a zastávkách na trati včetně nových nástupišť s výškou hrany 550 mm nad TK a bezbariérovými přístupy. V souladu se závěry ze Studie proveditelnosti je v úseku České Velenice - Suchdol nad Lužnicí a Lomnice nad Lužnicí - Veselí nad Lužnicí navrženo pouze pročištění štěrkového lože, úprava GPK a pročištění stávajícího odvodnění, stávající kolejový rošt bude ponechán. V úseku Suchdol nad Lužnicí - Lomnice nad Lužnicí je navržena kompletní rekonstrukce železničního svršku a spodku. Směrově je nová trať navržena převážně ve stávající stopě, pouze s drobnými úpravami GPK a vesměs pro rychlost $V=V_{130}=120$ km/h. Nový železniční svršek bude složen z nových kolejnic tvaru 49E1 a betonových pražců překročen, ekvivalentní hladiny akustického tlaku se však v noční době pohybují o 0,3 dB pod hranicí limitu, z tohoto důvodu je doporučeno k protihlukovým úpravám přistoupit až v případě, že kontrolní měření po realizaci stavby nevyhoví.

Dle závěru hlukové studie cit.:

„Tato akustická studie předkládá výsledky a porovnání výpočtu stávajících a výhledových ekvivalentních hladin akustického tlaku.

Výpočtem bylo ověřeno splnění hygienického limitu pro hluk z dopravy na drahách 68/63 dB pro den/noc, který vyplývá z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ze dne 7. prosince 2022.

Pro splnění hygienických limitů byla navržena samostatná protihluková úprava objektu č.p. 76 Nová Ves nad Lužnicí, který je situován v těsné blízkosti železniční tratě. K tomuto protihlukovému opatření je doporučeno přistoupit až na základě kontrolního měření hluku po realizaci stavby.

Stávající stav hluku a vibrací byl ověřen měřeními. Z výsledků měření vibrací vyplývá dodržení hygienického limitu pro vibrace, a proto nejsou navržena žádná antivibrační opatření.

Problematiku hluku a vibrací ze stavební činnosti je doporučeno detailně řešit v navazujícím stupni projektové dokumentace na základě bližší specifikace stavební mechanizace a postupů. “

KHS Jč kraje upozorňuje, že v hlukové studii je chybně citované nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Od 1. 7. 2023 je v platnosti novela NV č. 433/2022 Sb.

KHS Jč kraje upozorňuje v souvislosti s plánovanými demolicemi drážních objektů, kde se může vyskytovat stavební materiál s obsahem azbestových vláken, že je nutné zajistit, aby zhotovitel stavebních prací při odstraňování materiálu s obsahem azbestu plnil všechny povinnosti zaměstnavatele stanovené § 41 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. § 5 vyhlášky č. 432/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zn. p. p.L § 7 zákona č. 309/2006 Sb., ve zn. p. p., ve spojení s § 19 - 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve zn. p. p.

Předložená projektová dokumentace byla posouzena v souladu s platnými předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví a v mezích kompetencí daných § 41 zák. č. 258/2000 Sb., § 5 vyhlášky č. 432/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky pro zařazování prací do kategorií, limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů, podmínky odběru biologického materiálu pro provádění biologických expozičních testů a náležitosti hlášení prací s azbestem a biologickými činiteli, § 7 zák. č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve spojení s § 19, 20, 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, vše ve znění pozdějších předpisů.

KHS Jč kraje posoudila předloženou projektovou dokumentaci v části týkající se ochrany veřejného zdraví v souladu s požadavky § 30 zákona č. 258/2000 Sb.

Podmínky vyplývají z § 30 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, z hlukové studie a z předložené projektové dokumentace.

Podmínka č. 1 zahrnuje i chráněný vnitřní prostor stavby, protože akustická studie navrhuje samostatnou protihlukovou úpravu objektu č.p. 76 Nová Ves nad Lužnicí, který je situován v těsné blízkosti železniční tratě. K tomuto protihlukovému opatření je doporučeno přistoupit až na základě kontrolního měření hluku po realizaci stavby.

KHS JČ kraje upozorňuje, že bude pro stavbu požadovat zkušební provoz nebo předčasné užívání stavby a dále bude požadovat před uvedením celé stavby do provozu (po ukončení zkušebního provozu nebo předčasného užívání staveb) předložení průkazu - výsledky měření hluku a vibrací, že hluk a vibrace z železniční dopravy na trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo) nepřekračují hygienické limity.

Podmínka č. 32

Z podkladů bylo zjištěno, že se jedná o rekonstrukci železniční tratě mezi Veselím nad Lužnicí a Českými Velenicemi, přičemž na území CHKO Třeboňsko jde o úsek v délce 48,351 km, a to ve stávající poloze kolejí s výjimkou úpravy (zvýšení) nivelety o 1,95 m vmíste železničního mostu S012-20-0 přes komunikaci III/00352 Veselí nad Lužnicí - Val (stávající podjezdová výška nevyhovuje), která započne v Majdaleně decimetrovým zvednutím nivelety. Stavba obsahuje zrušení úrovnových přejezdů v počtu nižších jednotek, které budou nahrazeny převedením dopravy pomocí nově zbudovaných účelových komunikací na sousední ponechané úrovnové přejezdy a zbudováním jednoho mimoúrovnového křížení pomocí silničního mostu SO 06-22-01 severně od Suchdola nad Lužnicí. Optimalizace trati dále čítá rekonstrukci všech železničních stanic a zastávek (úprava konfigurace kolejíšť žel. stanic, v žel. stanicích a zastávkách zvýšený komfort a bezpečnost cestujících - nová nástupiště, přístřešky, stojany na kola, bezbariérovost, rozhlas, osvětlení, cedule). Dojde k rekonstrukci všech propustků, mostů, úpravě vozovek na přejezdech, reprofilaci a obnově odvodňovacích příkopů. Stavba řeší rekonstrukci železničního spodku a svršku. Nové řešení kolejí bude sledovat stávající osu koleje. Zároveň dojde k elektrifikaci trati v celé její délce a tudíž ke zřízení nové trakční vedení, přičemž železniční trať zůstává jednokolejná. Nově budou v pěti místech (Dvory nad Lužnicí, 3 * Suchdol nad Lužnicí a Vlkov) osazeny krátké protihlukové stěny do 1,0 m výšky, podíl trasy bude vztyčeno osm stožárů BTS pro šíření signálu GSM-R pro bezpečnost provozu na trati. V železničních stanicích se upravuje konfigurace kolejíšť při zachování dnešního zapojení vleček. Přístup pro cestující na nová nástupiště se v jednotlivých železničních stanicích nemění,

zůstává ve směru od výpravní budovy. Pouze ve stanici Suchdol nad Lužnicí nově navržený

podchod umožní přístup cestujících také z prostoru obytné zástavby na opačné straně stanice, než

je výpravní budova. V zastávkách Suchdol nad Lužnicí a Dvory nad Lužnicí budou posunuta

nástupiště do nové polohy. Cílem akce je zvýšení cestovní rychlosti, kultury cestování a zvýšení

bezpečnosti vlakové dopravy a racionalizace řízení provozu.

Z podkladů a správních činností dále vyplývá, že stavba „Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo)“ má být provedena na trase železnice České Velenice - Veselí nad Lužnicí v území III., II. i I. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Třeboňsko, maloplošných zvláště chráněných území (NPR Velký a Malý Tisý; PR V Luh; PR Rod; PP Kozí vršek, a jejich ochranných pásmech), částečně v území soustavy Natura 2000 - Ptáčí oblasti Třeboňsko a evropsky významných lokalitách (EVL Velký a Malý Tisý; EVL Nadějská soustava; EVL Lužnice a Nežárka), má protínat prvky nadregionálního a regionálního ÚSES (NBK Stará řeka - Červené Bláto - hranice ČR; NBC Stará řeka; RBK Hrádeček - Stará řeka; RBC Rod; RBK 460- Rod; RBK 460-Hamr), a je tedy situovaná částečně v zastavěných územích obcí Nová Ves nad Lužnicí, Dvory nad Lužnicí, Cep, Majdalena, Lužnice, Frahelž, Val, Vlkov a měst Suchdol nad Lužnicí, Třeboň, Lomnice nad Lužnicí a Veselí nad Lužnicí, a částečně mimo tato vymezená zastavěná území. Z důvodu rozsahu stavby, která zasahuje i do zastavěných území měst, kde se závazná stanoviska, vydávaná podle ust. § 44 odst. 1 zákona jako podklad pro vydání příslušného správního aktu stavebního úřadu, v souladu s ust. § 44 odst. 2 písm. b) zákona nevydávají, není toto stanovisko členěno na části mimo zastavěná území měst a zbytek území CHKO Třeboňsko.

Pro předloženou stavbu situovanou do území III., II. i I. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Třeboňsko byla povolena výjimka podle ust. § 43 odst. 1 zákona ze základních ochranných podmínek CHKO Třeboňsko, konkrétně ze zákazů vjíždět a setrávat s motorovými vozidly mimo silnice a místní komunikace (ust. § 26 odst. 1 písm. c) zákona), umísťovat a povolovat na území první zóny nové stavby (ust. § 26 odst. 2 písm. a) zákona) a hospodařit na území první a druhé zóny na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, nevratně poškozovat půdní povrch,

měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu (ust. § 26 odst. 3 písm. a zákona) vizte rozhodnutí sp. zn. SR/0135/JC/2023-4 ze dne 26. 9. 2023, které nabylo právní moci dne 13. 10. 2023.

Pro předloženou stavbu situovanou do území maloplošných zvláště chráněných území (NPR Velký a Malý Tisý; PR V Luh; PR Rod; PP Kozí vršek, a jejich ochranných pásmech) byla povolena výjimka podle ust. § 43 odst. 1 zákona, a to ze základních ochranných podmínek NPR Velký a Malý Tisý, konkrétně ze zákazů hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, nevratně poškozovat půdní povrch, provádět změnu vodního režimu a terénní úpravy (ust. § 29 písm. a zákona), povolovat a umísťovat stavby (ust. § 29 písm. b zákona), vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody (ust. § 29 písm. d zákona), sbírat či odchytávat rostliny a živočichy (ust. § 29 písm. d) zákona); ze základních ochranných podmínek PR V Luh, konkrétně ze zákazu sbírat či odchytávat rostliny a živočichy (ust. § 34 odst. 1 písm. e zákona) a ze základních ochranných podmínek PP Kozí vršek, ze zákazu změny nebo poškozování (ust. § 36 odst. 2 zákona), dále byl udělen souhlas podle ust. § 37 odst. 2 zákona k umísťování, povolování nebo provádění staveb, terénním úpravám a změnám vodního režimu pozemků v ochranném pásmu NPR Velký a Malý Tisý a PP Kozí vršek a souhlas podle ust. § 44 odst. 3 zákona k činnostem ve zvláště chráněných územích, které jsou vázané na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody, a to pro možnost stavět na území rezervace a ochranného pásma a sbírat přírodniny na území NPR Velký a Malý Tisý dle čl. 7 a 9 vyhlášky Ministerstva školství a kultury č. 52.056/57-D/51 ze dne 17. 6. 1957 o zřízení Státní přírodní rezervace Velký a Malý Tisý a pro vjezd motorovými vozidly na území PR Rod dle čl. 2 odst. 4) Vyhlášky Okresního národního výboru Tábor ze dne 18. 11. 1990 o zřízení PR Rod. Naopak nebyla povolena výjimka podle ust. § 43 odst. 1 zákona, a to ze základních ochranných podmínek PR V Luh, konkrétně ze zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie (ust. § 34 odst. 1 písm. a zákona) a nebyl udělen souhlas podle ust. § 44 odst. 3 zákona k činnostem ve zvláště chráněných územích, které jsou vázané na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody pro možnost měnit stávající vodní režim Agentura posoudila vliv této stavby na území soustavy Natura 2000 - Ptačí oblasti Třeboňsko a evropsky významných lokalitách (EVL Velký a Malý Tisý; EVL Nadějská soustava; EVL Lužnice a Nežárka) podle ust. § 45g zákona a došla k závěru, že je vyloučeno závažné nebo nevratné poškozování přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou dotčené EVL a PO určeny, což bylo potvrzeno i v rámci procesu EIA (který byl ukončen ve zjišťovacím řízení a záměr tedy nepodléhá dalšímu posuzování), kde bylo jako příloha Oznámení o záměru doloženo Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle ust. § 45i zákona. Tímto posouzením, zpracovaným autorizovanou osobou Ing. Martinou Fialovou, Ph.D, bylo vyhodnoceno, že záměr nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Třeboňsko, EVL Třeboňsko-střed, EVL Velký a Malý Tisý, EVL Nadějská soustava a EVL Lužnice a Nežárka. Záměr nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Závažné nebo nevratné poškození předmětů ochrany ptačí oblasti Třeboňsko a výše uvedených evropsky významných lokalit bylo tedy vyloučeno.

Agentura rovněž posoudila vliv dotčené stavby na nadregionální a regionální prvky ÚSES (NBK Stará řeka - Červené Bláto - hranice ČR; NBC Stará řeka; RBK Hrádeček - Stará řeka; RBC Rod; RBK 460-Rod; RBK 460-Hamr), které stavba protíná a konstatuje, že navrhované a prováděné zásahy nebudou mít negativní vliv na udržení přírodní rovnováhy, kterou dotčené funkční prvky ÚSES zajišťují.

Agentura dále posoudila vliv této stavby na krajinný ráz dotčené oblasti či dílčích míst krajinného rázu a konstatuje, že ačkoliv má být stavba realizována ve stávající trase železnice mají být v rámci stavby provedeny úpravy železničních úrovnových přejezdů, což si vyžádá změnu směrových oblouků pozemních komunikací, zrušení několika úrovnových přejezdů vyvolá zbudování účelových komunikací, které převedou dopravu na sousední přejezdy, dojde ke zbudování jedné mimoúrovňové křižovatky, k výstavbě sloupů BTS, k pokládce kabelového vedení či k elektrifikaci celé trasy železnice, tedy k výstavbě nového trakčního vedení. Toto vše se vyžádá vykácení 27 252 m²zapojených porosty keřů a 9 931 ks stromů o obvodu kmene 31-79 cm, měřeného 1,3 m nad zemí, a 872 ks stromů o obvodu kmene od 80 cm výše, měřeného 1,3 m nad zemí, což představuje samo o sobě negativní zásah do krajinného rázu tím, že stávající dřeviny, které v převážně fádni zemědělské krajině tvoří horizontální členící prvky a mnohde i dominanty, z krajiny zmizí. Jelikož v rámci elektrifikace bude podél železnici postaveno trakční vedení, bude doposud pouze pozemní liniový dopravní prvek doplněn vertikálním opět liniovým prvkem, který zvýrazní stopu železnice v krajině. Ačkoliv byly stanoveny podmínky, které mají negativní působení celé stavby zmírnit, přesto bude mít v některých svých částech negativní vliv na krajinný ráz, zejména na jeho přírodní, kulturní a vizuální charakteristik, avšak tyto budou zapříčiněny nutnými bezpečnostními technickými prvky či technologiemi na dráze - sloupy BTC, protihlukové stěny, mimoúrovňové křížení silnice I/24, kácení dřevin hrozící pádem do kolejiště. Jako kompenzace vzniklé ekologické újmy byla stanovena náhradní výsadba, která čítá 4 538 ks stromů a 6 636 ks keřů, a která při zajištění zdárného

růstu bude tvořit jednak doprovodnou zeleň k železnici, tak i nové liniové či bodové prvky v krajině, neboť byla výsadba předepsána i mimo průběh železnice.

Agentura konstatuje, že stavba „Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo)“ má z hlediska vlivu na krajinný ráz, posuzovaného podle ust. § 12 odst. 1 zákona, silný vliv na přírodní charakteristiky, jelikož dojde k masivnímu kácení dřevin (27 252 m² zapojených porosty keřů a 10 803 ks stromů), které nyní drážní těleso odcloňují. Dále dojde ke slabému vlivu na kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, neboť se nové vertikální součásti stavby nedostávají do kontaktu či kontrastu s těmito charakteristikami. Pouze v jednom místě je stožár BTS 008 navrhován do blízkosti výklenkové kaple, ale zde byla dána podmínka úpravy dokumentace pro stavební povolení, aby tato kolize nenastala. Největší - silný - vliv má stavba na vizuální charakteristiky krajinného rázu, a to z důvodu jednak vykácení velkého množství clonící zeleně a dále z důvodu výstavby nových vertikálních bodových a liniových dominant (sloupy BTS, mimoúrovňové křížení, trakční vedení, protihlukové stěny). Díky uložení náhradní výsadby (4 538 ks stromů a 6 636 ks keřů) a podmínek pro úpravu dokumentace pro stavební povolení, budou

negativní projevy těchto prvků a tím i cele stavby potlačeny. Stavba tedy bude navržena a provedena s ohledem na zachování kulturních dominant krajiny a na harmonické měřítko a vztahy v krajině a tudíž nedojde ke změně současného krajinného rázu předmětné oblasti či dotčených místa.

Vzhledem k rozsahu navrhované stavby, která je v některých úsecích situovaná do bezprostřední blízkosti vzrostlých porostů dřevin doprovázejících těleso dráhy, a i po provedení navrženého kácení budou stavební práce probíhat v blízkosti vzrostlých dřevin či zapojených porostů, byla stanovena výše uvedená podmínka č. 1, která má v souladu s ust. § 2 odst. 2 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona zajistit ochranu dřevin rostoucích mimo les:

Ad 1.a) Z důvodu zajištění ochrany dřevin rostoucí mimo les před poškozováním a ničením musejí být terénní, výkopové a stavební práce prováděné v blízkosti těchto dřevin tak, aby byla zajištěna účinná ochrana všech nadzemních i podzemních částí těchto dřevin. Dřeviny rostoucí a zasahující do prostoru stavby či staveniště budou před poškozováním a ničením rovněž náležitě chráněny. To vše v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Ad 1.b) Z důvodu zajištění ochrany dřevin rostoucí mimo les před poškozováním a ničením musejí být části stavby - pokládka kabelových vedení sdělovacího zařízení [SZ], zabezpečovacího zařízení [ZZ], nízkého napětí [NN], vztyčení stožárů a osazení trakčního vedení [TV] a hloubení odvodňovacích příkopů - upraveny a přesunuty tak, aby byly minimalizovány zásahy do dřevin rostoucích mimo les, tj. kácení dřevin rostoucích v blízkosti stavby. Trakční vedení, umožní-li to průběh směrového oblouku, bude přesunuto na stranu kolejiště, kde dřeviny nerostou, stejně tak budou rýhy pro pokládku SZ, ZZ a NN a odvodňovací příkopy přesunuty do těsné blízkosti kolejiště, aby nevyhřezávaly do míst, kde dřeviny rostou a byly tak v kolizi se stavbou. Tato podmínka byla již se žadatelem konzultována a projektová dokumentace týkající se části E.2.4 Dendrologický průzkum a navrženého rozsahu kácení byla upravena, avšak nedošlo k úpravě dokumentace stavby v dalších souvisejících částech jako jsou především C.3 Koordinační situační výkres nebo D.2.1.1 Kolejový svršek a spodek, přílohy 301-308 Příčné řezy. Projektová dokumentace pro stavební povolení musí být tedy zpracována v souladu s daným rozsahem kácení dřevin rostoucích mimo les.

Vzhledem k situaci na toku Tisého potoka, který nemá povodí, neboť se jedná o umělý regulovaný náhon a průtočné množství a výška vodní hladiny zde odpovídají aktuálnímu stavu regulace rybniční soustavy, a tyto hodnoty proto nelze jednoznačně stanovit, byla stanovena výše uvedená podmínka č. 2, která má v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona zajistit obecnou ochranu živočichů:

Ad 2.a) Z důvodu funkčního zprůchodnění stávající migrační bariéry musí navržený rámový propustek SO-10-21-10 nahrazen mostem. Stávající dvojitý trubní propustek, který je díky vysoké hladině vody v Tisém potoce převážně zaplaven, a technicky není možné vytvořit zde funkční suché bermy, musí být vytvořen průchodný most, aby živočichové mohli lokalitou migrovat po suchém břehu a přirozeně pokračovat podél této migrační trasy. Zásadní je mj. pro vydra říční, která úsek hojně využívá a Tisý potok tvoří migrační trasu mezi EVL Velký a Malý Tisý a EVL Třeboňsko-střed, kde je vydra předmětem ochrany. V rámci souběžně připravované stavby „2022/0055 I/24 Lomnice nad Lužnicí, obchvat“ je migrační trasa podél Tisého potoka rovněž upravována a není žádoucí ztěžovat průchodnost jinou překážkou.

Vzhledem k rozsahu stavby, která prochází v délce 48,351 km od jihu na sever CHKO Třeboňsko (částečně i Ptačí oblastí Třeboňsko) a velký úsek tras železnice prochází zapojenými porosty dřevin, byla stanovena výše uvedená podmínka č. 3, která má v souladu s ust. § 5a odst. 1 písm. d) zákona zajistit ochranu volně žijících ptáků:

Ad 3.a) Agentura uložila termíny pro přípravu stavenišť, kácení nebo ořezy dřevin, skrývku zemin terénní a další stavební práce každoročně v rozmezí od 1. září do 28. února. Aby negativní vliv na volně žijící ptáky i ptáky, kteří jsou předmětem ochrany v PO Třeboňsko, byl co nejmenší, je nutné provádět veškeré činnosti spojené se stavbou před započítáním rozmnožování živočichů (dotčené biotopy ztratí atraktivitu) nebo až po ukončení rozmnožování (aby mláďata byla schopná území opustit). Dřeviny zasahující do území stavby mohou sloužit jako hnízdní či potravní biotopy

ptáků a také jako úkryty pro netopýry. Agentura z toho důvodu povolila kácení a ořezy dřevin pouze mimo dobu hnízdění ptáků a rozmnožování netopýrů. Zároveň je třeba kácení provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu a případně poškozené stromy náležitě ošetřit dle arboristického standardu.

Vzhledem k dané podrobnosti dokumentace pro územní rozhodnutí neobsahuje návrh stavby detaily, podle kterých by bylo možné posoudit celkový vliv předmětné stavby na krajinný ráz oblasti, proto byla stanovena výše uvedená podmínka č. 4, která má v souladu s ust. § 12 odst. 1 zákona zajistit ochranu krajinného rázu dotčené oblasti, či dílčích dotčených míst:

Ad 4.a) Z důvodu minimalizace negativního zásahu výstavby osmi kusů betonových stožárů BTS 001-005 a 007-009, na krajinný ráz, které představují nové bodové vertikální dominanty, budou tyto provedeny v základní barvě použitého materiálu bez dodatečného probarvování a veškeré další objekty na nich uchycené budou mít taktéž základní barvu použitých materiálů - hliník, pozink, ocel, stejně jako antény instalované na vrcholu stožárů.

Ad 4.b) Z důvodu minimalizace negativního zásahu výstavby osmi kusů stožárů BTS 001-005 a 007-009 na krajinný ráz, budou technologické domky u jejich pat osazeny konstrukcí symetrické sedlové střechy s taškovou krytinou červené/cihlové barvy, s orientací hřebene střechy kolmo na užší stranu buňky. Štíty pak budou opatřeny dřevěnými svisle kladenými prkny nebo omítnuty a opatřeny šedivou barvou základního betonového provedení buňky, nebo budou natřeny bílým fasádním nátěrem, jako celá fasáda technologického domku. Vstupní dveře včetně bezpečnostní mříže budou v závislosti na provedení štítů buďto natřeny stejně hnědou barvou nebo budou v šedém nátěru či v základním pozinkovaném provedení nebo v materiálu eloxovaného hliníku. Součástí obvodového pláště budou přípojkové skříňe kabelového vedení NN, tj. pro připojení stožárů BTS 001-005 a 007-009 nebudou instalovány další přípojkové pilíře NN.

Ad 4.c) Z důvodu minimalizace negativního zásahu výstavby osmi kusů stožárů BTS 001-005 a 007-009 na krajinný ráz, budou technologické skříňe u jejich pat v jednotném barevném provedení jako betonové stožáry, a to včetně vstupních dveří i bezpečnostní mříže v šedém nátěru či v základním pozinkovaném provedení nebo v materiálu eloxovaného hliníku. Součástí obvodového pláště budou přípojkové skříňe kabelového vedení NN, tj. pro připojení stožárů BTS 001-005 a 007-009 nebudou instalovány další přípojkové pilíře NN. Alternativní technologická skříň u BTS stožáru tak, jak je vyobrazena na ilustračním snímku na str. 6 dílčí přílohy Vliv stavby na krajinný ráz, vykazuje svou hmotou, tvaroslovím, barevným i materiálovým provedením mnohem nenápadnější a tedy pro krajinný ráz dotčeného místa neutrální zásah, což se zejména může projevit při umístění stožáru BTS do prostoru nádraží, či železničních zastávek, kde již nyní jsou stavby různého druhu a vzezření a další domek přítomnou drůzu ještě více zneprůhlední a esteticky prohloubí v negativním směru. Přiznání technického charakteru technologické stavby doprovázející drážní těleso a provoz na něm je pro ztlumení negativního vlivu na krajinný ráz mnohem přínosnější než instalování domku se stříškou.

Ad 4.d) Z důvodu minimalizace negativního zásahu výstavby navrhovaných osmi kusů betonových stožárů BTS 001-005 a 007-009, na krajinný ráz, které představují nové vertikální bodové dominanty, je žádoucí sloučit stožáry 004 a 005 do jednoho a eliminovat tak negativní zásah do krajinného rázu dotčeného místa.

Ad 4.e) Z důvodu minimalizace negativního zásahu výstavby nově navrhovaného betonového stožáru BTS 008 na krajinný ráz, který představuje novou bodovou vertikální dominantu a je navržený do vizuálního kontaktu s výklenkovou kapličkou, musí být přemístěn mimo tento pohledový střet. Návrh umístění betonového stožáru BTS 008 do vizuálního kontaktu s výklenkovou kapličkou je v rozporu s doporučeními uvedenými v Preventivním hodnocení krajinného rázu území CHKO Třeboňsko (Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Třeboňsko (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., autorský kolektiv Ing.

Ludmily Bínové, CSc., 2010), a to že „viditelné konstrukce nelze umísťovat v pohledově exponovaných polohách a jako konkurenční objekty kulturních a přírodních dominant.“

Ad 4.f) Z důvodu minimalizace negativního zásahu výstavby nově navrhovaných protihlukových stěn na krajinný ráz budou tyto v navržených úsecích stavby realizovány pouze jako nízké do výšky max. 1 m. Protihlukové stěny jsou navrhovány v pěti krátkých úsecích stavby - Dvory nad Lužnicí 193 m, Suchdol nad Lužnicí 130 m, 230 m a 115 m, Vlkov 130 m - o výšce do 1,0 m. Smysl předepsané podmínky je tedy v deklaraci nutnosti použití nízkých protihlukových stěn, a to pouze v místech, kde dochází ke střetům s hygienickými předpisy.

Ad 4.g) Z důvodu minimalizace negativního zásahu výstavby nově navrhovaného trakčního vedení na krajinných ráz, které představuje novou linií vertikální dominantu a které není v projektové dokumentaci specificky řešeno, musí být navrženo jako subtilní, aby neprohlubovalo negativní zásah stavby do krajinného rázu dotčené oblasti. Trakční vedení bude v rámci nově realizované elektrizace stávající železniční trati zcela novým vertikálním prvkem, který v celé délce dané trati zasáhne do krajinného rázu dotčené oblasti. Jeho vizuální projev bude umocněn nutností vykáčení stávajících dřevin doprovázející jako clonící prvek železniční trať, a to jednak z důvodu uvolnění smítla pro výstavbu TV a dále z důvodu bezpečnosti provozu na dráze. Subtilní sloupy trakčního vedení provedené jako ocelové příhradové sloupy díky svému tvaru umožňujícímu průhled (na rozdíl od plných betonových sloupů) se lépe a přirozeněji zapojí do okolní krajiny a negativní vliv na krajinný ráz bude tímto snižen.

Ad 4.h) Z důvodu minimalizace negativního zásahu výstavby nově navrhovaného mimoúrovňového křížení železnice a komunikace I/24 (SO 06-22-01) musí být jeho technické provedení i v detailech realizováno s důrazem na minimalizaci negativního zásahu do krajinného rázu dotčeného místa - zábradlí a zábrana proti dotyku na mostě nad železnicí budou natřeny šedou barvou. - Zábradlí a zábrana proti dotyku na mostě nad železnicí budou natřeny šedou barvou tak, aby technické a bezpečnostní detaily stavby neprohlubovaly negativní zásah stavby do krajinného rázu dotčeného místa.

Ad 4.i) Z důvodu minimalizace negativního zásahu výstavby nově navrhované opěrné zdi (SO 06-23-01) dosahující výšky až 9,35 m a navazující na most mimoúrovňového křížení, musí být její návrh konzultován na pracovišti Agentury a řešen s důrazem na minimalizaci negativního zásahu do krajinného rázu dotčeného místa. Železobetonová úhlová zeď není v projektové dokumentaci graficky řešena, proto musí být její návrh dořešen a až následně posouzen, zda bude a jak moc mít vliv na krajinný ráz dotčeného místa.

Ad 4.j) Z důvodu minimalizace negativního zásahu výstavby nově navrhovaných přístřešků na nástupištích (D.2.2.2) budou zásadně přepracovány, a to buďto s větším podílem základních charakteristik pro stavby na území CHKO Třeboňsko, nebo v duchu technických železničních staveb odpovídajícím 21. století. Návrhy přístřešků pro cestující na železničních zastávkách neodpovídají místní tradiční architektuře, ani nevykazují stopy trendů soudobé architektury, a tím negativně zasahují do dílčích míst krajinného rázu. Není nutné navrhovat přístřešky s pseudohistorickými prvky, spíše je vhodné pracovat se stávajícími objekty (vycházet z jejich hmoty) nebo přistoupit k soudobým stavebním materiálům a trendům. Žádoucí je v rámci novostaveb přístřešků integrovat do stavby stávající relové domky a především samostatně stojící pilíře NN. Tradiční drážní stavby by měly být zachovány a adaptovány na nové funkce, např. budova na nástupišti v zastávce Dvory nad Lužnicí, která je z hrázděného zdiva je pro tuto adaptaci vhodná. Její nahrazení navrhovaným přístřeškem je nežádoucí. Úzké polootevřené přístřešky kotvené do patek a zastřešené sedlovou střechou velmi nízkého sklonu s krytinou zřejmě z umělého šindele nevykazují hodnoty, které by adekvátně nahradily původní budovy.

Ad 4.k) Z důvodu minimalizace negativního zásahu osazení zvýrazňujících ochranných prvků k eliminaci střetů volně žijících ptáků na nově navrhovaném trakčním vedení, budou tyto předem konzultovány s Agenturou a budou v souladu s aktuální platnou metodikou (<https://nature.cz/urazy-ptaku-elektrickymproudem>).

Vzhledem k faktu, že stavba prochází několika maloplošnými zvláště chráněnými územími nebo jejich ochrannými pásmy byla stanovena výše uvedená podmínka č. 5, která má v souladu s ust.

§ 34 odst. 1 zákona zajistit dodržení základních ochranných podmínek v přírodních rezervacích:

Ad 5.a) Z důvodu eliminace negativních zásahu na území PR V Luhu musí být navržené přístupové staveništní cesty nahrazeny alternativními, které budou z této rezervace vymístěny. K požadované úpravě již došlo, ale upravená projektová dokumentace nese původní datum 31. 3. 2023, proto byla tato podmínka uvedena. Agentura dále uvádí, že pro tyto předmětné přístupové cesty nebyla povolena

výjimka podle ust. § 43 odst. 1 zákona ze základních ochranných podmínek PR V Luhu, konkrétně ze zákazu hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie (ust. § 34 odst. 1 písm. a zákona), stejně jako nebyl udělen souhlas podle ust. § 44 odst. 3 zákona k činnostem ve zvláště chráněných územích, které jsou vázané na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody, a to pro možnost měnit stávající vodní režim na území PR V Luhu dle čl. 3 odst. 3 Nařízení č. 1/2013 Správy Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko ze dne 5. 3. 2013 (rozhodnutí sp. zn. SR/0135/JC/2023-4 ze dne 26. 9. 2023, které nabylo právní moci dne 13. 10. 2023).

Z důvodu deklarování jasného přístupu Agentury k předloženému záměru a jeho složitosti a náročnosti v přípravě a především v realizaci byla stanovena výše uvedená podmínka č. 6, která upřesňuje další požadavky na zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení:

Ad 6.a) Projektová dokumentace pro stavební povolení musí být upravena a aktualizována v souladu s výše uvedenými podmínkami i změnami v návrhu stavby, kdy v některých částech dokumentace je stále počítáno se dvěma mimoúrovňovými křižovatkami, přičemž ta u NPR Velký a Malý Tisý byla z návrhu již vypuštěna.

Ad 6.b) Projektový návrh pro SO 00-96-01 Náhradní výsadba bude pro dokumentaci pro stavební povolení konzultován s pracovištěm Agentury a aktualizován dle stávajících skutečností stavby (aktuální zásah do dřevin apod.).

Ad 6.c) Projektová dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat harmonogram kontrolních prohlídek, na které bude Agentura pravidelně přizývána.

Podmínka č. 33

Městský úřad Třeboň, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad k vydávání závazného stanoviska při svém rozhodování vycházel ze žádosti společnosti Správy železnic, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 Nové Město, IČ 70994234, zastoupené na základě plné moci společností SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3, IČ 05165024, která byla doložena projektovou dokumentací a stanovisky, podanou na zdejší úřad dne 04.09.2023. Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody, odsouhlasena Policií ČR, KRP Jihočeského kraje, odbor služby dopravní policie, Lannova 63, České Budějovice a Policií ČR, KRP Jihočeského kraje, DI, Miřiovského 567, Jindřichův Hradec pro které by nemohlo být žádosti vyhověno a podání obsahovalo předepsané náležitosti, bylo závazné stanovisko vydáno. Ve výrokové části jsou uplatněny podmínky s cílem zajištění ochrany námi sledovaných zájmů. Na základě těchto skutečností bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podmínka č. 34 si klade za cíl koordinovat stavbu se souvisejícím záměrem silnice I/24 Lomnice nad Lužnicí, obchvat. Povinnost vzájemné koordinace se týká jak všech fází přípravy i výstavby.

Odůvodnění výroku o povolení kácení dřevin:

Příslušnost stavebního úřadu k vydání výroku o povolení kácení dřevin v rámci územního řízení o umístění stavby stanoví zákon o ochraně přírody. Další podrobnosti k vydání takového výroku stanoví prováděcí vyhláška o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu.

Při povolení kácení dřevin postupoval stavební úřad výhradně podle ve výrokové části citovaných závazných stanovisek dotčených orgánů. Text výrokové části závazných stanovisek byl převzat do výrokové části rozhodnutí.

Platnost výroku o povolení kácení je spjata s platností celého územního rozhodnutí.

Stavební úřad nedisponuje odbornými znalostmi na úseku ochrany přírody a krajiny, a proto se nezabýval úvahami nad věcnou správností závazných stanovisek dotčených orgánů. Záměr, jemuž pokácené stromy musí ustoupit je veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, jejíž přínosy pro dopravu jsou neoddiskutovatelné. Předmětná závazná stanoviska mají svá vlastní odůvodnění a tímto na ně stavební úřad odkazuje a níže cituje.

Agentura se věc rozhodla převzít namísto příslušných obecních úřadů z důvodu výjimečné obtížnosti a územního rozsahu posuzované žádosti. Závazné stanovisko má být vydáno pro účely záměru, který prochází celým územím CHKO Třeboňsko přes území 12 obcí. Realizace záměru vyžaduje povolení kácení mimořádného množství dřevin rostoucích mimo les podél celé délky záměru 48,351 km, které je nutno řádně odborně posoudit, vyhodnotit jejich kolizi se záměrem a stanovit jejich ekologickou hodnotu pro účely uložení náhradní výsadby. Jedná se tedy o výjimečný neobvyklý záměr co do svého rozsahu a náročnosti odborného posouzení. Agentura, která je mimo jiné znaleckým ústavem v odvětví dendrologie,

disponuje potřebnými odbornými znalostmi k posouzení dřevin a je schopna zajistit komplexní projednání věci a uložení přiměřené náhradní výsadby ke kompenzaci vzniklé celkové ekologické újmy, což je velmi účelné vzhledem ke skutečnosti, že je záměrem dotčeno značné území chráněné krajinné oblasti.

Agentura na základě výše uvedených důvodů převzala vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 6 zákona pro území chráněné krajinné oblasti Třeboňsko místo místně příslušných podřízených správních orgánů podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona, konkrétně Obecních úřadů Cep, Dvory nad Lužnicí a Frahelž, Městského úřadu Lomnice nad Lužnicí, Obecních úřadů Lužnice, Majdalena a Nová Ves nad Lužnicí, Městských úřadů Suchdol nad Lužnicí a Třeboň, Obecního úřadu Val, Městského úřadu Veselí nad Lužnicí a Obecního úřadu Vlkov v rozsahu jejich územní působnosti. Ustanovení § 131 odst. 7 správního řádu upravuje zvláštní pravidla pro oznamování usnesení o změně příslušnosti. Dle tohoto ustanovení bylo usnesení vydané podle ust. § 131 odst. 1 písm. a) správního řádu oznámeno veřejnou vyhláškou. Jelikož se v dané věci jedná o vydání závazného stanoviska, kdy tento postup nezná účastníky řízení, nejsou o usnesení vyrozumívány žádné další osoby odlišné od žadatele. Protože se jedná o usnesení, které se týká příslušnosti správních orgánů, oznamuje se podle ust. § 76 odst. 4 správního řádu též všem správním orgánům, kterých se dotýká, což bylo doručeno veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu splněno. Zároveň byl žadatel a dotčené obecní úřady v rámci zásady vstřícnosti o vydání tohoto usnesení vyrozuměni prostřednictvím datové schránky.

Agentura po důkladném seznámí s návrhem kácení konstatovala, že kácení je navrženo v nezbytně nutném rozsahu při realizaci nutných stavebních prací, které zahrnují: zachování rozhledových poměrů a zajištění stability drážního tělesa, zajištění odstupové vzdálenosti od budoucích živých a neživých částí trakčního vedení ve smyslu odpovídajících normativů (pro dodržení bezpečných vzdáleností dřevin od trakčního vedení bude třeba provést kácení ve vzdálenosti do 6 m od osy koleje), obnovy stávajícího tělesa dráhy a odvodnění, úpravy mostů a propustků, výstavby nových mostních objektů, zajištění přístupu k trati v rámci stavby, kácení v místě pozemních objektů, silničních komunikací, pokládky kabelového vedení a modernizace technologických zařízení.

V souladu s Metodickým pokynem pro údržbu stromů (vydala Správa železnic, státní organizace roku 2021 pod SŽ MP č.j. 8611/2021-SŽ GR-015) byly ke kácení navrženy všechny dřeviny, nacházející se v kritické zóně (6 m od osy koleje), a to z důvodu zabezpečení zajištění provozuschopnosti železniční dráhy a zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy; dřeviny v bezpečnostní zóně (20 m od osy koleje) byly posouzeny individuálně a navrženy ke kácení v případě, že byly v územní kolizi s technickými a technologickými stavebními objekty (kolejový svršek a spodek, mosty, pozemní komunikace, železniční sdělovací a zabezpečovací zařízení, trakční a energetická zařízení a jejich ochranná pásma a další), případně byl navržen redukční ořez. Mimolesní zeleň na plochách zařízení stavenišť je navržena k selektivnímu kácení pouze v nezbytně nutné míře. Konkrétní způsob využití ploch zařízení stavenišť je v kompetenci dodavatele stavby, převážná většina zařízení stavenišť je navržena v prostoru bez mimolesní zeleně.

Agentura ve svých podmínkách zohlednila i možný vliv kácení na ostatní složky přírody a omezila termín kácení na období od 1. září do 28. února. Zároveň Agentura kácení podmínila kácení nabytím právní moci stavebního povolení uvedeného stavebního záměru příslušným stavebním úřadem i vlastní realizací výše uvedené stavby.

Přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin může orgán ochrany přírody uložit žadateli ve svém závazném stanovisku k povolení kácení dřevin ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona. Kompenzace za smýcené dřeviny byla žadatelem prioritně lokalizována v rámci záboru stavby, kde byly identifikovány vhodné plochy, na nichž jsou však omezené možnosti pro výsadbu (celkem navrženo 509 ks stromů a 6 116 ks keřů). Agenturou bylo vyhodnoceno, že se nejedná o dostatečnou náhradu újmy vzniklé pokácením dřevin, proto byl návrh náhradních výsadeb za zeleň odstraněnou z důvodu stavby projednán s dotčenými obecními úřady a územními samosprávami. Na základě jejich návrhů a souhlasu vlastníků dotčených pozemků, který je dle ust. § 9 odst. 2 zákona pro uložení náhradní výsadby nezbytný, byla Agenturou uložena náhradní výsadba i na dalších pozemcích mimo zábor stavby na území CHKO Třeboňsko tak, aby byl minimalizován dopad kácení v širším území stavby. Zároveň byla podle ust. § 9 odst. 1 zákona uložena následná péče o dřeviny v maximálně možné době pěti let.

Obecní úřad Nová Ves nad Lužnicí po důkladném seznámení s návrhem kácení konstatoval, že kácení je navrženo v nezbytně nutném rozsahu při realizaci nutných stavebních prací, které zahrnují: zachování rozhledových poměrů a zajištění stability drážního tělesa, zajištění odstupové vzdálenosti od budoucích živých a neživých částí trakčního vedení ve smyslu odpovídajících normativů (pro dodržení bezpečných

vzdáleností dřevin od trakčního vedení bude třeba provést kácení ve vzdálenosti do 6 m od osy koleje), obnovy stávajícího tělesa dráhy a odvodnění, úpravy mostů a propustků, výstavby nových mostních objektů, zajištění přístupu k trati v rámci stavby, kácení v místě pozemních objektů, silničních komunikací, pokládky kabelového vedení a modernizace technologických zařízení. Mimolesní zeleň v blízkosti stavby je vyhodnocena v předloženém Dendrologickém průzkumu, a to příloze č. 1 - Soupisu veškeré kácené mimolesní zeleně v prostoru stavby. Rozsah kácení byl stanoven na základě místního šetření, kácena bude pouze mimolesní zeleň v rozsahu záboru stavby.

Jako kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením výše uvedených dřevin je uložena náhradní výsadba v počtu 20 kusů druhu lípa malolistá (*THia cordata*) a 22 ks druhu javor mléč (*Acer platanoides*). Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích parc. č. 620/65, 620/66 a 606/4 v k.ú. Krabonoš a obci Nová Ves nad Lužnicí, které jsou ve vlastnictví obce Nová Ves nad Lužnicí. Náhradní výsadba byla projednána a odsouhlasena vlastníkem uvedených pozemků.

Odůvodnění podmínek pro užívání stavby:

Stavba samotné trati pochopitelně vyžaduje stavební povolení, které může vydat výhradně speciální stavební úřad. Součástí souboru staveb je rovněž několik dalších stavebních objektů, které podléhají vydání stavebního povolení nebo ohlášení ve smyslu stavebního zákona nebo příslušných speciálních zákonů. Pro tyto stavební objekty budou podmínky pro užívání stavby jmenovitě stanoveny v jednotlivých povolovacích dokumentech.

Nicméně vedle staveb vyžadujících stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu jsou součástí záměru a předmětem tohoto územního rozhodnutí také stavební objekty, k jejichž provedení ze zákona již není potřeba žádné další povolení. Mnohé z těchto stavebních objektů vyžadují před započítáním s jejich užíváním vydání kolaudačního souhlasu (typicky se jedná o přeložky vedení technické infrastruktury, viz § 103 odst. 1 písm. e) stavebního zákona). V pochybnostech o zařazení těchto stavebních objektů pod příslušné ustanovení stavebního zákona je rozhodné stanovisko stavebního úřadu. Pro tyto stavební objekty byly podmínky pro užívání stavby stanoveny pouze obecně. Rozsah příloh žádosti o vydání kolaudačního souhlasu a popřípadě též věcná příslušnost bude stanovena individuálně k jednotlivým stavebním objektům v rámci realizace stavby.

Odůvodnění prodloužené doby platnosti územního rozhodnutí:

Žadatel dne 9.4.2024 v rámci ústního jednání požádal o stanovení prodloužené doby platnosti územního rozhodnutí, a to na 5 let. S ohledem na charakter stavby, zejména s přihlédnutím k rozsahu stavby a nezbytné majetkoprávní přípravě, stavební úřad žádosti zcela vyhověl a samostatným výrokem stanovil dobu platnosti na 5 let ode dne, kdy rozhodnutí nabude právní moci, tedy dobu nejdelší možnou (viz § 91 odst. 1 stavebního zákona).

Povinností stavebního úřadu je zajistit soulad přijatého řešení s veřejným zájmem. Veřejný zájem je v tomto konkrétním případě zřetelný, neboť stavba optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo) je územně plánovací dokumentací označena jako veřejně prospěšná stavba.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stanoviska a vyjádření sdělili:

- Rozhodnutí: Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 31.7.2023 pod č.j. KUJCK 97236/2023, v právní moci 21.8.2023
- Rozhodnutí: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 26.9.2023 pod č.j. SR/0135/JC/2023-4, v právní moci 13.10.2023
- Rozhodnutí: Ministerstvo životního prostředí ze dne 3.9.2021 pod č.j. MZP/2021/510/1290, v právní moci 15.10.2021
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 26.3.2020 pod č.j. 01002/JC/20, ze dne 16.10.2020 pod č.j. 03692/JC/20, ze dne 25.10.2023 pod č.j. 05265/JC/23
- Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 11.6.2020 pod č.j. KUJCK 84834/2020, ze dne 19.6.2023 pod č.j. KUJCK 63580/2023, ze dne 9.6.2023 pod č.j. KUJCK 74072/2023, ze dne 3.11.2023 pod č.j. KUJCK 130898/2023, ze dne 12.6.2023 pod č.j. KUJCK 70191/2023, ze dne 28.8.2023 pod č.j. KUJCK 104754/2023, ze dne 18.7.2023 pod č.j. KUJCK 87433/2023

- Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor kultury a památkové péče, ze dne 20.5.2024 pod č.j. KUJCK 63009/2024
- Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu ze dne 14.12.2023 pod č.j. KUJCK 132603/2023
- Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 12.6.2023 pod č.j. KUCJK 74436/2023
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje ze dne 7.8.2023 pod č.j. KHSJC 21784/2023/HOK JH-TA
- Městský úřad Třeboň, odbor dopravy ze dne 18.9.2023 pod č.j. METR_S 3537/2023 OD
- Městský úřad Třeboň, odbor životního prostředí ze dne 29.8.2023 pod č.j. METR 12961/2023 UhKI, ze dne 28.8.2023 pod č.j. METR 14229/2023 PuJa, ze dne 11.9.2023 pod č.j. METR 14689/2023 JaPe, ze dne 12.9.2023 pod č.j. METR 14898/2023 SoMo
- Městský úřad Třeboň, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 30.4.2024 pod č.j. METR 7822/2024/HoEv
- Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí ze dne 17.8.2023 pod č.j. MS/10828/2023, ze dne 14.8.2023 pod č.j. MS/17417/2023
- Městský úřad Soběslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje ze dne 19.9.2023 pod č.j. MS/18766/2023/Vnk a ze dne 16.06.2023 pod č.j. MS/13697/2023
- Ministerstvo dopravy ze dne 27.10.2023 pod č.j. MD/31835/2023-910/4
- Sekce nakládání s majetkem Ministerstvo obrany ze dne 31.5.2023 pod č.j. MO 454327/2023-1322
- Obvodní báňský úřad ze dne 30.5.2023 pod č.j. SBS 22196/2023/OBÚ-06/1
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje ze dne 15.6.2023 pod č.j. KRPC-82735-2/Čj-2023-020306
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje ze dne 30.5.2023 pod zn. SÚS JČK/10417/2023
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava ze dne 20.6.2023 pod zn PVL-43557/2023/140
- Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje ze dne 22.9.2023 pod č.j. HSCB-1472-6/2023 KŘ
- České dráhy, a.s. ze dne 17.2.2023 pod č.j. 359/2023-RSMPHA, ze dne 19.5.2023 pod č.j. 1084/2023-RSNPHA, ze dne 23.5.2023 pod č.j. 1683/2023-O32-46
- Lesy České republiky, s.p. ze dne 14.7.2023 pod č.j. LCR954/040730/2023, ze dne 24.5.2023 pod č.j. LCR206/000608/2023, ze dne 6.6.2023 pod č.j. LCR194/000721/2023, ze dne 22.5.2023 pod č.j. LCR205/001486/2023, ze dne 6.6.2023 pod č.j. LCR193/001782/2023
- Drážní úřad, sekce stavební, oblast Plzeň ze dne 27.7.2023 pod zn. DUCR-46008/23/Kmi
- Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 28.9.2023 pod zn. RSD-113995/20232-1, ze dn 10.9.2023 pod č.j. RSD-117547/2023-3
- Česká geologická služba ze dne 6.6.2023 pod č.j. ČGS-441/23/381*SOG-441/0362/2023
- Úřad pro civilní letectví ze dne 25.7.2023 pod č.j. 005261-23-701
- Muzeum Jindřichohradecka ze dne 1.6.2023 pod č.j. MJH-2023/00660
- město České Velenice, majetkový odbor ze dne 31.5.2023 pod č.j. 1532/MO/23
- Městský úřad České Velenice, stavební odbor ze dne 21.11.2023 pod č.j. 4689/23/SO, ze den 19.6.2023 pod č.j. Výst. 1730/23/Be
- obec Nová Ves nad Lužnicí ze dne 22.6.2023 pod č.j. ONVL-0307/2023
- Obecní úřad Nová Ves nad Lužnicí ze dne 9.11.2023 pod č.j. ONVL-0575/2023
- obec Dvory nad Lužnicí ze dne 30.6.2023 a ze dne 26.6.2023
- město Suchdol nad Lužnicí ze dne 31.8.2023 pod č.j. 1578/2023/MěÚSu
- obec Cep ze dne 20.7.2023

- Obecní úřad Majdalena ze dne 20.7.2023 pod č.j. OUM-0322/2023 a ze dne 20.7.2023 pod č.j. OUM-0321/2023
- město Třeboň, odbor rozvoje a investic ze dne 6.6.2023 pod č.j. METR 9970/2023
- obec Lužnice ze dne 30.6.2023 pod č.j. 0703/06/2023/LUZa ze dne 30.6.2023 pod č.j. 0702/06/2023/LUZ
- Městský úřad Lomnice nad Lužnicí ze dne 15.5.2023 pod č.j. 1255/2023, ze dne 1.6.2023 pod č.j. 14185/2023
- obec Frahelž ze dne 6.6.2023, ze dne 9.7.2023
- obec Val ze dne 26.9.2023 pod č.j. 174/VAL/2023
- obec Vlčkov ze dne 31.7.2023 a ze dne 29.8.2023
- město Veselí na Lužnicí ze dne 28.8.2023 pod č.j. MUV/ORG/5255/23
- Českomoravský štěrk, a.s. ze dne 29.5.2024
- ČD – Telematika, a.s. ze dne 23.5.2023 pod zn. 4443/2023-O, 8.8.2023 pod zn. 06273/2023-O
- Správa železnic, a.s. ze dne 24.7.2023 pod zn. 1950/2023-SŽ-SŽT-ÚNP
- Čepro, a.s. ze dne 13.5.2024 pod č.j. 7901/24
- ČEPS, a.s. ze dne 10.5.2024 pod zn. 15569/2023/JHA a ze dne 19.7.2023 pod zn. 17571/2023/JHA
- CETIN, a.s. ze dne 11.5.2023 pod zn. 134815/23
- Čevak, a.s. ze dne 20.7.2023 pod č.j. O23040003019
- GasNet, s.r.o. ze dne 10.5.2023 pod zn. 5002819753, ze dne 10.5.2023 pod zn. 5002819741, ze dne 10.5.2023 pod zn. 5002819693, ze dne 25.9.2023 pod zn. 5002895618, ze dne 25.9.2023 pod zn. 5002895573, ze dne 26.9.2023 pod zn. 5002895648, ze dne 23.1.2024 pod zn. 5002953881, ze dne 23.1.2024 pod zn. 5002953904
- NET4GAS. s.r.o., ze dne 9.5.2023 pod zn. 4948/20/OVP/N
- EG.D, a.s. ze dne 21.8.2023 pod zn. H18415-27095706, ze dne 10.7.2023 pod zn. V5934-27095707
- ČEZ Energo, s.r.o. ze dne 22.4.2024 pod zn. 4677/2024
- Teplospol, a.s. ze dne 12.5.2023 pod zn. RS/2023/90
- Jihočeský vodárenský svaz ze dne 1.8.2023 pod zn. 1549/G/23043
- Starnet, s.ro. ze dne 22.5.2024 pod zn. 2023397077
- T-Mobile Czech Republic, a.s. ze dne 18.4.2024 pod č.j. E023038/24, ze dne 18.4.2024 pod č.j. E023037/24, ze dne 18.4.2024 pod č.j. E023039/24, ze dne 18.4.2024 pod č.j. E023040/24
- Vodafone Czech Republic, a.s. ze dne 2.5.2024 pod zn. MW9910248346677217
- Hospodářský park, a.s. ze dne 14.1.2022 a 5.6.2023

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a dle jejich relevance ve vztahu k umístění stavby je zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stanovení okruhu účastníků územního řízení:

účastníky územního řízení jsou dle § 85 odst. 1 stavebního zákona:

a) žadatel,

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn;

účastníky územního řízení dále jsou dle § 85 odst. 2 stavebního zákona:

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,

Účastník územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážděná 1003, 110 00 Praha, kterého zastupuje SUDOP PRAHA a.s., IČO 25793349, Olšanská 2643, 130 00 Praha

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona:

město České Velenice, IČO 00246433, Revoluční č.p. 228, 378 10 České Velenice
město Lomnice nad Lužnicí, IČO 00247022, nám. 5. května č.p. 130, 378 16 Lomnice nad Lužnicí
město Suchdol nad Lužnicí, IČO 00247561, Náměstí T. G. Masaryka č.p. 9, 378 06 Suchdol nad Lužnicí
město Třeboň, IČO 00247618, Palackého nám. č.p. 46, 379 01 Třeboň II
město Veselí nad Lužnicí, IČO 00253081, náměstí T. G. Masaryka č.p. 26, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1
obec Cep, IČO 00476706, Cep č.p. 66, 379 01 Třeboň
obec Dvory nad Lužnicí, IČO 00477001, Dvory nad Lužnicí č.p. 63, 378 08 Dvory nad Lužnicí
obec Frahelž, IČO 00512982, Frahelž č.p. 13, 379 01 Třeboň
obec Klec, IČO 00666467, Klec č.p. 75, 379 01 Třeboň
obec Lužnice, IČO 00477311, Lužnice č.p. 139, 379 01 Třeboň
obec Majdalena, IČO 00247065, Majdalena č.p. 78, 378 03 Majdalena
obec Nová Ves nad Lužnicí, IČO 00666475, Nová Ves nad Lužnicí č.p. 109, 378 09 Nová Ves nad Lužnicí
obec Val, IČO 00667226, Val č.p. 67, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1
obec Vlkov, IČO 00667269, Vlkov č.p. 36, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

Dotčení vlastníci, tj. vlastníci pozemků a staveb, na kterých je stavba umístována (viz výše uvedený seznam pozemků dotčených stavbou) a současně ti, kteří mají k těmto pozemkům nebo stavbám jiné věcné právo.

Jmenný seznam dotčených vlastníků je uveden ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Jména, adresy a data narození fyzických osob uvádí stavební úřad proto, že se podle § 87 odst. 1 stavebního zákona jedná o účastníky podle § 27 odst. 1 správního řádu. Podle § 68 odst. správního řádu uvede správní orgán ve výrokové části rozhodnutí označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu. Účastníci, kteří jsou fyzickými osobami se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2 správního řádu). K porušení obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) zde nedochází, neboť zveřejnění osobních údajů ukládá správnímu orgánu zákon.

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

Účastníkem podle tohoto ustanovení jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Jedná se o tyto pozemky a stavby:

st. p. 89/1, 162/1, 163, 164/1, 252/1, 252/2, 253, 255/2, 255/3, 256/1, 256/2, 256/4, 256/5, 256/6, 257/3, 257/4, 257/5, 265, 267, 282, 331, 358/1, 358/2, 358/3, 408/2, 408/4, 408/5, 408/6, 416, 421/1, 421/2, 421/3, 421/4, 450/2, 450/3, 450/4, 553, 554, parc. č. 367/1, 370/2, 371/1, 375/3, 380/3, 381/3, 388/3, 389/3, 396/3, 397/3, 402/3, 406/2, 407/3, 407/5, 412/1, 412/2, 412/3, 416/3, 416/4, 416/7, 416/8, 423/1, 424/3, 427/3, 428/3, 433/1, 434/1, 437/3, 438/3, 439/3, 440/3, 440/4, 441/3, 441/4, 442/3, 442/4, 443/3, 444/3, 445/3, 446/3, 447/5, 447/6, 448/10, 449/3, 450/3, 451/3, 452/3, 453/6, 453/7, 453/22, 456/3, 456/5, 480, 482/3, 483/6, 483/9, 484/5, 485/5, 486/5, 487/5, 488/5, 489/6, 490/5, 492/5, 492/8, 495/5, 498/6, 502/5, 503/5, 504/5, 506/5, 511/2, 511/5, 512/1, 513/2, 513/5, 514/1, 514/4, 514/5, 521/9, 521/11, 521/14, 521/25, 521/27, 521/30, 521/33, 521/35, 521/36, 521/37, 521/63, 521/64, 521/119, 521/120, 521/121, 521/122, 521/129, 530/3, 530/4, 533/3, 533/4, 534/6, 534/7, 534/8, 534/9, 534/11, 566/3, 593/2, 593/3, 594/3, 594/5, 597/2, 597/3, 597/4, 597/5, 598/1, 598/3, 598/4, 601/2, 601/3, 602/1, 602/3, 605/2, 605/3, 606/1, 609/2, 610/1, 1925/4, 1926/2, 1927/6, 2280, 2281, 2283, 2284, 3616, 3617, 3618, 3619, 3620, 3621, 3622, 3623, 3624, 3625, 3626, 3627, 3628, 3629, 3630, 3631, 3632, 3633, 3634, 3635, 3636, 3637, 3638, 3639, 3640, 3641, 3642, 3643, 3644, 3645, 3646, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 4091, 4092, 4093, 4094, 4095, 4096, 4097, 4098, 4099, 4100, 4101,

4102, 4103, 4104, 4105, 4152, 4158, 4159, 4160, 4161, 4165, 4166, 4167, 4168, 4169, 4357, 4375, 4377, 4379, 4385, 4386 v katastrálním území Břilice,

st. p. 70, 111, 112, 128, 151, 154, 155, 157, 166, parc. č. 1011/1, 1011/20, 1011/21, 1011/27, 1011/42, 1011/43, 1011/51, 1011/77, 1011/110, 1012, 1030/11, 1030/75, 1030/119, 1030/120, 1030/123, 1030/126, 1030/140, 1030/150, 1030/151, 1030/174, 1030/196, 1030/198, 1030/205, 1030/216, 1030/225, 1030/226, 1030/234, 1030/235, 1030/262, 1078/3, 1078/4, 1079, 1113/4 v katastrálním území Cep,

parc. č. 1066/126, 1066/132, 1066/133, 1067/28, 1067/47, 1067/48, 1067/87, 1068/2, 1068/3, 1068/7, 1068/9, 1069/1, 1069/3, 1069/13, 1069/14, 1069/17, 1069/19, 1069/34, 1069/35, 1069/36, 1069/42, 1069/46, 1069/47, 1069/49, 1069/50, 1069/51, 1069/52, 1069/55, 1069/63, 1069/71, 1069/76, 1069/78, 1069/80, 1069/81, 1069/82, 1069/83, 1074/37, 1076/2, 1077/2, 1092/28, 1092/277, 1092/293, 1097/2, 1097/3, 1097/4, 1097/5, 1097/6, 1097/7, 1097/10, 1097/11, 1097/12, 1097/13, 1097/14, 1097/15, 1097/27, 1097/28, 1097/29, 1097/39, 1097/40, 1097/42, 1097/43, 1097/44, 1097/45, 1097/47, 1097/48, 1097/56, 1097/73, 1097/75, 1097/84, 1097/97, 1097/100, 1097/101, 1097/102, 1097/103, 1097/104, 1097/105, 1097/106, 1099/2, 1223/1, 1225/2, 1225/6, 1226/2, 1226/3, 1253/3, 1253/5, 1253/6, 1253/7, 1253/8, 1253/9, 1253/10, 1253/11, 1253/12, 1253/13, 1253/14, 1253/15, 1253/16, 1253/17, 1253/18, 1253/19, 1253/20, 1253/21, 1253/22, 1253/23, 1253/24, 1253/25, 1253/26, 1253/27, 1253/28, 1253/29, 1253/30, 1253/31, 1253/32, 1253/33, 1253/34, 1253/35, 1253/36, 1253/37, 1253/38, 1253/39, 1253/40, 1253/41, 1253/42, 1253/43, 1253/44, 1253/45, 1253/46, 1253/47, 1253/48, 1253/65, 1253/66, 1253/67, 1253/68, 1253/69, 1253/70, 1253/71, 1253/72, 1253/73, 1253/74, 1253/75, 1253/76, 1253/77, 1253/78, 1253/79, 1253/80, 1253/81, 1253/82, 1253/83, 1253/84, 1253/85, 1253/101, 1253/102, 1253/106, 1253/111, 1286/3, 1286/4, 1286/5, 1286/9, 1286/10, 1286/14, 1286/15, 1286/16, 1286/17, 1286/18, 1286/23, 1286/24, 1287, 1289/1, 1289/14, 1289/15, 1289/16, 1290/1, 1298, 1330, 1934/91, 1935/3, 1935/6, 2339/1, 2339/2, 2339/3, 2340/1, 2340/5, 2341/2, 2445/1, 2445/2, 2454, 2455/2, 2456, 2466, 2468, 2469, 2471, 2473, 2474, 2475, 2496, 2497, 2516/29 v katastrálním území České Velenice,

parc. č. 1, 2/1, 2/2, 3, 13/2, 75, 76, 78/1, 78/2, 79/1, 81/2, 81/3, 82/4, 82/7, 82/13, 82/14, 82/15, 82/16, 82/17, 82/18, 82/19, 82/20, 82/21, 82/22, 82/25, 82/26, 82/27, 85, 88, 104/1, 108/3, 191/1, 192/10, 192/11, 192/12, 192/13, 192/14, 192/15, 192/16, 192/17, 192/18, 192/21, 192/22, 192/23, 192/24, 192/25, 192/26, 192/27, 194/1, 194/2, 218, 259, 260, 269, 410, 434, 457/2, 490/1, 490/2, 490/3, 490/4, 497/1, 497/2, 500/1, 581/1, 581/2, 583, 585, 592, 597, 602/1, 602/2, 603, 614/1, 614/2, 616, 844, 870, 876/5, 877/3, 878/1, 878/2, 878/3, 880, 897/1, 903, 964, 965, 969, 970, 990, 991, 1017, 1019/1, 1019/7, 1019/14, 1019/17, 1022/2, 1025, 1026, 1032/2, 1517, 1518, 1520, 1526, 1527, 1533, 1536, 1544, 1546, 1551, 1555, 1584, 1585, 1586, 1588, 1591, 1592, 1597/1, 1612, 1613, 1614, 1615, 1617, 1620, 1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1645, 1646, 1648, 1657, 1659, 1662, 1664, 1665, 1666, 1668, 1670/1, 1670/2, 1683, 1688, 1690, 1691, 1693, 1708, 1712, 1713, 1714, 1717, 1718, 1719, 1721, 1722, 1724, 1742, 1751, 1752/1, 1752/2, 1752/3, 1752/4, 1752/5, 1755, 1758, 1759, 1773/1, 1774/1, 1774/2, 1774/3, 1774/4, 1775, 1777/2, 1777/3, 1777/4, 1781, 1786, 1795/1, 1797, 1818, 1828, 1829, 1830, 1832, 1833, 1842, 1843, 1844, 1851, 1855, 1860/1, 1864, 1865/1, 1877, 1881, 1977, 2016/1, 2021, 2022, 2023, 2036, 2040, 2042, 2043, 2044, 2045/2, 2056, 2059, 2062, 2066, 2067, 2085, 2132, 2155, 2181, 2188, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2224, 2225, 2231, 2233/2, 2236/1, 2236/2, 2243, 2244, 2245, 2247, 2251, 2253/1, 2253/2, 2261, 2264, 2265, 2266, 2281, 2286, 2338, 2340 v katastrálním území Dvory nad Lužnicí,

parc. č. 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 332/5, 332/6, 332/8, 332/25, 332/27, 332/145, 605/2, 605/3, 605/4, 606/1, 606/2, 606/3, 609/3, 609/4, 610/1, 610/3, 610/4, 610/5, 610/6, 616/8, 617/1, 617/2, 617/3, 617/4, 617/5, 617/6, 617/7, 617/8 v katastrálním území Hrdlořezy u Suchdola nad Lužnicí,

parc. č. 66/1, 66/2, 66/4, 73/1, 344/1, 344/2, 344/3 v katastrálním území Klec,

st. p. 25, 28/1, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 53, 55/1, 58/1, 59, 60, 61, 62, 63, 66, 70, 71/1, 71/2, 72, 74, 75, 76, 80, 81, 82, 83/1, 83/2, 83/3, 86, 89, 90, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 107, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 121, parc. č. 41, 42/1, 42/2, 42/4, 50/1, 50/2, 51/1, 51/3, 55/2, 56/1, 56/2, 57/1, 57/3, 58/1, 58/3, 58/4, 58/5, 59/1, 59/3, 59/4, 59/5, 59/6, 59/8, 59/10, 59/11, 59/12, 60/1, 60/2, 62/2, 63/1, 64, 69, 70/1, 70/2, 76, 77/1, 79/2, 80/1, 81/1, 82/2, 86/1, 90/1, 100/1, 100/2, 100/12, 112, 117/2, 118/2, 119/1, 119/2, 120/1, 120/2, 120/5, 121/1, 121/2, 121/3, 122, 124/1, 130/1, 130/2, 130/3, 132/3, 132/4, 132/5, 132/6, 132/7, 132/20, 132/22, 642/21, 642/22, 656/2, 656/4, 656/5, 656/6, 659/1, 659/2, 659/3, 660/1, 661/2, 662/2, 662/3, 662/4, 663, 665/1, 668/1, 668/2, 670/1, 670/3, 671/1, 673/1, 673/2, 676/1, 676/2, 677/3, 677/4, 678/4, 678/5, 679/2, 680, 681/3, 682/2, 684/1, 687/3, 688/6, 688/7, 692/1, 692/2, 692/3, 692/4, 694/2, 694/3, 694/4, 694/5, 694/6, 695, 696, 698, 703, 711, 712/1, 712/3, 713/1, 713/3, 713/4, 715/1, 715/2, 715/3, 715/4, 715/5, 715/6, 715/7, 715/10, 715/11,

716, 717, 719/2, 720/1, 722, 725/1, 727/1, 728/1, 729, 733/2, 736, 737, 739/2, 740/2, 741/1, 741/3, 742/1, 742/2, 743/1, 743/2, 744/3, 744/5, 745, 746, 747, 750/2, 756/2, 757, 761/2, 762, 763, 764/1, 765/2, 766, 772/1, 772/3, 777/2, 777/3, 779, 780/1, 781/2, 782, 783, 784/1, 788/2, 789, 791, 793/2, 794, 795/1, 800, 801/1, 802, 803/3, 806, 807, 808/1, 808/2, 809, 812, 813, 814, 818, 819/1, 819/2, 820/1, 820/2, 821, 824, 825/1, 825/2, 826/1, 826/2, 827, 830, 831, 838, 839, 840, 843, 844, 851, 853, 854, 855/1, 855/2, 856, 858, 859, 861, 866/1, 867/1, 868/2, 871, 872, 875/1, 878/1, 881, 885, 886, 887, 888, 889/1, 889/2, 890/1, 891/1, 892/1, 892/2, 893, 894/2, 894/3, 895, 900/8, 900/10, 900/11, 900/12, 904, 905, 906, 907, 908/1, 909/2, 910, 911, 912/1, 914/1, 915/2, 916, 917, 918/1, 919/2, 919/3, 920, 929, 931/1, 931/3, 931/4, 931/7, 931/9, 933/1, 933/5, 933/6, 933/7, 934/3, 935, 936, 942/1, 951, 954, 956/1, 956/2, 956/3, 956/4, 957/2, 958/1, 958/2, 959/2, 959/3, 959/4, 959/5, 959/6, 960, 961, 964, 966, 967, 968, 970, 972, 974, 975, 982, 983, 984, 1001, 1054, 1055, 1056, 1058, 1059, 1060, 1062, 1063, 1064, 1065, 1073, 1074 v katastrálním území Frahelž,

st. p. 207/1, 207/2, 217, 218/1, 218/2, 301, 302, 343/1, 373, 374, 387, 397, 403, 405, 406, 419/1, 419/2, 439, 445, 464, 477, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 533, 534, 535, 536, 537/1, 538, 539, 568, 569, 570, 571, 596, 597, 598, 599, 640, 668, 683, 684, 686, 740, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 802, 806, 853, 866, 869, 876, 924, 944, 945, 1016, 1018, 1065, 1089, parc. č. 808/20, 808/25, 942/2, 942/3, 942/5, 942/6, 942/7, 942/8, 942/9, 942/10, 943/1, 943/2, 944, 951/12, 955/2, 955/6, 955/9, 955/13, 955/14, 955/16, 955/17, 955/18, 955/20, 955/21, 955/22, 955/31, 955/34, 991/1, 991/3, 991/5, 991/6, 991/8, 991/10, 991/11, 991/12, 991/13, 991/17, 991/18, 991/19, 991/21, 991/22, 991/23, 991/24, 991/25, 991/26, 991/27, 991/28, 991/29, 991/30, 991/32, 991/33, 991/41, 991/42, 994/2, 994/3, 994/4, 1088/1, 1088/3, 1088/60, 1088/64, 1088/66, 1088/67, 1088/68, 1088/69, 1088/71, 1088/72, 1088/73, 1088/91, 1130/12, 1130/141, 1130/159, 1130/184, 1130/202, 1130/203, 1130/205, 1130/206, 1130/209, 1130/210, 1130/211, 1130/219, 1130/220, 1130/221, 1130/222, 1130/231, 1130/251, 1130/257, 1130/260, 1130/261, 1130/264, 1130/269, 1130/271, 1130/272, 1130/273, 1130/274, 1130/275, 1130/276, 1130/277, 1130/284, 1427/2, 1427/3, 1427/4, 1431/2, 1431/3, 1436/1, 1436/2, 1445, 1524/3, 1524/4, 1594/28, 1594/31, 1594/33, 1594/62, 1707/1, 1712/1, 1713/3, 1713/26, 1713/46, 1713/47, 1713/48, 1713/49, 1713/50, 1713/51, 1713/52, 1713/53, 1713/83, 1713/84, 1713/85, 1713/89, 1714, 1715/6, 1715/26, 1715/28, 1723/2, 1724/1, 1724/4, 1724/5, 1724/6, 1724/7, 1726/2, 1726/3, 1727/1, 1727/3, 1728/1, 1728/2, 1728/3, 1728/4, 1730/1, 1730/2, 1730/3, 1730/4, 1730/5, 1730/6, 1730/8, 1730/10, 1730/12, 1730/26, 1730/27, 1730/28, 1730/30, 1730/31, 1730/33, 1730/34, 1737/3, 1739/2, 1743, 1744/3, 1747/2, 1750, 1752/1, 1770, 1794/1, 1794/3, 1794/4, 1795/15, 1795/26, 1795/27, 1795/28, 1800/3, 1800/4, 1800/5, 1800/6, 1800/7, 1800/10, 1800/11, 1800/12, 1801/2, 1801/4, 1801/5, 1801/7, 1801/8, 1801/9, 1805/5, 1805/6, 1805/8, 1805/9, 1805/11, 1805/12, 1805/13, 1805/15, 1816/1, 1816/4, 1885/1, 1885/155, 1885/175, 1885/205, 1885/228, 1885/262, 1885/264, 1885/265, 1885/266, 1885/267, 1885/273, 1885/286, 1885/288, 1885/297, 1885/300, 1885/332, 1885/334, 1885/336, 1885/338, 1885/339, 1885/340, 1885/341, 1885/344, 1885/345, 1885/347, 1885/350, 1885/352, 1885/353, 1885/356, 1885/357, 1885/358, 1885/360, 1885/362, 1885/363, 1885/365, 1885/366, 1885/367, 1885/368, 1885/371, 1885/372, 1885/373, 1885/376, 1885/378, 1885/381, 1885/382, 1885/383, 1885/384, 1885/385, 1885/386, 1885/387, 1885/389, 1885/400, 2935/1, 2935/3, 2935/4, 2935/5, 2935/6, 2935/7, 2935/8, 2935/9, 2935/10, 2935/11, 2935/12, 2935/13, 2935/14, 2935/15, 2935/16, 2935/18, 2935/19, 2943/46, 2943/51, 3105/1, 3105/2, 3105/27, 3105/29, 3105/31, 3105/36, 3105/37, 3105/39, 3105/40, 3105/41, 3458/5, 3458/7, 3458/9, 3458/11, 3461/5, 3461/8, 3462/1, 3464/2, 3464/3, 3468/1, 3468/2, 3468/3, 3468/5, 3468/6, 3468/7, 3468/8, 3469/1, 3470/1, 3470/3, 3471/1, 3471/2, 3472, 3474/1, 3474/2, 3474/5, 3474/9, 3485/1, 3485/3, 3485/4, 3486/3, 3487/2, 3487/3, 3487/4, 3487/5, 3487/8, 3487/9, 3487/10, 3487/11, 3487/12, 3487/13, 3487/14, 3487/15, 3487/16, 3487/17, 3487/18, 3487/19, 3487/20, 3487/21, 3487/22, 3487/23, 3487/24, 3487/27, 3487/28, 3487/30, 3487/35, 3487/37, 3487/38, 3488/1, 3488/2, 3488/3, 3488/4, 3488/5, 3488/6, 3488/7, 3488/8, 3488/9, 3488/11, 3488/12, 3492, 3511/1, 3511/4, 3566/9, 3566/10, 3566/11, 3566/12, 3566/13, 3566/14, 3572/25, 3575/5, 3575/6, 3576/1, 3576/2, 3576/4, 3576/5, 3576/6, 3612/3, 3612/7, 3612/8, 3650/1, 3650/8, 3650/10, 3650/12, 3650/14, 3650/16, 3650/18, 3650/49, 3650/50, 3650/51, 3650/52, 3650/53, 3650/55, 3650/56, 3650/57, 3650/58, 3650/59, 3650/60, 3650/61, 3650/62, 3650/66, 3650/67, 3650/68, 3650/69, 3650/70, 3650/71, 3650/73, 3650/74, 3650/75, 3650/76, 3650/77, 3650/78, 3650/79, 3650/80, 3650/81, 3650/83, 3650/84, 3650/85, 3650/86, 3650/87, 3650/88, 3650/89, 3650/92, 3650/93, 3650/99, 3650/100, 3650/101, 3650/102, 3650/103, 3650/105, 3650/106, 3650/112, 3650/113, 3650/115, 3650/117, 3650/118, 3650/119, 3650/123, 3650/124, 3650/125, 3650/126, 3650/127, 3650/128, 3650/129, 3650/130, 3650/131, 3650/132, 3650/134, 3650/135, 3650/137, 3650/138, 3650/139, 3650/141, 3650/143, 3650/145, 3650/146, 3650/147, 3650/148, 3650/149, 3650/154,

3650/155, 3650/156, 3650/191, 3824/1, 3824/3, 3826/1, 3826/2, 3826/3, 3828, 3829/3, 3829/5, 3830/1, 3830/2, 3830/3, 3843/1, 3843/6, 3843/8, 3843/9, 3843/13, 3843/15, 3843/16, 3843/18, 3843/20, 3843/38, 3843/39, 3843/41, 3843/43, 3843/44, 3844/2, 3924/1, 3924/5, 3924/6, 3924/7, 3924/9, 3924/10, 3924/13, 3924/14, 3924/15, 3924/16, 3924/17, 3924/18, 3924/19, 3924/20, 3924/21, 3924/23, 3924/25, 3924/27, 3924/28, 3924/30, 3924/33, 3924/35, 3924/36, 3924/37, 3924/38, 3924/40, 3924/43, 3924/45, 3924/47, 3924/49, 3924/51, 3924/56, 3924/58, 3924/60, 3924/63, 3924/64, 3924/66, 3924/68, 3924/70, 3924/73, 3924/74, 3924/75, 3924/76, 3924/81, 3924/83, 3924/84, 3924/86, 3924/87, 3924/88, 3924/93, 3924/97, 3924/101, 3924/102, 4034/1, 4034/2, 4034/3, 4034/4, 4034/5, 4034/8, 4055/2, 4055/6, 4055/7, 4055/8, 4055/9, 4055/10, 4055/11, 4055/12, 4055/13, 4055/14, 4055/15, 4055/16, 4055/17, 4055/18, 4055/19, 4055/20, 4055/21, 4055/22, 4055/23, 4055/24, 4055/25, 4055/26, 4055/27, 4055/28, 4055/29, 4055/30, 4055/31, 4055/32, 4055/33, 4055/34, 4055/35, 4055/36, 4055/37, 4055/38, 4055/39, 4055/40, 4055/41, 4055/42, 4055/43, 4055/44, 4055/45, 4055/46, 4055/47, 4055/48, 4055/49, 4055/51, 4055/52, 4055/53, 4055/55, 4055/57, 4055/59, 4055/60, 4055/61, 4106/1, 4106/4, 4106/5, 4106/6, 4106/8, 4106/9, 4106/10, 4109, 4188, 4189, 4212/5, 4212/13, 4213/1, 4213/3, 4215/1, 4215/2, 4215/5, 4227/4, 4230/2, 4230/15, 4232/6, 4232/26, 4232/27, 4236/3, 4236/4, 4236/6, 4236/15, 4240/3, 4241/1, 4241/2, 4241/3, 4241/4, 4241/5, 4241/6, 4242/17, 4264, 4265, 4301, 4341, 4364, 4368 v katastrálním území Lomnice nad Lužnicí,

st. p. 83/1, 83/3, 228, parc. č. 75/31, 75/32, 75/36, 75/37, 75/40, 75/41, 75/42, 75/43, 75/44, 75/45, 75/47, 190/1, 190/7, 190/8, 190/20, 190/21, 190/22, 190/23, 190/24, 190/25, 190/26, 190/27, 190/28, 190/29, 190/47, 190/54, 190/55, 190/56, 190/57, 190/58, 190/59, 190/60, 190/61, 257/1, 257/2, 257/7, 257/8, 257/9, 296/3, 296/4, 299/3, 321/1, 321/3, 321/4, 321/5, 321/6, 321/7, 321/8, 321/9, 328, 356/9, 356/19, 359/1, 359/3, 359/9, 359/10, 359/11, 359/12, 359/13, 359/14, 359/15, 359/16, 359/17, 359/18, 359/19, 359/20, 359/21, 359/22, 359/23, 359/24, 359/25, 359/26, 359/27, 425/8, 425/9, 425/10, 425/11, 425/12, 425/14, 425/15, 425/16, 450/3, 450/4, 450/5, 450/6, 450/7, 450/8, 461/1, 461/2, 490/4, 490/5, 490/6, 491/2, 491/4, 491/6, 500/2, 500/3, 500/4, 500/5, 500/6, 500/7, 500/8, 500/9, 500/10, 500/11, 500/12, 500/13, 500/14, 500/15, 500/16, 500/17, 500/18, 500/19, 500/20, 515/1, 515/23, 515/24, 515/25, 515/26, 515/27, 515/28, 515/29, 515/30, 515/31, 515/32, 515/33, 515/34, 515/36, 515/37, 515/38, 515/39, 515/40, 515/41, 515/44, 515/60, 515/64, 515/65, 515/66, 515/67, 572/1, 572/2, 572/3, 572/5, 572/8, 572/9, 572/24, 577/1, 577/2, 577/3, 577/4, 577/5, 577/6, 601/1, 601/4, 601/5, 614/2, 614/6, 614/7, 614/8, 614/10, 614/11, 614/13, 614/14, 614/15, 614/16, 614/41, 614/45, 614/53, 614/55, 614/56, 628/2, 628/3, 628/4, 628/5, 628/6, 628/7, 628/8, 628/9, 628/10, 628/11, 628/12, 628/13, 628/14, 628/15, 628/16, 628/17, 628/18, 628/19, 628/20, 630/2, 630/3, 638/2, 642/1, 642/3, 642/4, 642/6, 642/10, 642/11, 642/12, 642/13, 642/14, 642/15, 642/17, 651/1, 651/2, 651/3, 651/5, 651/7, 658/1, 658/8, 658/9, 658/10, 658/20, 658/21, 658/22, 658/23, 658/24, 658/25, 676, 678/1, 680/2, 680/3, 688/12, 688/15, 901/103, 901/128, 1445/1, 1445/86, 1445/87, 1445/89, 1445/94, 1445/98, 1445/99, 1445/100, 1445/101, 1445/102, 1445/103, 1445/104, 1445/105, 1445/106, 1445/107, 1445/110, 1623/2, 1631/3, 1631/7, 1631/8, 1631/9, 1634/1, 1635/1, 1635/2, 1636/2, 1643/6, 1643/7, 1643/32, 1643/33, 1643/34, 1643/35, 1643/36, 1643/37, 1643/39, 1643/40, 1643/41, 1643/42, 1643/43, 1643/44, 1643/74, 1643/75, 1643/76, 1643/77, 1643/78, 1643/79, 1643/80, 1667/3, 1667/8, 1667/14, 1667/15, 1667/47, 2142/1 v katastrálním území Lužnice,

st. p. 21, 22, 23, 24/1, 24/2, 31, 32/1, 32/2, 38, 44/2, 50/1, 50/2, 51, 52, 53, 54, 58/1, 65/1, 65/2, 65/3, 65/4, 70/1, 70/2, 74, 75, 81, 82, 83, 89, 90, 91, 96, 97, 98, 99/1, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 109, 110, 112, 119, 122, 125, 126, 127, 128, 133, 139, 142, 152, 156, 157, 163, 164, 174, 181, 182, 241, 242, 253, 263, 265, 278, 284, 294, 298, 299, 310, 314, 316, 324, 339, 340, 341, 365, parc. č. 172/3, 178/16, 178/17, 179/13, 192/1, 197/4, 199/1, 199/2, 199/5, 199/6, 199/10, 200/1, 200/5, 200/6, 200/10, 200/12, 200/15, 203/2, 203/6, 203/7, 203/12, 240, 243/255, 243/279, 243/303, 243/304, 243/305, 243/307, 243/312, 247/1, 247/4, 247/5, 247/8, 247/9, 247/13, 247/16, 247/18, 247/19, 247/21, 248/2, 248/4, 248/5, 248/6, 248/10, 248/11, 248/12, 249, 251/1, 252/2, 252/7, 254/1, 254/2, 254/3, 254/4, 254/5, 254/7, 254/9, 254/12, 254/13, 255/2, 256/1, 256/9, 260/1, 260/3, 260/4, 261/1, 261/3, 275/3, 279/70, 298/8, 298/11, 301, 302, 303/1, 303/2, 306/1, 310/8, 310/9, 311, 312/2, 312/3, 315/4, 315/6, 316/1, 316/4, 317/6, 325/3, 326/1, 326/2, 327/1, 328, 329, 331/1, 331/2, 331/3, 331/4, 334/2, 334/34, 334/36, 334/37, 334/40, 334/41, 334/52, 334/53, 334/56, 342/1, 346, 350/1, 350/2, 351, 353/1, 353/4, 364/2, 367, 368, 384/3, 384/4, 387/2, 387/8, 387/10, 387/18, 387/23, 387/24, 387/30, 387/31, 387/32, 387/35, 387/38, 387/44, 387/45, 388, 452/2, 460/1, 460/2, 463/3, 463/5, 463/6, 465/13, 467/1, 467/2, 469, 474/1, 475/12, 475/14, 475/16, 475/21, 481/2, 481/3, 481/5, 481/6, 481/8, 481/9, 481/16, 481/17, 481/18, 481/19, 481/21, 483/3, 483/8, 483/9, 483/13, 483/14, 483/15, 488, 489, 490/1, 493/1, 493/12, 498/1, 506/3, 506/4, 506/8, 506/10, 506/11, 506/15, 508, 520/2, 520/3, 520/10, 520/11, 520/20, 520/21, 525, 528/2, 529, 535/4, 535/5, 535/15, 535/18, 549/1, 554/2,

554/11, 556, 557, 566/11, 567/2, 567/18, 567/22, 567/50, 567/51, 567/55, 567/56, 2832, 2833, 2834 v katastrálním území Majdalena,

parc. č. 56/1, 59/1, 59/2, 59/3, 105/1, 106/2, 106/3, 106/4, 108/2, 109/3, 110/1, 111/1, 112/1, 112/2, 112/3, 112/11, 112/12, 112/13, 112/14, 122/5, 122/7, 123/1, 123/2, 123/3, 499/1, 499/14, 499/15, 499/16, 523/3, 523/10, 523/11, 523/25, 523/27, 523/28, 523/32, 692/1, 692/2, 692/3, 692/4, 692/5, 704, 706/7, 706/10, 742/1, 742/3, 742/4, 773/1, 773/3, 773/6, 773/7, 773/8, 773/9, 773/10, 773/11, 773/15, 773/16, 773/17, 773/18, 773/19, 773/20, 774/9, 774/10, 774/13, 774/14, 774/15, 774/16, 774/17, 774/22, 774/50, 774/51, 774/52, 774/53, 774/54, 774/55, 774/57, 774/58, 774/60, 774/69, 774/70, 775/1, 775/4, 775/5, 781/2, 781/3, 781/4, 781/11, 795/4, 795/7, 795/8, 795/9, 795/12, 795/13, 795/14, 795/16, 795/17, 795/19, 795/20, 795/23, 795/26, 795/30, 795/33, 795/36, 795/46, 795/47, 795/48, 795/49, 795/50, 795/51, 795/53, 795/54, 795/55, 796/4, 796/5, 796/7, 796/8, 800/8, 800/9, 800/10, 800/25, 800/26, 997/5, 1010/1, 1010/2, 1010/3, 1011/5, 1021, 1037/1, 1052/1, 1090/24, 1099/3, 1164/14, 1164/15, 1164/16, 1225/1, 1225/22, 1225/26, 1225/34, 1231/1, 1245/3, 1264/1, 1267/3, 1267/4, 1269, 1270/11, 1270/23, 1285/3, 1312, 1313, 2010, 2011, 2013, 2017, 2018/1, 2018/2, 2022, 2030/1, 2030/2, 2033, 2055, 2056, 2058, 2059, 2072, 2076, 2077, 2088, 2093, 2115, 2127, 2129, 2140, 2147, 2159, 2160/1, 2160/2, 2162, 2163, 2164, 2167, 2168, 2176, 2191/1, 2220/2, 2220/3, 2250, 2252, 2297, 2302, 2303, 2309, 2312/1, 2312/2, 2313, 2371, 2374, 2380, 2381/1, 2381/54, 2381/55, 2392, 2405, 2407, 2409, 2410, 2417, 2426, 2431/1, 2436, 2450, 2460/1, 2461, 2462, 2464, 2562, 2563, 2564, 2566, 2567/1, 2582/1, 2584, 2587, 2591/1, 2591/2, 2592/1, 2592/2, 2593, 2595, 2599, 2600/2, 2602, 2609, 2610, 2611, 2612, 2621, 2623, 2633, 2635, 2644, 2646, 2647, 2648, 2652, 2659, 2660, 2661, 2687, 2688, 2689/1, 2689/5, 2689/6, 2702, 2706, 2707, 2713, 2715, 2723/1 v katastrálním území Nová Ves nad Lužnicí,

st. p. 96, 97, parc. č. 723/1, 726/1, 726/4, 730, 732/18, 732/19, 732/20, 732/21, 732/22, 732/23, 732/24, 732/25, 732/26, 732/27, 732/28, 732/43, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 743, 744, 752, 754/3, 754/5, 755/1, 755/2, 764, 765, 771, 776, 777/1, 777/2, 779, 780, 781/1, 781/2, 783, 784, 786, 787, 789, 790/1, 790/2, 792, 793/1, 793/2, 794/4, 795/1, 795/2, 796, 797/1, 798, 799, 801, 802, 803/1, 804, 805, 807, 808, 810, 811, 812/2, 813, 814/1, 814/2, 814/4, 814/5, 815/1, 815/2, 816/3, 817, 818, 819/1, 821/1, 821/2, 822, 825/2, 828/1, 828/3, 831/1, 831/3, 832/1, 832/2, 836, 837, 840/1, 841, 842, 843, 849/1, 850, 851, 852, 856, 857, 858/1, 858/2, 859/1, 859/2, 862, 863, 868, 869, 876, 877, 882, 883, 957/1, 1145, 1146/1, 1147, 1148/2, 1150/2, 1151/1, 1151/2, 1151/6 v katastrálním území Přesecka,

st. p. 125, parc. č. 461/22, 461/28 v katastrálním území Stará Hlína,

st. p. 54/1, 148, 154, parc. č. 168/4, 179/32, 184, 186, 628/2, 628/5, 628/6, 628/9, 684/1, 690/5, 703/3 v katastrálním území Holičky u Staré Hlíny,

parc. č. 545, 546, 547, 549, 550/1, 550/2, 551, 552/1, 552/2, 552/3, 553, 554/1, 554/2, 554/3, 555/3, 556/1, 556/3, 558, 560, 562/2, 562/3, 562/5, 567, 568/1, 569/1, 570, 572, 573/1, 573/2, 574/3, 575/1, 575/3, 576, 577, 578/1, 578/2, 579, 580, 581/4, 584/1, 584/2, 585, 586, 587, 588, 589, 590/1, 590/2, 591/1, 591/2, 591/3, 592/2, 593, 616/2, 616/4, 616/5, 616/6, 616/8, 616/9, 617/2, 617/3, 617/4, 617/5, 617/9, 617/11, 617/13, 618/1, 618/2, 618/3, 619/1, 619/2, 619/3, 620, 621/1, 621/2, 622, 623/1, 623/2, 623/3, 624, 625/1, 625/2, 626, 627/1, 627/2, 628, 629/1, 629/2, 630, 631/1, 631/2, 632, 633/1, 633/2, 633/3, 634, 635/4, 635/5, 636, 637/1, 637/2, 638, 639, 640, 641/1, 641/2, 642/1, 643, 644/1, 644/2, 645, 646/1, 646/2, 646/3, 646/4, 646/5, 647/1, 647/2, 647/3, 695, 696/6, 697/1, 697/2, 697/3, 697/4, 697/6, 698/1, 698/2, 814/4, 815/2, 817/1, 818/1, 818/2, 818/3, 818/4, 818/5, 818/6, 819/1, 819/2, 824/1, 824/2, 824/4, 824/5, 824/8, 845/6, 845/10, 845/11, 845/13, 846, 850, 852/1, 853/1, 854/2, 1022/1, 1022/4, 1024, 1025/3, 1027, 1028, 1029, 1041/1, 1042, 1048, 1049, 1055, 1056, 1057, 1058, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068/1, 1068/2, 1068/3, 1068/4, 1068/5, 1068/6, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078/1, 1078/2, 1078/3, 1078/4, 1078/5, 1078/6, 1078/7, 1079/1, 1079/2, 1079/3, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084/1, 1085/1, 1085/2, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090/1, 1090/2, 1090/3, 1091, 1092, 1093/1, 1093/2, 1094/1, 1094/2, 1095/1, 1095/2, 1095/3, 1096/1, 1096/2, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101/1, 1101/2, 1102, 1103/1, 1103/2, 1104, 1105, 1106/1, 1106/2, 1107, 1108, 1109, 1110/1, 1110/2, 1111/1, 1111/2, 1111/3, 1111/4, 1112, 1113/1, 1113/2, 1113/3, 1114/1, 1115/1, 1115/2, 1116/1, 1116/2, 1116/3, 1116/5, 1116/6, 1117/1, 1117/2, 1118, 1119, 1120, 1121/1, 1121/2, 1122/1, 1122/2, 1122/3, 1123, 1124, 1125, 1126/1, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132/1, 1133/1, 1133/2, 1133/3, 1133/4, 1133/5, 1133/6, 1133/7, 1134/1, 1134/2, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1136/1, 1136/2, 1138, 1139, 1142/1, 1142/2, 1142/3, 1142/4, 1142/5, 1142/6, 1142/7, 1142/8, 1142/9, 1142/10, 1143/1, 1143/2, 1143/3, 1144, 1145/1, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150/2, 1150/3, 1150/4, 1151, 1153/1, 1154, 1156/1, 1156/2, 1156/3, 1156/5, 1156/7, 1156/8, 1156/9, 1156/11, 1157/1, 1157/2, 1157/3, 1157/4, 1157/7, 1158, 1161/2, 1198, 1200, 1201/1, 1201/2, 1201/3,

1201/4, 1201/5, 1201/6, 1201/7, 1201/8, 1201/9, 1201/10, 1201/11, 1201/12, 1201/13, 1201/16, 1201/17, 1201/18, 1201/19, 1201/20, 1201/21, 1201/22, 1201/23, 1201/24, 1201/25, 1201/27, 1201/28, 1201/29, 1201/30, 1201/31, 1201/32, 1201/33, 1201/36, 1201/37, 1206/4, 1209/4, 1210/1, 1210/3, 1217, 1227/1, 1241/2, 1243, 1244, 1245/1, 1245/2, 1246, 1250, 1252/2, 1252/4, 1252/5, 1253, 1254, 1255/1, 1255/2, 1255/3, 1256/1, 1256/2, 1256/3, 1256/5, 1257/1, 1257/2, 1257/4, 1257/5, 1257/6, 1257/8, 1257/9, 1257/10, 1258, 1259/2, 1259/3, 1259/4, 1260, 1261, 1262, 1263, 1264/1, 1264/2, 1265/1, 1265/2, 1266, 1267/1, 1267/2, 1267/3, 1267/4, 1267/5, 1267/6, 1267/7, 1267/8, 1267/9, 1267/10, 1267/11, 1267/12, 1267/13, 1267/15, 1267/16, 1267/17, 1267/18, 1267/19, 1267/20, 1267/26, 1267/27, 1267/28, 1267/29, 1267/30, 1267/31, 1267/32, 1267/33, 1267/34, 1267/40, 1267/45, 1267/47, 1267/48, 1267/49, 1267/54, 1267/55, 1267/56, 1267/57, 1267/58, 1267/59, 1267/60, 1267/61, 1267/62, 1267/66, 1267/67, 1267/68, 1267/79, 1267/80, 1267/82, 1267/83, 1267/84, 1267/85, 1267/86, 1267/87, 1267/89, 1267/90, 1267/91, 1267/96, 1267/99, 1267/105, 1267/107, 1267/111, 1267/113, 1267/114, 1267/115, 1267/116, 1267/117, 1267/118, 1267/120, 1267/121, 1267/122, 1267/123, 1267/124, 1267/125, 1267/126, 1267/127, 1267/128, 1267/131, 1267/132, 1267/134, 1267/135, 1267/136, 1267/137, 1267/138, 1267/139, 1268, 1269/1, 1269/2, 1270, 1272, 1274, 1275, 1277/2, 1277/3, 1278/1, 1278/2, 1278/3, 1279/1, 1279/2, 1279/4, 1280/1, 1280/2, 1280/4, 1280/5, 1281/2, 1282, 1283, 1284, 1285/1, 1285/2, 1286/1, 1286/2, 1287, 1288/1, 1288/2, 1289/1, 1289/2, 1289/3, 1290/1, 1290/2, 1290/3, 1290/4, 1310/4, 1310/5, 1310/6, 1310/7, 1310/9, 1312/1, 1312/3, 1312/4, 1312/5, 1324/1, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1362/7, 1366, 1367/2, 1367/4, 1367/5, 1379, 1386/1, 1386/2, 1386/3, 1387, 1388, 1389, 1390/1, 1390/2, 1390/3, 1390/4, 1390/5, 1390/6, 1391, 1392/1, 1392/2, 1392/3, 1393/2, 1393/3, 1393/4, 1393/6, 1393/7, 1393/8, 1393/9, 1393/11, 1393/12, 1394, 1395/1, 1395/2, 1395/3, 1416, 1417/1, 1419, 1420/2, 1420/3, 1420/7, 1420/9, 1420/10, 1420/12, 1420/14, 1420/15, 1420/16, 1423/2, 1423/12, 1424/8, 1424/9, 1424/14, 1424/15, 1424/31, 1424/32, 1424/33, 1424/36, 1424/40, 1424/42, 1424/44, 1424/49, 1426/3, 1426/4, 1426/5, 1427/3, 1430/1, 1430/10, 1432/10, 1432/11, 1435/1, 1435/2, 1436/3, 1437, 1438, 1440, 1441/4, 1441/5, 1441/6, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447/1, 1448/1, 1448/2, 1448/3, 1448/4, 1448/5, 1448/6, 1449/1, 1449/2, 1450/1, 1450/2, 1450/3, 1450/4, 1450/5, 1450/6, 1450/8, 1450/10, 1450/12, 1450/13, 1450/14, 1450/15, 1450/16, 1451/1, 1451/2, 1451/3, 1451/4, 1451/5, 1451/6, 1451/7, 1451/8, 1451/9, 1451/12, 1451/17, 1451/19, 1451/20, 1451/21, 1451/22, 1451/23, 1457/1, 1458, 1459/2, 1459/3, 1459/8, 1459/10, 1459/11, 1459/13, 1459/15, 1459/18, 1459/25, 1459/27, 1459/28, 1459/29, 1460, 1462, 1465/1, 1466, 1468, 1696/2, 2231/1, 2231/2, 2233/5, 2233/6, 2234/1, 2234/2, 2235/7, 2235/8, 2235/9, 2235/10, 2235/11, 2235/12, 2235/13, 2235/14, 2235/15, 2235/16, 2235/17, 2235/18, 2235/19, 2235/20, 2235/21, 2235/22, 2235/23, 2235/24, 2235/25, 2235/26, 2235/27, 2236/2, 2236/3, 2236/4, 2236/5, 2236/6, 2238/1, 2238/3, 2239/2, 2239/3, 2239/4, 2239/8, 2244/2, 2244/5, 2247/1, 2279/7, 2279/8, 2279/13, 2279/14, 2279/15, 2279/25, 2279/26, 2279/27, 2279/28, 2279/29, 2279/30, 2279/31, 2279/32, 2279/33, 2279/35, 2280, 2281/6, 2281/16, 2281/17, 2281/21, 2281/25, 2281/27, 2281/28, 2281/29, 2281/31, 2281/32, 2281/33, 2281/34, 2285, 2291/1, 2293/8, 2293/9, 2298, 2299/2, 2303/2, 2305, 2306/10, 2306/12, 2306/15, 2306/16, 2306/17, 2306/18, 2306/19, 2306/23, 3193, 3194, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, 3201, 3204, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3347, 3348, 3349, 3351, 3354, 3359, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3374, 3375, 3380, 3381, 3382, 3384, 3386, 3387, 3389, 3390, 3391, 3393, 3394, 3395, 3396, 3526, 3531, 3532, 3534, 3535, 3536, 3537, 3539, 3541/1, 3542, 3543, 3652, 3853, 3856 v katastrálním území Suchdol nad Lužnicí,

parc. č. 203/2, 203/5, 203/9, 203/10, 203/11, 203/14, 203/15, 206/1, 206/42, 207/3, 207/4, 208, 209/1, 209/3, 209/4, 209/5, 209/6, 209/9, 209/10, 209/11, 209/12, 209/13, 209/14, 209/15, 209/16, 209/17, 209/18, 209/19, 209/20, 209/21, 209/22, 209/23, 209/24, 209/25, 209/26, 209/28, 209/29, 209/30, 209/31, 209/32, 209/33, 209/34, 209/36, 209/42, 211/1, 211/2, 212, 213, 214/1, 220/1, 220/3, 220/8, 220/9, 220/15, 220/16, 220/17, 220/18, 220/19, 220/20, 220/21, 220/22, 220/23, 220/24, 220/25, 220/26, 220/29, 220/31, 220/32, 220/33, 220/34, 220/35, 220/38, 220/40, 220/41, 220/42, 220/45, 220/46, 220/47, 220/48, 220/49, 220/50, 220/51, 220/52, 220/53, 220/54, 434/7, 445, 448, 449, 450, 451/1, 452/1, 454/1, 454/2, 455/4, 457/2, 457/13, 457/19, 457/20, 587/1, 587/10, 587/11, 587/15, 587/16, 587/18, 587/19, 587/28, 587/29, 588/2, 588/3, 588/4, 588/5, 589/1, 589/2, 589/8, 589/9, 590/2, 594, 595, 596/1, 596/2, 596/3, 596/4, 596/6, 597/1, 598, 601, 603/1, 613/1, 762/2, 765/1, 768/1, 1708/2, 1712/1, 1712/2, 1712/7, 1719/1, 1719/2, 1720, 1723, 1725/2, 1725/5, 1725/8, 1725/12, 1731/1, 1735/1, 1735/4, 1736/1, 1737, 1742/2, 1742/3, 1743/2, 1743/3, 1745/3, 1748/1, 1749/1, 1749/2, 1749/12, 1749/13, 1749/14, 1749/15, 1749/16, 1749/17, 1749/18, 1749/19, 1749/20, 1750/2, 1750/13, 1750/14, 1750/15, 1750/16, 1750/17, 1750/18, 1750/19, 1750/20, 1750/21, 1750/22, 1750/23,

1750/24, 1750/25, 1750/27, 1750/28, 1755/4, 1756/2, 1756/3, 1775/27, 1775/29, 1781/2, 1782/1, 1782/2, 1783, 1784/1, 1784/2, 1784/3, 1785, 1786/1, 1786/2, 1787, 1788/1, 1788/2, 1788/4, 1789, 1790, 1791/1, 1791/2, 1792, 1793, 1794/1, 1794/2, 1794/3, 1794/5, 1794/7, 1794/8, 1795/1, 1795/2, 1795/3, 1796, 1797/2, 1797/3, 1797/4, 1797/5, 1797/6, 1797/7, 1797/8, 1797/10, 1797/13, 1797/17, 1797/18, 1797/20, 1797/21, 1797/22, 1797/23, 1798/1, 1800/4, 1800/5, 1800/6, 1800/7, 1800/8, 1800/9, 1800/10, 1800/11, 1800/12, 1801/2, 1801/5, 1802, 1803/2, 1808/1, 1808/2, 1809/1, 1809/2, 1809/3, 1809/4, 1809/5, 1809/6, 1809/7, 1809/8, 1809/9, 1809/10, 1809/11, 1809/12, 1809/13, 1809/14, 1809/15, 1809/16, 1809/17, 1809/18, 1809/19, 1809/20, 1809/21, 1809/22, 1809/23, 1809/24, 1809/25, 1809/26, 1809/27, 1809/28, 1814/3, 1814/4, 1814/8, 1814/9, 1814/10, 1814/11, 1814/12, 1814/13, 1814/14, 1814/15, 1814/16, 1814/17, 1814/18, 1814/19, 1814/25, 1814/26, 1814/32, 1818/8, 1818/13, 1818/25, 1818/26, 1818/27, 1818/31, 1818/33, 1818/34, 1818/39, 1818/44, 1818/45, 1818/46, 1818/52, 1818/54, 1818/60, 1818/61, 1818/62, 1820, 1821/1, 1821/2, 1821/3, 1822/1, 1822/3, 1822/4, 1822/5, 1822/6, 1822/7, 1822/8, 1822/19, 1822/20, 1822/21, 1822/22, 1822/23, 1822/24, 1822/25, 1822/28, 1837/47, 2119/146, 2119/149, 2119/151, 2119/156, 2119/159, 2119/160, 2119/164, 2119/165, 2119/170, 2120, 2122/4, 2122/5, 2125/3, 2125/4, 2125/11, 2125/23, 2125/25, 2125/28, 2125/29, 2125/30, 2125/31, 2125/65, 2125/66, 2125/67, 2125/68, 2125/69, 2125/75, 2132, 2134, 2135/1, 2135/2, 2135/3, 2136/2, 2136/4, 2137, 2138/3, 2138/4, 2138/5, 2138/6, 2138/7, 2138/8, 2138/9, 2138/10, 2138/11, 2138/12, 2138/13, 2138/14, 2138/15, 2138/16, 2138/17, 2138/18, 2138/19, 2138/21, 2138/22, 2150/1, 2150/3, 2154/2, 2154/7, 2155/1, 2155/4, 2179/1, 2179/2, 2179/10, 2179/12, 2179/14, 2179/17, 2179/18, 2179/20, 2179/21, 2179/23, 2179/24, 2179/26, 2179/30, 2179/38, 2179/39, 2179/40, 2179/41, 2401/94, 2469/3, 2492, 2496/1, 2496/2, 2497/1, 2497/2, 2497/3, 2498/2, 2538/5, 2538/6, 2538/7, 2538/8, 2538/18, 2538/25, 2538/28, 2538/30, 2538/31, 2539/1, 2541/1, 2541/2, 3401, 3550, 3611, 3711, 3743, 3784, 3827, 3843, 3866, 3867, 3872, 3873, 3874, 3876, 3879, 3880, 3884/1, 3885, 3892, 3893, 3895, 3898, 3899, 3900, 3901, 3903, 3904, 3905, 3907, 3908, 3910, 3911, 3915, 3921, 3923, 3927, 3928, 3929, 3942, 3949, 3955, 3958, 3999, 4000/2, 4001, 4002, 4004/1, 4004/2, 4005, 4006, 4007, 4010, 4011, 4031, 4033, 4042, 4051, 4052, 4053, 4073, 4082, 4096, 4132, 4141, 4175, 4289, 4290, 4291, 4295, 4299, 4304, 4316, 4331, 4332, 4334, 4335, 4341, 4349, 4355, 4366, 4367, 4371, 4469, 4492, 4494, 4496, 4497, 4526, 4544, 4545, 4591, 4599 v katastrálním území Třeboň, parc. č. 510/7 v katastrálním území Tušť,

parc. č. 725/1, 727, 730/2, 732, 859/24, 859/91, 859/93, 859/103, 859/114, 859/122, 859/123, 859/124, 859/136, 859/141, 859/142, 859/433, 859/434, 859/435, 859/436, 859/437, 859/438, 859/439, 859/442, 859/443, 859/444, 859/464, 859/466, 859/486, 859/487, 859/488, 859/489, 859/490, 859/494, 859/495, 859/496, 859/549, 859/550, 859/556, 859/557, 859/565, 859/580, 859/581, 859/593, 859/594, 860/17, 860/18, 860/19, 860/20, 860/24, 860/26, 860/27, 862/2, 862/9, 862/13, 862/14, 862/15, 863/2, 866/3, 866/5, 866/7, 874/3, 878/1, 878/2, 878/7, 878/9, 879, 881, 884, 886/3, 886/4, 895/138, 895/142, 1064/1, 1215/32, 1215/33, 1215/34, 1215/35, 1220/2, 1243/21, 1243/45, 1243/46, 1243/47, 1243/48, 1243/49, 1243/50, 1243/51, 1243/52, 1243/53, 1243/61, 1243/62 v katastrálním území Val u Veselí nad Lužnicí,

parc. č. 1051/3, 1052/2, 1052/4, 1053/3, 1053/5, 1055, 1056/1, 1056/2, 1059/1, 1059/8, 1059/9, 1071, 1072/8, 1073/1, 1075/7, 1272, 1310/2, 1339/1, 1345/8, 1345/9, 1345/28, 1350/17, 1616/2, 1616/28, 1616/46, 1616/48, 1616/87, 1616/89, 1616/99, 1616/144, 1616/145, 1616/146, 1616/147, 1616/148, 1616/149, 1616/150, 1616/151, 1616/152, 1616/153, 1616/154, 1616/155, 1616/156, 1616/157, 1616/158, 1616/159, 1616/160, 1616/161, 1616/162, 1616/163, 1616/170, 1616/181, 1616/182, 1621/2, 1621/6, 1621/7, 1621/11, 1621/15, 1623, 1624, 1626/1, 1626/2, 1626/3, 1627, 1628, 1629, 3522/42, 3522/88, 3522/89, 3522/147, 3522/148, 3522/149, 3522/150, 3522/151, 3522/152, 3522/153, 3522/154, 3522/155, 3522/156, 3522/157, 3522/158, 3527/10, 3527/11, 3527/12, 3527/13, 3527/14, 3527/15, 3527/16, 3527/17, 3527/18, 3527/19, 3527/20, 3527/21, 3527/27, 3530/2, 3530/3, 3530/4, 3530/15, 3530/17, 3533/1, 3533/4, 3533/5, 3533/6, 3533/8, 3533/26, 3533/27, 3533/28, 3533/29, 3533/30, 3533/33, 3533/34, 3533/35, 3533/36, 3533/37, 3533/38, 3533/39, 3533/40, 3533/41, 3533/42, 3533/43, 3533/74, 3535, 3536/1, 3536/2, 3537/2, 3537/3, 3538/2, 3538/3, 3539/4, 3540, 3541/6, 3541/10, 3543/58, 3543/59, 3543/60, 3543/61, 3543/62, 3543/63, 3543/64, 3543/65, 3543/67, 3543/68, 3543/71, 3543/72, 3543/73, 3543/74, 3543/76, 3664/4, 3664/23, 3664/27, 3664/30, 3666/2, 3749/33, 3751/2, 3751/4, 3751/5, 3752/7, 3752/34, 3753/1, 3753/2, 3753/3, 3753/4, 3753/5, 3753/6, 3753/8, 3753/10, 3753/11, 3753/12, 3753/13, 3753/14, 3753/15, 3753/17, 3753/18, 3753/19, 3753/20, 3753/21, 3753/22, 3753/23, 3753/24, 3753/25, 3753/26, 3753/27, 3753/28, 3753/29, 3753/33, 3753/34, 3753/35, 3753/36, 3753/37, 3753/38, 3753/39, 3753/52, 3753/57, 3753/58, 3753/59, 3753/60, 3753/61, 3753/63, 3753/70, 3753/71, 3753/72, 3753/73, 3753/80, 3753/81, 3753/91, 3753/92, 3753/94, 3753/95, 3753/96, 3756/5, 3756/7, 3756/9, 3756/13, 3756/17, 3756/18, 3756/19, 3756/20, 3756/21, 3756/22, 3756/46,

3756/47, 3757/2, 3757/5, 3757/17, 3757/18, 3757/19, 3945/2, 3945/3, 3945/4, 3945/12, 3948/1, 3948/2, 3948/3, 3948/4, 3948/5, 3948/6, 3948/7, 3948/8, 3951/8, 3951/9, 3951/10, 3951/11, 3959/2, 3963, 3966, 3967, 3970, 3971, 3973, 3981, 3999, 4000, 4001, 4002, 4003, 4004/3, 4004/4, 4004/5, 4004/6, 4004/7, 4004/8, 4004/9, 4004/10, 4004/11, 4004/12, 4004/13, 4004/14, 4004/15, 4004/16, 4004/17, 4004/18, 4004/19, 4004/20, 4004/21, 4004/22, 4004/23, 4004/24, 4004/26, 4004/27, 4004/29, 4004/30, 4004/31, 4004/33, 4004/36, 4004/38, 4004/40, 4004/41, 4004/42, 4004/43, 4004/44, 4004/45, 4004/48, 4005, 4006, 4007/2, 4007/3, 4007/5, 4007/6, 4007/7, 4007/8, 4007/9, 4007/10, 4007/11, 4007/12, 4007/13, 4007/14, 4007/15, 4007/16, 4007/17, 4007/18, 4007/19, 4007/20, 4007/21, 4007/22, 4007/23, 4007/24, 4007/25, 4007/26, 4007/27, 4007/28, 4007/29, 4007/30, 4007/31, 4007/32, 4007/33, 4007/34, 4007/35, 4007/36, 4007/37, 4007/38, 4007/39, 4007/40, 4007/41, 4007/42, 4008/3, 4008/4, 4008/47, 4011, 4027, 4028, 4029, 4030, 4031, 4032, 4033/1, 4034/1, 4035, 4036/1, 4037/1, 4038, 4039, 4040, 4041, 4042/1, 4043, 4044, 4046/1, 4047/1, 4048/1, 4049/1, 4050, 4051, 4052, 4054/1, 4055/1, 4055/4, 4055/5, 4056, 4057/1, 4057/2, 4057/3, 4057/4, 4057/5, 4058, 4059, 4060, 4066/1, 4066/2, 4068/9, 4068/10, 4071/20, 4071/21, 4071/24, 4071/26, 4071/27, 4071/28, 4071/34, 4076, 4078, 4078/3, 4079/1, 4079/2, 4079/3, 4079/4, 4079/5, 4079/6, 4079/7, 4079/8, 4079/9, 4079/10, 4079/11, 4079/13, 4079/14, 4079/15, 4080, 4081/1, 4081/2, 4081/3, 4081/4, 4082, 4083/1, 4083/2, 4084, 4085/1, 4086/3, 4086/4, 4088/2, 4089/1, 4089/2, 4089/3, 4090, 4091, 4092/1, 4092/3, 4092/4, 4092/7, 4092/8, 4092/9, 4092/10, 4092/11, 4092/12, 4092/13, 4092/14, 4094/3, 4096/4, 4096/5, 4096/6, 4096/7, 4097/1, 4097/2, 4097/6, 4104/28, 4104/29, 4105/2, 4105/3, 4105/12, 4106/2, 4106/3, 4106/4, 4106/7, 4106/9, 4106/10, 4106/11, 4106/12, 4106/23, 4106/24, 4106/28, 4106/29, 4106/31, 4106/37, 4106/39, 4106/40, 4106/42, 4106/43, 4106/44, 4106/45, 4106/46, 4106/47, 4106/48, 4106/49, 4106/52, 4106/53, 4106/55, 4106/59, 4106/60, 4106/61, 4106/65, 4106/67, 4106/72, 4106/73, 4106/74, 4107/2, 4108/2, 4108/4, 4109, 4110/1, 4110/2, 4301/4, 4301/5, 4301/6, 4301/7, 4301/23, 4301/24, 4301/25, 4301/26, 4301/29, 4301/30, 4301/37, 4301/47, 4303/4, 4303/5, 4303/7, 4303/8, 4303/9, 4303/10, 4303/20, 4322/2, 4322/19, 4325/6, 4326, 4327/2, 4327/4, 4327/5, 4327/6, 4327/7, 4327/9, 4327/10, 4327/12, 4327/13, 4327/15, 4327/16, 4327/17, 4327/19, 4327/20, 4327/31, 4327/32, 4327/33, 4327/35, 4327/37, 4327/38, 4327/39, 4327/40, 4327/49, 4327/50, 4327/55, 4327/58, 4327/61, 4327/62, 4327/63, 4327/64, 4327/65, 4327/66, 4329, 4330, 4331, 4332, 4333, 4334, 4335/1, 4335/2, 4335/3, 4335/4, 4336/1, 4337, 4340, 4341, 4347/2, 4347/5, 4347/6, 4347/7, 4348/71, 4348/73, 4348/74, 4348/75, 4370/48, 4388/10, 4388/22, 4388/40, 4388/42, 4388/46, 4388/51, 4388/55, 4389/1, 4389/2, 4389/4, 4389/5, 4389/6, 4389/13, 4389/14, 4389/16, 4389/17, 4389/18, 4389/19, 4389/20, 4389/21, 4389/22, 4389/23, 4389/24, 4389/32, 4389/35, 4389/42, 4389/43, 4389/44, 4389/48, 4389/51, 4389/57, 4389/58, 4389/59, 4390/5, 4459/68, 4459/69 v katastrálním území Veselí nad Lužnicí,

st. p. 18, 19/1, 19/2, 20/1, 20/2, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37, 39/1, 39/2, 39/3, 40, 41, 42/2, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 81, 82, 84, 86, 89, 90, 91, 94, 95, 97, 102, 121, 125, 131, 145, 147, 149, 153, 154, 159, 165, 166, 167, 168, 185, 188, 191, 193, 194, 197, 203, 208, 215, 216, 217, 222, 224, 225, 226, 230, 231, 235, 236, 241, 242, 243, 246, 247, 248, 250, parc. č. 32/2, 32/6, 32/7, 32/9, 32/10, 35/1, 35/2, 36/1, 36/2, 36/4, 38/1, 38/2, 38/3, 38/4, 40/2, 40/5, 42/2, 44/2, 44/4, 213/1, 213/3, 216/1, 216/2, 216/3, 219/1, 219/3, 219/12, 219/13, 219/27, 219/28, 219/29, 219/33, 219/36, 219/37, 219/38, 219/39, 219/40, 219/42, 221, 224/2, 225/1, 225/2, 225/3, 226/2, 226/3, 226/5, 226/6, 226/7, 226/8, 226/9, 226/10, 226/12, 226/13, 226/14, 226/15, 227/2, 227/3, 227/4, 227/5, 227/6, 227/7, 227/8, 227/9, 227/11, 227/12, 228/1, 228/2, 228/4, 229/1, 229/2, 229/3, 229/4, 229/5, 229/6, 229/7, 229/8, 229/9, 229/10, 229/11, 229/12, 229/14, 229/15, 229/16, 229/17, 229/18, 229/19, 229/20, 229/21, 230/1, 230/2, 231, 232, 234, 235, 236, 237, 238, 240, 242, 245, 246, 247, 248, 251/2, 252, 253, 254/1, 257/1, 257/2, 257/3, 257/4, 257/5, 257/6, 257/7, 257/8, 257/9, 258, 259, 260/1, 262, 263/3, 264, 265, 269, 271/2, 271/3, 271/4, 271/5, 271/6, 275/1, 275/2, 275/3, 275/4, 275/5, 278/1, 278/2, 278/4, 278/5, 278/7, 278/11, 278/28, 278/30, 278/33, 278/34, 278/35, 278/36, 278/37, 278/38, 278/39, 278/43, 278/44, 278/45, 278/46, 278/47, 278/48, 278/55, 278/61, 278/64, 278/65, 278/66, 279/2, 279/5, 279/14, 279/15, 279/18, 279/22, 279/27, 279/29, 279/31, 279/32, 279/33, 279/34, 279/35, 279/39, 279/40, 279/42, 279/43, 279/44, 279/45, 279/46, 280, 283, 284, 285, 288/1, 288/2, 288/3, 290, 291, 295/1, 295/2, 295/3, 295/4, 295/5, 295/6, 295/7, 296, 301/1, 301/2, 301/3, 301/4, 301/5, 301/6, 301/7, 301/8, 307/10, 307/11, 311/1, 311/8, 311/9, 311/10, 311/11, 311/12, 311/13, 311/14, 311/15, 313, 314/1, 315/1, 315/3, 315/4, 315/5, 315/8, 315/9, 315/10, 315/11, 315/12, 315/15, 315/16, 315/18, 315/20, 315/21, 315/22, 315/23, 315/31, 320/2, 321/2, 321/3, 321/4, 326/2, 327/2, 327/3, 328/1, 328/7, 328/10, 328/11, 328/12, 328/13, 328/14, 328/15, 328/23, 332/1, 332/3, 332/4, 332/6, 333/2, 339/1, 339/4, 339/5, 339/6, 339/7, 339/8, 339/9, 339/11, 339/12, 339/13, 345/1, 345/3, 345/5, 345/7, 345/8, 352/1, 352/2, 352/5, 352/7, 356/1, 356/4, 356/5, 356/6, 357/2, 357/4, 358/5, 358/6, 358/7,

358/8, 358/9, 358/10, 358/13, 359/4, 359/5, 362/4, 362/5, 362/6, 366/2, 372/1, 372/2, 372/3, 372/4, 372/5, 372/6, 372/7, 372/8, 373, 374, 375, 377/1, 377/2, 378, 379, 380, 383, 384/1, 386, 387/1, 387/2, 392/2, 397, 401/2, 403/2, 406/1, 406/2, 407/2, 408/2, 409, 412, 413, 415, 417/1, 418/1, 420/2, 421, 423/1, 423/2, 423/5, 423/8, 423/12, 423/14, 423/15, 423/16, 423/17, 423/18, 423/19, 423/20, 423/26, 423/27, 423/28, 423/29, 425, 426/1, 429/1, 430, 435, 436/2, 443, 444/1, 445/2, 445/5, 445/6, 447/3, 449/1, 450, 451, 452, 453, 454/2, 455, 456, 459/3, 459/5, 459/11, 459/12, 459/13, 459/14, 459/26, 460, 461/2, 461/3, 462/1, 462/3, 463, 464, 465, 466, 468/2, 472/2, 472/3, 472/4, 475, 483, 484, 489/7, 491, 494/1, 494/2, 494/3, 494/4, 496/2, 496/3, 497/1, 497/3, 498/1, 499/1, 500/1, 500/2, 501/2, 502/2, 502/3, 502/4, 502/5, 503/1, 504/1, 505/1, 505/2, 506/1, 506/2, 507/3, 510, 512/1, 512/2, 512/3, 517/1, 517/2, 517/3, 517/4, 517/5, 518/1, 518/2, 518/3, 518/4, 518/5, 521/2, 521/3, 522/2, 525/1, 525/2, 526/1, 526/2, 526/3, 526/4, 526/5, 526/6, 527/3, 527/4, 527/5, 528/2, 528/3, 528/4, 529, 534/1, 534/2, 534/3, 534/14, 534/15, 534/27, 534/34, 534/44, 534/45, 534/47, 534/48, 534/49, 534/50, 534/51, 536/1, 536/3, 536/4, 536/5, 536/6, 536/7, 536/8, 536/9, 536/10, 536/11, 536/12, 536/13, 536/14, 536/17, 536/18, 536/20, 536/23, 536/26, 536/28, 536/56, 536/57, 536/58, 536/63, 536/65, 536/67, 536/68, 536/69, 536/70, 536/73, 536/74, 536/75, 536/77, 536/78, 536/80, 536/82, 536/84, 536/86, 536/94, 536/95, 536/96, 536/97, 536/98, 536/99, 536/100, 536/101, 536/102, 536/103, 536/104, 536/105, 536/106, 536/111, 536/112, 536/113, 536/115, 536/116, 536/118, 536/119, 536/120, 536/121, 536/122, 536/123, 536/124, 536/125, 536/126, 536/128, 536/131, 536/138, 536/139, 536/140, 536/141, 536/144, 536/145, 536/148, 536/149, 536/151, 536/152, 536/153, 536/157, 536/160, 536/162, 536/165, 536/167, 536/169, 536/171, 536/172, 536/173, 536/174, 536/175, 536/176, 536/177, 536/178, 536/179, 536/180, 536/181, 536/182, 536/183, 536/184, 536/185, 536/186, 536/187, 536/190, 536/192, 536/193, 536/194, 536/195, 551/1, 551/2, 551/3, 551/6, 551/7, 551/9, 551/10, 551/11, 551/13, 551/14, 552/1, 552/8, 640/9, 804/1, 805/1, 805/4, 805/5, 805/6, 805/9, 805/10, 805/11, 805/12, 805/13, 805/14, 805/15, 1219/49, 1219/71, 1220/5, 1220/6, 1220/7, 1220/8, 1220/9, 1220/10, 1220/11, 1220/12, 1220/13, 1220/14, 1220/16, 1220/17, 1223/5, 1223/6, 1225/17, 1225/22, 1225/23, 1225/24, 1225/25, 1225/26, 1225/27, 1225/28, 1225/29, 1232/1, 1274 v katastrálním území Vlkov nad Lužnicí

Cep č.p. 63,

České Velenice č.p. 470, č.p. 664, č.p. 4, č.p. 2, č.p. 206, č.p. 258, č.p. 209, č.p. 208 a č.p. 211,

Dvory nad Lužnicí č.p. 113, č.p. 62, č.p. 142, č.p. 143, č.p. 153, č.p. 50, č.p. 29, č.p. 105, č.p. 156, č.p. 157, č.p. 154, č.p. 160, č.p. 158, č.p. 159, č.p. 155, č.p. 97, č.p. 18, č.p. 16, č.p. 8, č.p. 5, č.p. 95, č.p. 111, č.p. 110, č.p. 109, č.p. 101, č.p. 147, č.p. 46, č.p. 34, č.p. 64, č.p. 100, č.p. 21, č.p. 116, č.p. 22, č.p. 149, č.p. 96, č.p. 28, č.p. 30, č.p. 70, č.p. 93, č.p. 31, č.p. 76, č.p. 179, č.p. 164 a č.p. 177,

Frahelž č.p. 17, č.p. 37, č.p. 43, č.p. 35, č.p. 36, č.p. 39, č.p. 40, č.p. 41, č.p. 30, č.p. 29, č.p. 33, č.p. 47, č.p. 48, č.p. 49, č.p. 50, č.p. 53, č.p. 54, č.p. 57, č.p. 56, č.p. 59, č.p. 60, č.p. 25, č.p. 62, č.p. 63, č.p. 64, č.e. 1, č.p. 65, č.p. 68, č.p. 67, č.p. 66, č.p. 70, č.p. 71, č.p. 75, č.p. 77, č.p. 78, č.p. 76, č.p. 72, č.p. 73, č.p. 82, č.p. 83, č.p. 84 a č.p. 80,

Lomnice nad Lužnicí č.p. 211, č.p. 274, č.p. 188, č.p. 301, č.p. 295, č.p. 337, č.p. 372, č.p. 373, č.p. 388, č.p. 402, č.p. 412, č.p. 397, č.p. 421, č.p. 426, č.p. 427, č.p. 434, č.p. 442, č.e. 129, č.e. 115, č.e. 116, č.e. 126, č.e. 127, č.e. 128, č.e. 118, č.e. 125, č.e. 124, č.e. 121, č.e. 120, č.e. 117, č.p. 469, č.p. 608, č.p. 507, č.p. 478, č.p. 463, č.p. 461, č.p. 462, č.p. 458, č.p. 518, č.e. 134, č.e. 136, č.e. 135, č.e. 132, č.e. 122, č.e. 123, č.e. 133, č.e. 131, č.p. 577, č.p. 579, č.p. 588, č.p. 578, č.p. 618, č.p. 635, č.p. 691, č.p. 700 a č.p. 401,

Lužnice č.p. 69 a č.p. 152,

Majdalena č.p. 12, č.p. 11, č.p. 10, č.p. 8, č.p. 15, č.p. 14, č.p. 38, č.p. 97, č.p. 1, č.p. 168, č.p. 9, č.p. 2, č.p. 36, č.p. 30, č.p. 28, č.p. 16, č.p. 184, č.p. 40, č.p. 44, č.p. 46, č.p. 52, č.p. 53, č.p. 54, č.p. 61, č.p. 60, č.p. 59, č.p. 62, č.p. 63, č.p. 71, č.p. 73, č.p. 70, č.p. 69, č.p. 68, č.p. 67, č.p. 66, č.p. 65, č.p. 74, č.p. 75, č.p. 79, č.p. 80, č.p. 78, č.p. 81, č.p. 76, č.p. 84, č.p. 86, č.p. 82, č.p. 126, č.p. 89, č.p. 100, č.p. 88, č.p. 141, č.p. 149, č.p. 152, č.p. 144, č.p. 155, č.p. 154, č.p. 153, č.p. 164, č.p. 167, č.p. 176, č.p. 180, č.p. 187, č.p. 188 a č.p. 193,

Nová Ves nad Lužnicí č.p. 74, č.p. 85, č.p. 88, č.p. 80, č.p. 22, č.p. 95, č.p. 99, č.p. 102, č.p. 101, č.p. 63, č.p. 84, č.p. 100, č.p. 92, č.p. 93, č.p. 90, č.p. 34, č.p. 117, č.p. 118, č.p. 119, č.p. 120, č.p. 42, č.p. 79, č.p. 58, č.p. 35, č.p. 38 a č.p. 75,

Suchdol nad Lužnicí č.p. 492, č.p. 439, č.p. 438, č.p. 421, č.p. 644, č.p. 572, č.p. 428, č.p. 214, č.p. 556, č.p. 183, č.p. 828, č.p. 491, č.p. 179, č.p. 456, č.p. 4, č.p. 526, č.p. 527, č.p. 524, č.p. 525, č.p. 509, č.p. 508, č.p. 507, č.p. 506, č.p. 497, č.p. 496, č.p. 495, č.p. 494, č.p. 493, č.p. 481, č.p. 474, č.p. 198, č.p. 201, č.p. 451, č.p. 441, č.p. 454, č.p. 510, č.p. 861, č.p. 409, č.p. 410, č.p. 319, č.p. 312, č.p. 311, č.p.

310, č.p. 309, č.p. 363, č.p. 227, č.p. 458, č.p. 559, č.p. 291, č.p. 290, č.p. 292, č.p. 289, č.p. 288, č.p. 287, č.p. 286, č.e. 1, č.p. 285, č.p. 727, č.p. 446, č.p. 696, č.p. 836, č.p. 284, č.p. 283, č.p. 282, č.p. 88, č.p. 281, č.p. 280, č.p. 639, č.p. 279, č.p. 799, č.p. 867, č.p. 857, č.p. 859, č.p. 368, č.p. 534, č.p. 533, č.p. 360, č.p. 393, č.p. 400, č.p. 407, č.p. 427, č.p. 854, č.p. 406, č.p. 383, č.p. 81, č.p. 140, č.p. 220, č.p. 172, č.p. 184, č.p. 181, č.p. 715, č.p. 717, č.p. 716, č.p. 720, č.p. 401, č.p. 833, č.p. 437, č.p. 549, č.p. 550, č.p. 546, č.p. 547, č.p. 548, č.p. 672, č.p. 740, č.p. 674, č.p. 673, č.p. 218, č.p. 391, č.p. 405, č.p. 404, č.p. 643, č.p. 570, č.p. 571, č.p. 554, č.p. 553, č.p. 408, č.p. 402, č.p. 650, č.p. 436, č.p. 541, č.p. 540, č.p. 539, č.p. 542, č.p. 543, č.p. 545, č.p. 661, č.p. 671, č.p. 653, č.p. 669, č.p. 668, č.p. 662, č.p. 652, č.p. 665, č.p. 666, č.p. 664, č.p. 670, č.p. 667, č.p. 663, č.p. 654, č.p. 655, č.p. 656, č.p. 802, č.p. 813, č.p. 801, č.p. 805, č.p. 811, č.p. 812, č.p. 807, č.p. 809, č.p. 804, č.p. 803, č.p. 810, č.p. 806, č.p. 808, č.p. 229, č.p. 230, č.p. 200, č.p. 773, č.p. 675, č.p. 86, č.p. 852, č.p. 159, č.p. 160, č.p. 161, č.p. 411, č.p. 165, č.p. 162, č.p. 302, č.p. 303, č.p. 304, č.p. 305, č.p. 307, č.p. 562, č.p. 842, č.p. 35, č.p. 755, č.p. 301, č.p. 367, č.p. 557, č.p. 692, č.p. 682, č.p. 772, č.p. 262, č.p. 417, č.p. 725, č.p. 726, č.p. 779 a č.p. 131, Suchdol nad Lužnicí, Hrdlořezy č.p. 35, č.p. 65 a č.p. 80,

Třeboň I č.p. 163, č.p. 193, č.e. 53, č.e. 58 a č.p. 196, Třeboň II č.e. 241, č.e. 45, č.e. 50, č.e. 57, č.e. 52, č.e. 55, č.e. 56, č.e. 61, č.e. 243, č.e. 221, č.e. 198, č.e. 222, č.e. 214, č.e. 234, č.e. 233, č.e. 254, č.e. 260, č.p. 299, č.p. 444, č.p. 365, č.p. 311, č.p. 641, č.p. 341, č.p. 549, č.p. 630, č.p. 1275, č.p. 548, č.p. 1183, č.p. 996, č.p. 289, č.p. 1357, č.p. 241, č.e. 137, č.e. 231, č.e. 230, č.p. 1328, č.p. 258, č.p. 240, č.p. 1352 a č.p. 256, Třeboň, Břilice č.p. 71, č.p. 126 a č.p. 142, Třeboň, Holičky č.p. 18 a č.p. 45

Veselí nad Lužnicí II č.p. 147, č.p. 607, č.p. 159, č.p. 267, č.p. 140, č.p. 259, č.e. 102, č.e. 115, č.e. 124, č.e. 125, č.e. 123, č.e. 87, č.e. 119, č.e. 89, č.e. 93, č.p. 134, č.p. 133, č.p. 161, č.p. 132, č.p. 152, č.p. 153, č.p. 158, č.p. 148, č.p. 150, č.p. 880 a č.p. 881,

Vlkov č.p. 15, č.p. 16, č.p. 18, č.p. 48, č.p. 30, č.p. 28, č.p. 24, č.p. 25, č.p. 26, č.p. 21, č.p. 27, č.p. 22, č.p. 31, č.p. 32, č.p. 36, č.p. 8, č.p. 37, č.p. 38, č.p. 39, č.p. 40, č.p. 41, č.p. 42, č.p. 43, č.p. 45, č.p. 49, č.p. 46, č.p. 50, č.p. 55, č.p. 53, č.p. 52, č.p. 51, č.p. 54, č.p. 58, č.p. 59, č.p. 60, č.p. 63, č.p. 57, č.p. 56, č.p. 5, č.p. 62, č.p. 69, č.p. 64, č.p. 70, č.p. 75, č.p. 78, č.p. 79, č.p. 80, č.p. 74, č.p. 73, č.p. 72, č.p. 83, č.p. 76, č.p. 82, č.p. 77, č.p. 86, č.p. 90, č.p. 89, č.p. 93, č.p. 96, č.p. 95, č.p. 97, č.e. 25, č.p. 104, č.p. 105, č.e. 5, č.p. 106, č.p. 107, č.e. 26, č.p. 115, č.p. 113, č.e. 29, č.e. 38, č.e. 39, č.e. 17, č.p. 122, č.p. 124, č.p. 125, č.p. 126, č.e. 37 a č.p. 129

Tito účastníci jsou ve smyslu § 85 odst. 3 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

S odkazem na § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje stavební úřad tuto písemnost jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn a dotčeným orgánům.

Ostatním účastníkům se doručuje veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení o této skutečnosti poučil účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, jímž bylo oznámení o zahájení řízení doručováno jednotlivě.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Námítky, které dne 6.3.2024 uplatnila společnost České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 15 Praha 1-Nové Město:

Namítající podal tuto námitku:

RSM Praha, pověřená správou majetku ČD, a.s. vydala k uvedené stavbě nesouhlasné stanovisko č.j. 1084/2023-RSMPHA, na základě nezpracování předchozích připomínek.

Do dnešního dne nebyly vypořádány podmínky uvedené v nesouhlasném stanovisku ze dne 19.5.2023.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti RSM Praha podává námitku k pokračování územního řízení pro stavbu Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo) a požaduje pozastavení řízení do doby vypořádání podmínek.

Žadatel v reakci na podané námitky uvedl následující:

České dráhy a.s., zastoupené RSM Praha, uplatnili námitky ke dvěma lokalitám:

Objekt bývalého tratímistrovského okrsku ležící na pozemku parc.č. 2300/1 v k.ú. Suchdol nad Lužnicí je v DUR navržen k demolici. Důvodem je úprava kolejíště ŽST Suchdol nad Lužnicí a návrh nové místní komunikace jako náhrada za rušený úrovnový přejezd P5601 v km 16,768. Bez demolice uvedeného

objektu nelze zajistit požadované parametry stavby. Námitka ČD a.s. se týká jen vlastní budovy, pozemek pod ní je ve vlastnictví investora stavby, tj. Správy železnic s.o.

Na pozemku parc. č. 2538/29 v k.ú. Třeboň a navazujících pozemcích byla v DUR navržena rekonstrukce stávajících zpevněných ploch s jejich budoucím využitím pro nakládku/vykládku u staniční koleje č.5 v ŽST Třeboň. Vlastník, tj. ČD a.s., má pozemek v dlouhodobém pronájmu a na dalším pronájmu trvá. Proto byl dodatečně upraven původně navržený rozsah zpevněných ploch. Nové zpevněné plochy budou ve směru od výpravní budovy ukončeny u vjezdové brány a oplocení areálu umístěném na pronajatém pozemku parc. č. 2538/29.

Ostatní připomínky uplatněné ve stanovisku ČD a.s., RSM byly kladně vypořádány.

Stavební úřad k podané námitce sděluje následující:

Namítající, ač se veřejně tituluje národním dopravcem, jakožto účastník územního řízení nepožívá jiných práv, nežli kterýkoliv jiný účastník dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Návrh na pozastavení řízení proto nemá žádnou oporu v zákoně.

Odkazované námitky pak směřují zejména na majetkoprávní vypořádání, požadavky na vymístění různých vedení inženýrských sítí, potažmo projevují nesouhlas s navrženou demolicí. Nic z toho ovšem není důvodem podmiňovat vydání územního rozhodnutí souhlasem vlastníka, neboť stavba je veřejně prospěšná. Jakékoliv demolice z podstaty věci nemohou být předmětem územní řízení. Další podmínky týkající se předání staveniště potažmo převzetí majetku po dokončení stavby jsou předčasné, respektive v územním řízení neprojednatelné. Námitkám nebylo možno vyhovět.

Námitky, které dne 11.3.2024 při nahlížení do spisu uplatnil pan Ing. Vladimír Macho, J. Bendy č.p. 1308/10, 370 05 České Budějovice:

Namítající vznesl námitku tohoto znění:

Nesouhlasím s rušením přejezdu P5593 v ev. km 11,343 a zejména nesouhlasím s převedením provozu ze silnice III/1505 do stopy stávající místní komunikace, které vede těsně podél mého rekreačního objektu a zahrady (st. 614/1, 614/2, parc.č. 1795/2 a 2084 vše v k.ú. Dvory nad Lužnicí.

Navrhuji odsunout trasu přeložky silnice III/1505 řádově o desítky metrů směrem do pozemku parc.č. 1793 v k.ú. Dvory nad Lužnicí, který je v mém vlastnictví.

Žadatel v reakci na podané námitky uvedl následující:

Jednou z priorit u navrhované rekonstrukce trati je zvýšení bezpečnosti na trati a souvisejících pozemních komunikacích. S tím souvisí také minimalizace počtu a rušení vybraných úrovnových přejezdů. V tomto konkrétním případě je navrženo zrušení úrovnového přejezdu P5593 a jeho náhrada novou objízdnou trasou, která bude tvořena přeložkou silnice III/1505 k rekonstruovanému sousednímu přejezdu P5592.

Námitka se týká vzdálenosti vedení nové přeložky silnice III/1505 od obytného objektu p. Macho.

Podrobné výkresy dané lokality byly HIPem Ing. Langerem zaslány a s p. Macho následně projednány s tím, že v dalším stupni dokumentace bude řešení přeložky komunikace v lokalitě jeho obytného objektu zpřesněno.

K výše citované námitce stavební úřad sděluje, že vlastní rušení přejezdu není předmětem tohoto řízení. Pokud jde o požadavek na alternativní vedení přeložky silnice III/1505 dále od obytného objektu namítajícího, stavební úřad sděluje, že nevidí žádný důvod, proč by tomuto nemělo být vyhověno. Z reakce žadatele stavební úřad seznal, že separátní jednání směřují k dohodě na zpřesnění trasy. Za účelem předejítí možného nedorozumění stanovil podmínku č. 4, kterou žadateli uložil povinnost upřesnit trasu ve shodě s vlastníkem pozemku.

Námitky, které dne 15.3.2024 uplatnila paní Mgr. Gabriela Kubanová, Urešova č.p. 1384/8, Praha 4-Kunratice:

Prosím o zaslání výkresu, z kterého bude zřejmý vliv plánované stavby (elektrifikace trati) resp. plánovaný zábor s touto stavbou související na výše uvedené pozemky, vše oblast jihozápadně od křížení trati s ulicí Havlíčkova resp. JZ od ž.zast. Suchdol nad Lužnicí zast. (umístění sloupů trakčního vedení, návěstidel, resp. plánovaný zábor v souvislosti se stavbou). Ve studii proveditelnosti jsou pouze

podrobné náhledy ž.zast. a výkresy trati jsou málo podrobné. Stejně tak prosím o uvedení termínu a délky provádění stavby.

Žadatel v reakci na podané námitky uvedl následující:

Výkresy s informativním popisem stavby byly zaslány žadatelem.

Na pozemku parc. č. 1152 bude zřízeno věcné břemeno pro uložení SO 01-30-01 České Velenice – Majdalena, přeložky a úpravy kabelů CETIN a.s. a SO 04-30-13 Přeložka kabelu nn EG.D, km 15,763 o výměře 9 m², které se nachází podél trati a je nutné je přeložit, aby nebyl přerušen jejich provoz.

Pozemky parc. č. 1151, 1150/2 v k.ú. Suchdol nad Lužnicí nejsou stavbou dotčeny.

Dle harmonogramu výstavby z DUR se předpokládají stavební práce v dané lokalitě v období jaro-podzim 2027.

Stavební úřad ke shora nadepsané námitce, která ve své podstatě námitkou ani není, s omluvou sděluje, že procesní podání učiněné datovou schránkou nemohl vypořádat neformálním způsobem.

Námitky, které dne 21.3.2024 uplatnil pan Ing. Zdeněk Vyskočil, Severní č.p. 781/21, 373 72 Lišov u Českých Budějovic:

V zaslaném oznámení o zahájení územního řízení elektrifikace tratě z Veselí nad Lužnicí do Českých Velenic jsem v seznamu pozemků dotčených stavbou našel moje dvě parcely, konkrétně p.č. 888/10 a 1215/5, v kat. úz. Val u Veselí nad Lužnicí.

Mohl bych dostat konkrétní informaci co se pod pojmem dotčení stavbou skrývá?

Žadatel v reakci na podané námitky uvedl následující:

Pozemky parc. č. 888/10 a 1215/5 v k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí jsou dotčeny dočasným zábořem z důvodu přístupu zhotovitele k úpravě stávajícího tělesa dráhy a souvisejícího úrovněového přejezdu.

Na pozemku parc. č. 888/10 je navrhutý dočasný zábor cca 18 m², na parc. č. 1215/5 cca 8 m². Na uvedených částech pozemků se nenachází lesní porost a po ukončení realizace stavby budou pozemky uvedeny do původního stavu.

Stavební úřad ke shora nadepsané námitce, která ve své podstatě námitkou ani není, s omluvou sděluje, že procesní podání učiněné datovou schránkou nemohl vypořádat neformálním způsobem.

Námitky, které dne 20.3.2024 uplatnila paní Marie Utěšená, Vitorazská č.p. 644, 378 06 Suchdol nad Lužnicí:

Namítající požaduje, aby se navržený kabel VN zcela vyhnul jejímu pozemku parc.č. 555/2 v k.ú. Suchdol nad Lužnicí a zásadně nesouhlasí s uvalením věcného břemena.

Žadatel v reakci na podané námitky uvedl následující:

Elektrizace železniční trati si vyžádá přeložku stávajícího kabelu, který dnes vede pod železniční tratí. Stavba elektrizace 25kV AC 50Hz tratě neumožňuje ponechání stávajícího kabelu pod tratí 0,4kV, který tuto trať v km 15,171 křížuje. Nová kabelová trasa bude vedena od úrovněového přejezdu v chodníku a bude ukončena v dnešní rozvodné skříni umístěné ve výklenku vně oplocení pozemku parc.č.555/2 v k.ú. Suchdol nad Lužnicí. Dnešní rozvodná skříň leží na parc.č.555/2 a v rámci řešené stavby zůstane bez úprav. Navržené věcné břemeno narovnáva historicky nedořešené majetkoprávní vztahy.

Stavební úřad k výše uvedené argumentaci doplňuje toto:

Povinností stavebníka veřejně prospěšné stavby je počínat si tak, aby nedocházelo k nedůvodnému záboru soukromých pozemků, a to i formou věcného břemene. Z výše uvedeného vysvětlení projektanta vyplývá, že předmětný pozemek reálně nebude přímo dotčen stavební činností. Dotčení předmětného pozemku spočívá v alternativním přivedení kabelu do rozvodné skříně. Po uvedení doplňujících informací žadatelem stavební úřad seznal, že jde o návrh narovnání historicky nedořešených majetkoprávních vztahů (tzn. existence rozvodné skříně vně oplocení pozemku). Věcné břemeno s navrhovanou stavbou přímo nesouvisí, respektive zřízení věcného břemene pro realizaci stavby nepředstavuje podmínku sine qua non. Za daných okolností proto stavební úřad navrhuje pokračovat v hledání smírného řešení v odstranění rozporů a současně pokračovat v přípravě stavby, neboť podáním doplňujících informací se námitka stala vyřešenou.

Námítky, které dne 21.3.2024 uplatnil pan Ing. Lubomír Kohout, Na Hradečku č.p. 240, 379 01 Třeboň II:

Namítající vznesl následující námítky:

- 1. upozorňuje, že na parcele parc.č. 4003 v .k.ú. Třeboň má v blízkosti trati 17 ks ovocných stromů. Obává se poškození stromů.*
- 2. Při řešení náhrady za trvalý zábor pozemků preferuje možnost směny a poukazuje na domněle vhodný pozemek ke směně v blízkosti.*
- 3. Pokud dojde v souvislosti se stavbou ke zvýšení hlučnosti, požaduje provedení protihlukové stěny pro dům č.p. 240 Na Hradečku, Třeboň.*
- 4. Pokud dojde v souvislosti se stavbou k poškození pozemků namítajícího, požaduje jejich uvedení do původního stavu.*

Žadatel v reakci na podané námítky uvedl následující:

Námítka 1 byla prověřena. Navrhovanou stavební činností nebudou zasaženy přilehlé ovocné stromy a ani jejich kořenový systém. Po dobu výstavby budou kmeny stromů standardním způsobem ochráněny proti poškození stavební technikou.

Námítka 2 se týká smluvního vypořádání stavbou dotčených pozemků. Toto bude provedeno až v následném stupni dokumentace na základě vyhotovených geometrických plánů.

Námítka 3 se týká řešení hlukové zátěže. Součástí DUR je akustické posouzení celé stavby a návrh protihlukových opatření. V dané lokalitě stávající obytná zástavba nebude zasažena hlukem přesahujícím hygienický limit = protihluková stěna zde není navržena

Námítka 4 se týká uvedení stavbou dotčených pozemků do původního stavu. Jde o standardní postup a v návrhu stavby se s tím počítá.

Stavební úřad k vypořádání námitek doplňuje následující:

K vyjádření projektanta k námítkám č. 1 a 4 není co dodat a plně se s tímto ztotožňuje.

K námítce č. 2 stavební úřad sděluje, že požadavku na budoucí směnu pozemku z povahy věci nelze v územním řízení vyhovět. V obecné rovině je směna pozemků možná, nicméně je nutno toto řešit v rámci majetkového vypořádání.

K námítce č. 3 stavební úřad sděluje, že v oblasti ochrany před hlukem je dotčeným orgánem Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, která uplatnila závazné stanovisko, z něhož vyplývá požadavek na aktualizaci hlukové studie. To znamená, že hlukové poměry v daném místě budou opětovně podrobeny odbornému přezkumu. Určujícím kritériem pro realizaci protihlukových opatření není případné zvýšení hlučnosti, nýbrž překročení hygienických limitů stanovených zákonem o ochraně veřejného zdraví, potažmo příslušnou prováděcí vyhláškou.

Námítky, které dne 27.3.2024 uplatnila obec Frahelž, Frahelž č.p. 13, 379 01 Třeboň:

Obec Frahelž, v zájmu svých občanů, nesouhlasí se zrušením úrovnového přejezdu P5629 na ev. km 45,693 v k. ú. Frahelž, označeného v projektu jako SO 12-13-01. Tuto námítku obec vyjádřila už ve svém vyjádření k projektové dokumentaci ke stavbě ze dne 6. 6. 2023. Zmíněný přejezd je občany obce hojně využíván k výletům do přírody, jak pěšky, tak i na kole. Nesouhlasíme s jeho úplným zrušením, v zájmu zachování kvality života občanů obce požadujeme respektování jejich vůle a zachování přejezdu alespoň v režimu pro přechod chodců a cyklistů. Domníváme se, že určitě existuje nějaké jiné technické řešení než úplné zrušení přejezdu. Obyvatelé (a návštěvníci) Frahelže by měli v případě zrušení přejezdu pro své vycházky k řece Lužnici, jezu a přilehlým rybníkům značně prodlouženou cestu. Obáváme se, že zrušení přejezdu povede k nebezpečnému přecházení trati mimo oficiální přejezdy, neboť tato cesta do přírody je historicky velmi oblíbená a hojně využívána.

Žadatel v reakci na podané námítky uvedl následující:

Jedna z priorit navrhované rekonstrukce trati je zvýšení bezpečnosti provozu, a to jak na vlastní železniční trati, tak na křižujících silničních komunikacích. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k rušení vybraných úrovnových přejezdů. V tomto konkrétním případě je navržen ke zrušení úrovnový přejezd P5629 Maděřův mlýn. Stávající úrovnový přejezd nespĺňuje požadované rozhledové poměry a tyto rozhledové poměry není technicky možné zajistit ani v rámci připravované stavby rekonstrukce trati.

Rušený úrovnový přejezd P5629 bude nahrazen novou přeložkou místní komunikace SO 12-50-01 vedenou v souběhu s žel.tratí k sousednímu rekonstruovanému úrovnovému přejezdu P5629 u zastávky Frahelž.

Zrušením úrovnového přejezdu P5629 bude odstraněn výrazné bezpečnostní riziko na trati a křižující místní komunikaci a do lokality Maděrova mlýna bude umožněn přístup vozidel a zemědělské a lesní techniky po nové místní komunikaci splňující všechny požadované parametry.

Stavební úřad se s výše citovaným odůvodněním žadatele ztotožňuje doplňuje následující:

Vlastní rušení přejezdu samo o sobě není předmětem územního řízení o umístění stavby, nicméně stavební úřad si je plně vědom úzké provázanosti tohoto objektu s předmětem řízení. Námitku tudíž nelze stroze přejít s tím, že o případném zrušení přejezdu stavební úřad v územním řízení nerozhoduje.

Požadavek namítající obce na zachování stávajícího přejezdu k výletům do přírody, jak pěšky, tak i na kole, v zájmu zachování kvality života občanů obce, je pochopitelný. Stejně tak je ovšem legitimní požadavek žadatele, aby v rámci optimalizace a elektrifikace tratě byla odstraněna problematická místa z hlediska bezpečnosti provozu. Přejezd P5629 s ohledem na objektivně nedostatečné rozhledové poměry potenciálně nebezpečným prokazatelně je. O případném zrušení přejezdu dle § 37a zákona o pozemních komunikacích může rozhodnout výhradně silniční správní úřad.

Námítky, které dne 2.4.2024 uplatnila paní Andrea Michalová, Lomnice nad Lužnicí č.p. 211, 379 01 Třeboň

Namítající nesouhlasí s navrženým zrušením železničního přejezdu P5629 ev. km 45,693 (Frahelž, obecní mlýn). Přes tento přejezd vede příjezdová komunikace k jejímu domu (č.p. 211, Lomnice nad Lužnicí), která je jediná zpevněná a v zimě udržovaná. Ostatní přístupové cesty jsou špatně průjezdné a zimním obdobím neudržované.

Dále namítá, že přístupová cesta k jejímu domu vedla dávno předtím, než byla postavena železniční trať coby příjezdová komunikace k obecnímu mlýnu. Rovněž namítá, že zrušení přejezdu zapříčiní znehodnocení nemovitostí v této oblasti.

Žadatel v reakci na podané námítky uvedl následující:

Jedna z priorit navrhované rekonstrukce trati je zvýšení bezpečnosti provozu, a to jak na vlastní železniční trati, tak na křižujících silničních komunikacích. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k rušení vybraných úrovnových přejezdů. V tomto konkrétním případě je navržen ke zrušení úrovnový přejezd P5629 Maděrov mlýn. Stávající úrovnový přejezd nesplňuje požadované rozhledové poměry a tyto rozhledové poměry není technicky možné zajistit ani v rámci připravované stavby rekonstrukce trati.

Rušený úrovnový přejezd P5629 bude nahrazen novou přeložkou místní komunikace SO 12-50-01 vedenou v souběhu s žel. tratí k sousednímu rekonstruovanému úrovnovému přejezdu P5629 u zastávky Frahelž.

Zrušením úrovnového přejezdu P5629 bude odstraněn výrazné bezpečnostní riziko na trati a křižující místní komunikaci a do lokality Maděrova mlýna bude umožněn přístup vozidel a zemědělské a lesní techniky po nové místní komunikaci splňující všechny požadované parametry.

Stavební úřad k vypořádání námitek doplňuje následující:

Vlastní rušení přejezdu samo o sobě není předmětem územního řízení o umístění stavby, nicméně stavební úřad si je plně vědom úzké provázanosti tohoto objektu s předmětem řízení. Námitku tudíž nelze stroze přejít s tím, že o případném zrušení přejezdu stavební úřad v územním řízení nerozhoduje.

Požadavek namítající na zachování stávajícího způsobu dopravní obsluhy zájmového území je nepochybně legitimní. Dopravní obsluha objektu pro bydlení je zajišťována po místní komunikaci v sousední obci Frahelž. Stejně tak je legitimní požadavek žadatele, aby v rámci optimalizace a elektrifikace tratě byla odstraněna problematická místa z hlediska bezpečnosti provozu. Přejezd P5629 s ohledem na objektivně nedostatečné rozhledové poměry potenciálně nebezpečným prokazatelně je.

Stavební úřad tedy ve svých úvahách zvažoval mezi požadavkem na zachování stávajícího přístupu a požadavkem na zvýšení bezpečnosti provozu na trati, neboť současné vyhovění oběma požadavkům je technicky neproveditelné. Stavební úřad se po zralé úvaze přiklonil na stranu zvýšení bezpečnosti, tedy povolit stavbu tak, jak ji navrhl projektant. Pro namítající bude příjezd po alternativní komunikaci představovat jisté komplikace, nikoliv však natolik významné, aby to bylo důvodem pro zamítnutí žádosti.

Ony komplikace primárně spočívají v prodloužení dojezdové vzdálenosti. Nově navržená příjezdová komunikace využívá stávajících polních cest, přičemž součástí stavby je jejich úprava do patřičných parametrů, tak aby byla zajištěna sjízdnost i za nepříznivých povětrnostních podmínek.

Za účelem splnění požadavku na sjízdnost stavební úřad uložil podmínku č. 2. Pokud v současné době vede k objektu č.p. 211 v k.ú. Lomnice nad Lužnicí zpevněná pozemní komunikace, je absolutně nemyslitelné zajistit alternativní přístup pouze po komunikaci se šterkovým povrchem.

Žadatel zajistí, že k objektu pro bydlení č.p. 211 v k.ú. Lomnice nad Lužnicí povede zpevněná přístupová komunikace v šířkových parametrech odpovídající jednopruhové polní cestě.

Námítky, které dne 8.4.2024 uplatnila paní Radoslava Kropíková, Havlíčkova č.p. 833, 378 06 Suchdol nad Lužnicí, kterou zastupuje Mgr. Petra Kropíková, advokátka ČAK 14149, se sídlem 28. října 190, 378 06 Suchdol nad Lužnicí:

Namítající sděluje, že se záborem pozemků víceméně souhlasí, ovšem za předpokladu, že si investor vezme celé pozemky, neboť navrhovaným záborem se jejich výměra a tvar natolik změní, že se stanou velmi malými pro jakoukoliv hospodářskou činnost.

V tomto smyslu preferuje před penězi směnu za jiné pozemky v tomto regionu např. v Třeboni. Konkrétně jmenuje pozemek parc.č. 2298 nebo 557v k.ú. Suchdol nad Lužnicí nebo st. 272, parc.č. 554/11 v k.ú. Majdalena nebo parc.č. 2538/7, 2538/6 v k.ú. Třeboň.

V případě rozdílu hodnot dorovná rozdíl v penězích.

Vyjádření projektanta SUDOP Praha, a.s.

Pozemek parc. č. 77, k.ú. Dvory nad Lužnicí – trvalý zábor o výměře 204 m² z celkové výměry 955 m² je navržen pro umístění nového nástupiště SO 04-12-01.

Pozemek parc. č. 80, k.ú. Dvory nad Lužnicí – trvalý zábor o výměře cca 1 m² z celkové výměry 80 m² pro umístění nového nástupiště SO 04-12-01. V obou případech bude výstavbou nového nástupiště v Zast. Dvory nad Lužnicí zamezen přístup ke zbývajícím částem obou pozemků. Zbývajících plochy pozemků proto bude nezbytné vykoupit.

Majetkoprávní vyrovnání stavby bude probíhat v dalším stupni dokumentace po vyhotovení podrobných geometrických plánů. Vlastník bude následně obeslán s návrhy smluv a znaleckým posudkem, který bude vypracován investorem stavby. V rámci tohoto bude možné jednat o směně pozemků s investorem stavby.

S výše uvedeným vyjádřením žadatele se stavební úřad ztotožňuje. Majetkové vypořádání není předmětem územního řízení. Případná směna pozemků je v obecné rovině možná.

Námítky, které dne 5.4.2024 uplatnil pan Lukáš Oesterreicher, Dvory nad Lužnicí č.p. 116, 378 08 Dvory nad Lužnicí:

namítající vznesl následující námítky:

1) Námítka proti zrušení přejezdu P5593 v obci Dvory nad Lužnicí

Dle názoru namítajícího by mělo zrušení přejezdu P5593 závažný dopad na dostupnost, propojenost a bezpečnost obyvatel obce Dvory nad Lužnicí. Železniční násep, který odděluje pomyslné centrum obce od okolních částí, vytváří bariéru již od samotného vybudování železnice. Zrušení stávajícího přejezdu, který je hojně využíván, by tuto dlouholetou situaci ještě více znepríjemnilo. Část obce by byla již zcela odtržena od centra, místním obyvatelům by byl znemožněn snadný, rychlý a bezpečný přístup k občanské vybavenosti ve středu obce, jako je úřad, pošta, obchod, kostel, hřiště nebo autobusová i nově vzniklá vlaková zastávka. Nyní je možné překonat násepovou bariéru a dostat se do centra Dvorů nad Lužnicí dvěma přejezdy (P5592, P5593). Přejezd P5593 nabízí vjezd do centra obce směrem od Suchdola nad Lužnicí, přejezd P5592 směrem od Nových Hradů. Zrušením přejezdu P5593 by došlo k dopravnímu zatížení přejezdu zbylého, který by nově jako jediný spojoval střed obce nejen s okolními částmi obce za náspem, ale i s okolními vesnicemi. Ponechání obou přejezdů by zachovalo lepší dostupnost centra Dvorů nad Lužnicí.

Mimo jiné vzniknou podle plánovaných změn územního plánu právě v obecní části za náspem nové parcely. Dá se zde tedy očekávat nárůst počtu obyvatel a lidí, kteří by byli železnicí a zrušeným přejezdem odtrženi, by v budoucnu určitě postupně přibývalo.

Bylo možné zachovat přejezd P5591, aby nebyl zkomplikovaný přístup do obce obyvatelům žijícím v tamní části Dvorů nad Lužnicí. Zrušením přejezdu P5593 by byl přístup do obce zkomplikován mnohem více lidem, proto se zde zcela logicky nabízí uplatnit rovněž veřejný zájem a ve prospěch obyvatel žijících za náspem zachovat i přejezd P5593.

Jako alternativy ke zrušení přejezdu P5593 navrhuji následující:

a) Přejezd upravit takovým způsobem, aby vyhovoval platným normám.

b) Vybudování podjezdu pod železniční tratí. Přítomnost náspu přímo vybízí k vybudování podjezdu, který by umožnil bezpečný průjezd pro vozidla i průchod pro chodce bez křížení železnice.

2) Námitka proti vybudování/úpravě přeložky silnice III/1505 u zrušeného přejezdu P5593 ev. km 11,343

Některých pozemků, které mají být zabrány v rámci úpravy přeložky silnice III/1505, jsem spoluvlastník, některých vlastník. Naše rodina zde ve Dvorech nad Lužnicí žije již několik generací a vždy vyšla obci vstříc (např. výstavba kanalizace, vodovodního řádu – věčné břemeno na našich pozemcích). Nyní však výhradně nesouhlasíme se zábořem nemálo m2 pro stavbu něčeho, co nám navíc znepohodlní život, na následujících pozemcích:

- Parcely číslo 1860/3 a 1860/4 se do budoucna můžou jevit jako vhodné k zastavení, protože se nachází v dosahu inženýrských sítí a zároveň v širším centru obce, ač na druhé straně náspu.

- Parcela číslo 1860/2 bude pravděpodobně dle nového územního plánu, který je ve finální fázi schvalování, nově vedena jako parcela stavební. Zábor by zasáhl do budoucí zahrady.

- Kromě zabránění těchto pozemků by mělo dojít i k zásahu do parcely číslo 1720, tedy příjezdové cesty k domu č. p. 21 a 116, i do parcely číslo 1863, tedy oplocené zahrady, kde žijeme, kde si hrají naše děti.

Ke všem jmenovaným parcelám máme nějaký vztah, příp. s nimi máme jisté záměry do budoucna, z čehož jasně vyplývá, proč se jich nechceme vzdávat. V neposlední řadě i s ohledem na jejich finanční hodnotu.

Nesouhlasím tedy se zábořem několikametrového pásma od hranice nově vzniklé přeložky. Jen v rámci pozemků naší rodiny je zde řeč o necelých 1400 m2. Plánovaná přeložka přeci nebude dálnicí ani silnicí I. třídy, aby její stavba vyžadovala tak rozsáhlý zábor.

jako alternativu k vybudování/úpravě přeložky silnice III/1505 navrhuji následující:

a) Posunutí nové přeložky co nejdále od našich pozemků směrem k železnici na drážní pozemky. Dále navrhuji úpravu zaoblení v místě napojení přeložky na stávající silnici u přejezdu P5593. Obojí by přispělo k co možná nejmenšímu záboru našich pozemků.

b) Zrušení přejezdu i budování nové přeložky mají být důsledkem optimalizace a elektrizace železniční tratě České Velenice - Veselí nad Lužnicí. V dokumentaci z roku 2019, se uvažovalo s jiným řešením (kráceno).

3) Námitka proti nevybudování protihlukových opatření

Jak již bylo řečeno, železnice je v této oblasti vedena na náspu. Tato skutečnost vede k intenzivnějšímu šíření zvuku. Chápu, že zde není možné vybudovat vysoké protihlukové stěny, jako možné řešení se však nabízí použití nízkých protihlukových clon s vegetačním pokryvem. Toto řešení se mi jeví jako ideální pro použití v CHKO.

Závěrem namítající apeloval na stavební úřad, aby zkusil posoudit a zvážit nejen námitky ohledně stavby, ale celé řízení i očima lidí, kteří v dané lokalitě žijí a na jejichž každodenní život bude mít stavba nemalý dopad.

Žadatel v reakci na podané námitky uvedl následující:

Jednou z priorit u navrhované rekonstrukce trati je zvýšení bezpečnosti na trati a souvisejících pozemních komunikacích. S tím souvisí také minimalizace počtu a rušení vybraných úrovnových přejezdů. V tomto konkrétním případě je navrženo zrušení úrovnového přejezdu P5593 a jeho náhrada novou objízdnou trasu, která bude tvořena přeložkou silnice III/1505 k rekonstruovanému sousednímu přejezdu P5592.

Námitka 1 se týká vlastního navrhovaného rušení stávajícího úrovnového přejezdu P5593. Zrušením tohoto úrovnového přejezdu dojde k odstranění výrazného bezpečnostního rizika velmi šikmého křížení

silnice III. třídy s železniční tratí ve vrcholovém oblouku pozemní komunikace, což výrazně omezuje rozhledové poměry řidiče silničního vozidla. Stísněné prostorové podmínky v území technicky neumožňují provést směrovou a výškovou úpravu pozemní komunikace potřebné pro případné zachování tohoto úrovnového přejezdu.

Námítka 2 se týká vedení nové přeložky silnice III/1505 v souběhu s pozemky p. Oesterreichera. Stavbou budou dotčeny jeho pozemky:

Pozemek parc. č. 1720, k.ú. Dvory nad Lužnicí je dotčen trvalým zábořem o výměře cca 17 m²,

pozemek parc. č. 1860/2, k.ú. Dvory nad Lužnicí je dotčen trvalým zábořem o výměře cca 82 m²,

pozemek parc. č. 1863, k.ú. Dvory nad Lužnicí je dotčen trvalým zábořem o výměře cca 18 m²,

Jedná se o zábor úzkého pruhu území při okraji uvedených pozemků, které jejich vlastníky připravuje k zástavbě RD. Podrobné výkresy dané lokality byly HIPem Ing. Langerem zaslány a s p. Oesterreicherem následně projednány s tím, že v dalším stupni dokumentace bude řešení přeložky komunikace zpřesněno s cílem minimalizovat rozsah záboru uvedených pozemků.

Námítka 3 se týká návrhu protihlukových opatření. Součástí DUR je akustické posouzení celé stavby a návrh protihlukových opatření. V dané lokalitě stávající obytná zástavba nebude zasažena hlukem přesahujícím hygienický limit = protihluková stěna zde není navržena.

Stavební se s vyjádřením žadatele ztotožňuje a doplňuje následující:

Stavební úřad se v zásadě shoduje s výše popsáním vyjádřením žadatele. Zrušením úrovnového přejezdu P5593 s nevhodnými rozhledovými poměry bude prokazatelně zvýšena bezpečnost na železniční trati. Ačkoliv vlastní zrušení přejezdu není předmětem tohoto řízení, stavební úřad nezastírá, že s tímto úzce souvisí. Navržené alternativní propojení s úrovnovým přejezdem cca 300 m vzdáleným nemůže obyvatelům obce objektivně způsobit významné potíže spočívající v nepřiměřeně obtížné dostupnosti centra obce. Převedení lokální dopravy na sousední úrovnový přejezd nezpůsobí ani podstatné navýšení intenzity dopravy, ani ohrožení bezpečnosti.

Do problematiky alternativního vedení přeložky silnice III/1505 stavební úřad nechce zabřednout, neboť to není předmětem tohoto řízení. Do jisté míry však dává zapravdu namítajícímu v tom, že projektant při naplňování kritéria bezpečnosti na úrovnových přejezdech mohl přistoupit velkoryseji. Totiž v širších souvislostech, pokud v rámci optimalizace trati logicky dochází ke snížení počtu úrovnových křížení, zůstává nezodpovězenou otázkou, zda je skutečně nutné, aby lidé cestující z centra Suchdola nad Lužnicí do centra Dvorů nad Lužnicí po silnici III. třídy, byli nuceni přinejmenším 3x překonávat tutéž železniční trať.

Pokud jde o požadavek na upřesnění polohy nově navržené komunikace tak, aby se co nejméně dotkla pozemků namítajícího, z reakce žadatele stavební úřad seznal, že separátní jednání směřující k dohodě na zpřesnění trasy. Za účelem předejití možného nedorozumění stanovil podmínku č. 5, kterou žadateli uložil povinnost upřesnit trasu ve shodě s vlastníkem pozemku.

Ohledně protihlukových opatření stavebnímu úřadu nezbyvá nežli zopakovat, že pokud dle hlukové studie není zapotřebí protihluková opatření realizovat, pak se standardně žádá nenavrhuje. K dílčí ochraně před hlukem lze doporučit vhodně situovanou výsadbu souvislého porostu, zejména keřového. Zkušenosti jsou takové, že pokud je porost zapojený a olistěný, je účinek na tlumení hluku z dopravy nepopíratelný.

Námítky, které dne 8.4.2024 uplatnil pan Jan Bartyzal, Borová č.p. 1889/8, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic:

Namítající se vyjádřil k návrhu zrušení železničního přejezdu v úseky od přejezdu k rybníku Rožmberk, směrem k rybníku Kaňov ve směru na Třeboň k. ú. Přeseka p. 766 a 765. Zrušením tohoto železničního přejezdu se domnívá, že nebude mít zachovaný řádný zákonný přístup ke svým pozemkům tak jak to bylo určeno mapou. Rozsah záměru není namítajícímu znám. Pokud tento přístup nebude zachován pro obhospodařování, nebude souhlasit.

Žadatel v reakci na podané námítky uvedl následující:

Pozemek parc. č. 765, k.ú. Přeseka není stavbou dotčen, na pozemku parc. č. 766, k.ú. Přeseka dojde k realizaci SO 10-50-04 Přeložky účelové komunikace kvůli zrušenému přejezdu P5620 - malý Rožmberk ev. km 37,227.

Jedna z priorit navrhované rekonstrukce trati je zvýšení bezpečnosti provozu, a to jak na vlastní železniční trati, tak na křižujících silničních komunikacích. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k rušení vybraných úrovnových přejezdů. V tomto konkrétním případě je rušený úrovnový přejezd P5620 – malý Rožmberk nahrazen novou účelovou komunikací SO 10-50-04 vedenou souběžně s železniční tratí, která propojuje lokalitu zrušeného přejezdu P5620 a lokalitu rekonstruovaného přejezdu P5621 - Rožmberk.

Přístup na pozemky ve vlastnictví p. Bartyzala a ostatní pozemky v této lokalitě bude zajištěn ze směru od úrovnového přejezdu P5621 – Rožmberk a po nově navrhované místní komunikaci SO 10-50-04.

S výše citovaným vyjádřením žadatele se stavební úřad ztotožnil, přístup na pozemky bude zajištěn po nově navržené komunikaci. Vlastní rušení přejezdu není předmětem tohoto rozhodnutí.

Námítky, které dne 5.4.2024 uplatnil pan Mgr. Jiří Oesterreicher, Třeboňská č.p. 695, 373 12 Borovany:

namítající vznesl následující námítky:

1) Námítka proti zrušení přejezdu P5593 v obci Dvory nad Lužnicí

Zrušení přejezdu P5593 má závažný dopad na dostupnost, propojenost a bezpečnost obyvatel obce Dvory nad Lužnicí. Železniční násep odděluje pomyslné centrum obce od okolních částí, vytváří bariéru již od samotného vybudování železnice. Zrušení stávajícího přejezdu nepříjemnou situaci dále prohlubuje. Část obce se tím „odstřihne“ od centra, místním obyvatelům je dokonce znemožněn snadný, rychlý a bezpečný přístup k občanské vybavenosti ve středu obce, jako je úřad, pošta, obchod, kostel, hřiště nebo autobusová i nově vzniklá vlaková zastávka. Nyní je možné překonat násepovou bariéru a dostat se do centra Dvorů nad Lužnicí dvěma přejezdy (P5592, P5593). Přejezd P5593 nabízí vjezd do centra obce směrem od Suchdola nad Lužnicí, přejezd P5592 směrem od Nových Hradů. Zrušením přejezdu P5593 by došlo k dopravnímu zatížení přejezdu zbylého, který by nově jako jediný spojoval střed obce nejen s okolními částmi obce za náspem, ale i s okolními vesnicemi. Ponechání obou přejezdů by zachovalo lepší dostupnost centra Dvorů nad Lužnicí.

V této části obce u železničního přejezdu chybí navíc chodníky. Nedovedu si představit, jak po nové frekventované silnici chodí děti z té dvorské části, která se ocitne odříznuta od centra, do školy, respektive na autobus, který je má ráno do školy dovézt. Nedovedu si představit, jak se senioři nad 70 roků budou z této části vsi dopravovat na kole pro nákup! Zrušení přejezdu a nevytvoření vhodného podchodu pro pěší a cyklisty bude mít výrazný dopad na bezpečnost té části obyvatelstva Dvorů nad Lužnicí, která nevyužívá osobní automobil. Současně je ohrožena bezpečnost dalších osob, cyklistů, kteří projíždějí vesnicí po stávajících cyklostezkách. I oni budou nuceni v případě defektu na té „znevýhodněné“ straně obce absolvovat téměř kilometrovou zacházku po komunikaci bez chodníku.

Není řešeno, jak se lidé (hlavně děti a senioři, tedy ti, kteří nevyužívají osobního automobilu) dopraví z té druhé „znevýhodněné“ části vsi na nově zamýšlenou vlakovou zastávku. Je jasné, že zvláště tato skupina pomalu jdoucích osob nebude vždy schopna přijít na vlakovou zastávku včas předtím, než signalizační zařízení bude signalizovat blízkost jedoucího vlaku. Aby jim však spoj neujel, téměř jistě budou tyto osoby překračovat koleje právě v tuto nebezpečnou dobu a riskovat srážku s vlakem. Bezpečný podchod splňující bezpečnostní normy na místě dnešního přejezdu (pokud ten bude skutečně zrušen), či v jeho nejbližší blízkosti, je jediná bezpečná alternativa! Stávající kanalizační propust' v šíři ca. Jednoho metru, která je v případě deště logicky podmáčená, za alternativu rozhodně nepovažují.

Navíc, podle plánovaných změn územního plánu vzniknou právě v obecní části za náspem nové parcely. Dá se zde tedy očekávat nárůst počtu obyvatel a lidí, kteří by byli železnici a zrušeným přejezdem odříznuti, by v budoucnu určitě postupně přibývalo. Opět připomínám, že z onoho plánovaného počtu obyvatel bude velké procento malých dětí, které budou představovat v budoucnu bezpečnostní riziko – a proto opět tvrdím, že jedinou bezpečnou alternativou v případě zrušení přejezdu plnohodnotný podchod/podjezd.

Po všem právě napsaném se současně pozastavuji nad tím, že zamýšlené parkoviště před nově vystavěnou zastávkou ČD má mít asi pouze tři parkovací místa, z toho minimálně jedno pro invalidy. Právě v tu chvíli, kdy neexistencí podchodu/podjezdu budou lidé ze „znevýhodněné“ části obce přinuceni dopravit se na železniční spoj autem, protože o více než jeden kilometr delší vzdálenost již ze zdravotních důvodů zkrátka neujdou), se plánují pouze tři parkovací místa!

Shrnuji své alternativy ke zrušení přejezdu P5593:

a) Přejezd upravit takovým způsobem, aby vyhovoval platným normám.

2) Námitka proti vybudování/úpravě přeložky silnice III/1505 u zrušeného přejezdu P5593 ev. km 11,343

Některých pozemků, které mají být zabrány v rámci úpravy přeložky silnice III/1505, jsem spoluvlastník, některých vlastník. Naše rodina zde ve Dvorech nad Lužnicí žije již více než 300 roků a vždy vyšla obci vstříc (např. výstavba kanalizace, vodovodního řádu – věčné břemeno na našich pozemcích). Nyní však výhradně nesouhlasíme se zábořem nemálo m² pro stavbu něčeho, co nám navíc znepohodlní život, na následujících pozemcích:

– Parcely číslo 1860/3 a 1860/4 jsou předběžně plánovány jako vhodné k zastavení, nachází se v dosahu inženýrských sítí a zároveň v širším centru obce, ač na druhé straně náspu.

– Parcela číslo 1860/2 bude pravděpodobně dle nového územního plánu, který je ve finální fázi schvalování, nově vedena jako parcela stavební. Zamýšlený zábor zasahuje do budoucí zahrady.

– Kromě zabránění těchto pozemků by mělo dojít i k zásahu do parcely číslo 1720, tedy příjezdové cesty k domu č. p. 21 a 116, i do parcely číslo 1863, tedy oplocené zahrady, kde žijí mí rodiče a rodina mého bratra.

Ke všem jmenovaným parcelám máme nějaký vztah, příp. s nimi máme jisté záměry do budoucna, z čehož jasně vyplývá, proč se jich nehodláme vzdávat. V neposlední řadě i s ohledem na jejich finanční hodnotu.

Nesouhlasím tedy se zábořem několikametrového pásma od hranice nově vzniklé přeložky. Jen v rámci pozemků naší rodiny je zde řeč o necelých 1400 m².

Pozastavuji se vůbec nad tím, že se projektant předkládající svůj návrh, vůbec neinformoval v místě samém. Nejenže nezná záměr obce a její územní plán, nejenže jeho návrh bez vhodného podchodu/podjezdu nebo vhodné úpravy stávajícího vlakového přejezdu negativně ovlivní život v obci a pohyb obyvatel z místa na místo (zvláště děti, seniři) a podstatně stíží místním podnikatelům život (napojení na stávající cyklotrasy, jejich přeložení apod. bude mít vliv na existenci zdejších penzionů, jen kvůli posečení vlastních pozemků na druhé straně trati bude muset zemědělec najet o mnoho kilometrů více při stávajících cenách pohonných hmot...), ale již samotný fakt, že v CHKO se zvláštním režimem jsou zastavovány a tím nevratně ztráceny tisíce metrů čtverečních orné půdy poměrně dobré bonity, to jde proti všem dnešním evropským trendům trvale udržitelného rozvoje.

b) Vybudování podchodu/podjezdu pod železniční tratí. Přítomnost náspu přímo vybízí k vybudování podjezdu, který by umožnil bezpečný průjezd pro vozidla i průchod pro chodce bez křížení železnice.

c) Napojit nový podchod/podjezd na síť chodníků a cyklostezek, které je dále zapotřebí dobudovat. Bezpečnost dětí a starých osob tím bude dále jen posílena.

d) V případě existence podchodu/podjezdu se potřeba navýšení parkovacích míst pravděpodobně sníží o tu část osob, která bude nadále chodit pěšky/eventuálně zvolí jiný dopravní prostředek (jízdní kolo).

Naprosto nerozumím skutečnosti, proč by přinejmenším parcely 1860/2, 1860/3 a 1860/4 měly být obrány ve prospěch silnice o dalších ca. 1400 m², tedy o pruh široký celkem 6-7 metrů. Po telefonické komunikaci s projektantem jsem nabyl přesvědčení, že právě tyto pozemky mají být jakousi kompenzací, kterou si vymínila CHKO a v tomto prostoru mají být vysazeny stromy. Pokud je podobný postup skutečně plánován, rozhodně se proti němu ohrazuji. Soukromé pozemky nemohou být bez souhlasu vlastníka takto „kompenzovány“. Navíc jsou to soukromé pozemky v obci, se kterými jako soukromá osoba počítám mimo jiné částečně jako s parcelami pro členy své rodiny, částečně zde chci dále hospodařit. Vytvoření podobného pásu mi svévolně znemožní vstup na tyto mé pozemky, poklesne jejich cena... a vlastně se na ně nebude moci přes tento šesti – sedmimetrový pruh žádná zemědělská technika, kterou by pozemky šlo obdělávat. (viz námitka č. 5)

Alternativu k vybudování/úpravě přeložky silnice III/1505 navrhuji následující:

a) Posunutí nové přeložky co nejdále od našich pozemků směrem k železnici na drážní pozemky. Stavbu opěrné zdi náspu nevidím v tomto případě jako překážku. Dále navrhuji úpravu zaoblení v místě napojení přeložky na stávající silnici u přejezdu P5593. Obojí by přispělo k co možná nejmenšímu záboru našich pozemků (viz obr. 1). Ostatně, na druhé straně trati je prostor zbořeného drážního domu, který již jednou zastaven byl, čili případné zastavení tohoto prostoru nepovede k další ztrátě orné půdy.

b) Zrušení přejezdu i budování nové přeložky mají být důsledkem optimalizace a elektrizace železniční tratě České Velenice – Veselí nad Lužnicí. V dokumentaci z roku 2019, která je dostupná – např. link zde:

www.koridory.cz1, se počítalo s novou přeložkou v délce 1150 m směrem na Suchdol nad Lužnicí, avšak na druhé straně náspu než varianta navrhovaná nyní. Tato přeložka by vedla částečně po již existující cestě na parcelách číslo 2233/1, 1649 a 2153 a napojila by se na stávající silnici u přejezdu P5594. Nově vzniklá cesta by tak nekřížila železniční trať hned na dvou místech, což by nepochybně přispělo k plynulejšímu a bezpečnějšímu průjezdu. Z tohoto důvodu se mi tato varianta využití již existujícího návrhu jeví asi jako nejvýhodnější, rozumná a enviromentální.

V případě nutnosti zrušení přejezdu P5593 trvám (hledisko bezpečnosti) na vybudování podjezdu/podchodu (viz nabízená alternativa u první námitky).

c) Ideální by pochopitelně bylo přejezd ponechat na místě samém, s tím, že se zajistí lepší vstup na železniční zastávku z protilehlé strany, kde bylo a je i dnes nutné přecházet koleje (riziko srážky je tedy i v tomto případě). Zřízení nové železniční zastávky si totiž vyžádá větší terénní úpravy stávajícího železničního náspu – tedy nemalé finanční prostředky. Takto ušetřeny, mohly by být proinvestovány do zřízení parkoviště pro automobily u stávající vlakové zastávky na místě pod náspem.

3) Námitka proti nevybudování protihlukových opatření

Jak již bylo řečeno, železnice je v této oblasti vedena na náspu. Tato skutečnost vede k intenzivnějšímu šíření zvuku.

Chápu, že zde není možné vybudovat vysoké protihlukové stěny, jako možné řešení se však nabízí použití nízkých protihlukových clon s vegetačním pokryvem. Toto řešení se mi jeví jako ideální pro použití v CHKO.

4) Námitka zdravotní

Elektrizace trati bude mít jistě vliv na navýšení počtu vlakových spojů a jejich frekvenci. Obyvatelstvu podél trati tak znepríjemní život minimálně „světelný“ smog a nadměrný hluk, což povede k navýšení zdravotních rizik pro osoby, které jsou na tyto skutečnosti více citlivé. Tato rizika by měla být vzata v potaz a osobám žijícím u trati v pásmu do cca. 100 – 300 m. kompenzována (protihlukové bariéry, viz výše, omezená rychlost souprav, bonusy (podobně jako např. ČEZ má svá „oranžová hřiště“, investor by měl podpořit aktivity v obci, kterou tato výstavba negativně poznamená).

5) Námitka proti snížení ceny u trati ležících pozemků plus zajištění vstupu na pozemky

Elektrizací trati a na ní navazující výstavba přeložky silniční komunikace se negativně odrazí v reálné ceně hodnoty okolo stojících pozemků. Jejich atraktivita (v našem případě na území CHKO „rekreační potenciál“ se tím umění a bude obtížnější s nimi disponovat (věcná břemena).

Navíc, podle předkládaného projektu se má upravená stávající obecní komunikace stát komunikací krajskou. Tím se pravidla s nakládáním pozemků ještě dále zpřísní.

Protože já i naše rodina zamýšlí části pozemků využít pro členy rodiny jako budoucí stavební parcely, podmiňuji svůj souhlas s převodem silniční komunikace na kraj i další zábor mých pozemků stojící při této komunikaci předběžným souhlasem krajské správy povolit na k tomu vhodném místě výjezd z našich pozemků na silnici. (Pozemky jsou dosud obhospodařovány tak, že nájemce na ně prostě z obecní komunikace vjede traktorem/kombajnem, není tu totiž žádná dělicí stoka; po úpravě silnice bude ovšem nutné tyto výjezdy zřídit).

Současně očekávám i reciproční vstřícný krok, aby v případě, že se já, nebo členové rodiny, rozhodnou z části pozemků vedených dnes jako orná půda učinit stavební parcely, na kterých si budeme chtít postavit RD, nám státní (krajské, aj.) úřady nečinily překážky, ale naopak nám poskytly všemožnou podporu.

6) Námitka snížené kvality bydlení

Elektrizace trati má vliv na kvalitu bydlení i jiným způsobem. Vysoké napětí poblíž stávajícího domu čp. 21 (jsem spoluvlastníkem) i dalších pozemků (částečně v budoucnu parcel) povede např. ke zhoršenému příjmu TV. Jakým způsobem dojde ke kompenzaci této snížené kvality bydlení?

7. Námitka proti poddimenzovanému parkovišti u nově zamýšlené železniční zastávky.

(Viz výše)

8. Námitka proti dalšímu možnému záboru pozemků

Na několika pozemcích mých i mé rodiny máme věcná břemena, která jsme přijali, abychom obci pomohli. Přes tyto pozemky vede obecní vodovod, na mém pozemku se nachází i revizní šachta tlakové

kanalizace. Obávám se (a poslední zkušenost s elektrizací trati mi dává za pravdu), že převedením dosavadní obecní komunikace na kraj vznikne dříve nebo později další zájem kraje vložit na mé pozemky další věcná břemena.

Závěrem apeluji na Stavební úřad, aby zkusil posoudit a zvážit nejen mé námitky ohledně stavby, ale celé řízení i očima lidí, kteří v dané lokalitě žijí a na jejichž každodenní život bude mít stavba nemalý dopad.

Stavební úřad k výše citovaným námitkám sděluje následující:

K bodu 1.

Jednou z deklarovaných priorit u navrhované rekonstrukce trati je zvýšení bezpečnosti na trati a souvisejících pozemních komunikacích. S tím souvisí také minimalizace počtu a rušení vybraných úrovnových přejezdů. V tomto konkrétním případě se předpokládá zrušení úrovnového přejezdu P5593 a jeho náhrada novou objízdou trasu, která bude tvořena přeložkou silnice III/1505 k rekonstruovanému sousednímu přejezdu P5592. Nutno však podotknout, že vlastní rušení úrovnových přejezdů není předmětem tohoto řízení, byť stavební úřad akceptuje, že s ním úzce souvisí.

Budoucím zrušením tohoto úrovnového přejezdu dojde k odstranění výrazného bezpečnostního rizika velmi šikmého křížení silnice III. třídy s železniční tratí ve vrcholovém oblouku pozemní komunikace, což výrazně omezuje rozhledové poměry řidiče silničního vozidla. Stísněné prostorové podmínky v území technicky neumožňují provést směrovou a výškovou úpravu pozemní komunikace potřebné pro případné zachování tohoto úrovnového přejezdu.

Argument o znemožnění snadného, rychlého a bezpečného přístupu k občanské vybavenosti ve středu obce shledává stavební úřad nesprávný. Vzdálenosti do centra obce (k budově obecního úřadu) od rohu pozemku parc.č. 1863 v k.ú. Dvory nad Lužnicí činí cca 650 m při využití stávajícího přejezdu, zatímco při jeho předpokládaném zrušení dojde k prodloužení trasy na cca 900 m. Rozdíl činí cca 250 m, poměrově se jedná o prodloužení o cca 38 %. Při předpokládaném využití jízdního kola se jedná o navýšení jízdní doby o zhruba 1 minutu. Stavební úřad je toho názoru, že při takovém prodloužení vzdálenosti absolutně není namístě hovořit o odstrižení od centra. Naopak se dle názoru stavebního úřadu jedná o akceptovatelnou změnu s minimálním dopadem na život obyvatel v obci. Rovněž očekávaná dopravní zátěž po převedení lokální dopravy na sousední úrovnový přejezd P5592 je nevýznamná a nedejde k ohrožení bezpečnosti či plynulosti provozu.

Poukázaná problematika chybějících chodníků není předmětem tohoto řízení. K vytvoření podchodu žadatel nepřistoupil, ač ten by nepochybně přispěl ke zvýšení uživatelského komfortu i bezpečí obyvatel obce. Stavební úřad dává namítajícímu zapravdu v tom, že se s ohledem na výškové poměry se zřízení podchodu v lokalitě přímo nabízí. Ať již zřízením zcela nového samostatného podchodu poblíž železničního propustku ev. km 11,150, anebo úpravou propustku tak, aby jej důstojně mohli využívat lidé. V případě úpravy stávajícího propustku za cenu nepříliš významného navýšení nákladů. Tento detail, který může ovlivnit uživatelský komfort obyvatel obce Dvory nad Lužnicí, nepochybně stojí za opětovné zvážení při další fázi přípravy projektu. Významnou roli v této problematice hraje rovněž postoj místní samosprávy. Podchod ovšem podchod není součástí stavby, a proto je bezpředmětné o něm spekulovat.

Spekulace namítajícího o ohrožení bezpečnosti osob v důsledku nelegálního překračování kolejí stavební úřad kategoricky odmítá. Pokud se kdokoliv rozhodne přebíhat trať, neodradí ho ani podchod, ani závora. Ani další spekulace namítajícího v tomto budu nejsou relevantními argumenty.

K bodu 2.

Do problematiky alternativního vedení přeložky silnice III/1505 stavební úřad nechce zabřednout, neboť to není předmětem tohoto řízení. Nesouhlas se zábořem není překážkou pro vydání územního rozhodnutí, neboť stavba je veřejně prospěšnou.

Pokud jde o požadavek na upřesnění polohy nově navržené komunikace tak, aby se co nejméně dotkla pozemků namítajícího, z reakce žadatele stavební úřad seznal, že separátní jednání směřují k dohodě na zpřesnění trasy. Za účelem předejití možného nedorozumění stanovil podmínku č. 5, kterou žadateli uložil povinnost upřesnit trasu ve shodě s vlastníkem pozemku.

Spekulace namítajícího o jistých záměrech do budoucna ponechává stavební úřad bez komentáře. Obecně platí, že možné budoucí využití pozemků předurčuje platná územně plánovací dokumentace.

K bodu 3.

Ohledně protihlukových opatření stavebnímu úřadu nezbývá nežli zopakovat, že pokud dle hlukové studie není zapotřebí protihluková opatření realizovat, pak se standardně žádná nenavrhují. K dílčí ochraně před hlukem lze doporučit vhodně situovanou výsadbu souvislého porostu, zejména keřového. Zkušenosti jsou takové, že pokud je porost zapojený a olistěný, je účinek na tlumení hluku z dopravy nepopíratelný.

K bodu 4.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví před hlukem a vibracemi byl záměr posouzen odborným dotčeným orgánem, kterým Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, která ve věci vydala závazné stanovisko dne 7.8.2023 pod č.j. KHSJC 21784/2023/HOK JH-TA. Vydání závazného stanoviska předcházelo zpracování hlukové studie osobou k tomu kompetentní. Obavy o ohrožení veřejného zdraví jsou neopodstatněné.

Pokud jde o domnělé dotčení světelným smogem, pak nutno podotknout, že ochrana před tímto fenoménem v současnosti není kodifikována. Myšlenka bonusů coby kompenzace dotčeným osobám je zajímavá, ovšem před stavebním úřadem neprojednatelná.

K bodu 5.

Této námitce stavební úřad příliš nerozumí, respektive s ní absolutně nesouhlasí. Trať v místě samém existuje od druhé poloviny 19. století, její poloha se nemění. Představa namítajícího, že by trať po cca 150 letech existence výhradně v důsledku elektrizace náhle zapříčinila změnu reálné hodnoty okolních pozemků, je dle názoru stavebního úřadu lichá. Namítané snížení tržní ceny nemovitosti pochopitelně má vlastník pozemku možnost prokázat před soudem. Budou-li do konkrétních pozemků uloženy sítě technického vybavení, respektive budou-li na konkrétní pozemky zřízena věcná břemena, pak majitelům pozemků musí být uhrazena přiměřená náhrada (v penězích).

Ohledně spekulací o budoucím využití konkrétních pozemků se stavební úřad zdrží komentáře, pouze může odkázat na platnou územně plánovací dokumentaci. Od požadavku na předběžný příslib k tomu, aby na vhodném místě byl povolen vjezd na pozemní komunikaci, se stavební úřad distancuje. Stejně tak se stavební úřad distancuje od příslibu nečinění překážek, a naopak poskytnutí všemožné podpory při případné změně funkčního využití pozemků na „stavební parcely“.

K bodu 6.

Námitku na snížení kvality televizního signálu v důsledku elektrizace tratě považuje stavební úřad za nepravděpodobnou, respektive se s popisovaným jevem navzdory opakované zkušenosti s projednáváním drážních staveb s trakčním vedením, doposud neseťkal. Pokud skutečně popisovaný jevu nastatne, pak nedojde-li k dohodě se stavebníkem, je nezadatelným právem namítajícího prokázat vzniklou újmu před soudem, který jediný může přiřknout náležitou kompenzaci.

K bodu 7.

Námitka na domněle poddimenzované parkoviště poblíž železniční zastávky je nedůvodná. Řešení dopravy v klidu totiž není předmětem stavby, nezřizuje se zcela nová zastávka, nýbrž jde pouze o její posun v rámci intravilánu obce.

K bodu 8.

Nejedná se o námitku, nýbrž o spekulaci o dalším možném záboru pozemků. Stavební úřad se ke spekulacím namítajícího nepřipojí. Další komentář netřeba.

Závěrečný apel na stavební úřad o pokus o náhled očima lidí žijících v místě stavební úřad vyslyšel do té míry, že dal namítajícímu zapravdu ohledně opomenutí podchodu pro pěší.

Námítky, které dne 8.4.2024 uplatnili pan Milan Haikl, Dvory nad Lužnicí č.p. 30, 378 08 Dvory nad Lužnicí a paní Zuzana Doležalová, Dvory nad Lužnicí č.p. 30, 378 08 Dvory nad Lužnicí:

1. Námitka týkající se snížení kvality života. Záměr zrušení přejezdu P5590 způsobí výrazný nárůst dopravy na místní účelové komunikaci (aktuálně s omezením nad 3,5t).

Jak jsem již telefonicky objasnil Ing. Tůmovi a Ing. Hoffmanové, tento přejezd je hojně využíván LČR k transportu dřevní hmoty a závodem lesních školek LESCUS Cetkovice, s.r.o. – které mají výrobní pozemky na obou stranách tratě.

Tato komunikace není ve stavu (technickém, dispozičním) pojmout toto zatížení a její průběh je cca 9.5 m od naší trvale obydlené nemovitosti č.p.30 (KN878/1).

2. Námitka týkající se trvalého ztížení hospodářských prací na obhospodařovaných pozemcích, výrazné prodloužení přejezdů techniky a s tím spojené vícenáklady.

3. Námitka týkající se trvalého záboru půdy na pozemku KN 1784 Dvory n/L. Nesouhlasíme se zábořem. Nechystáme se prodávat žádnou námi vlastněnou půdu ni strpět její zábor.

Žadatel v reakci na podané námítky uvedl následující:

Jedna z priorit navrhované rekonstrukce trati je zvýšení bezpečnosti provozu, a to jak na vlastní železniční trati, tak na křižujících silničních komunikacích. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k rušení vybraných úrovnových přejezdů. V tomto konkrétním případě je navržen ke zrušení úrovnový přejezd P5590 - školka Žofinka.

Námítky 1 a 2 se týkají prodloužení přístupových tras pro silniční dopravu k nemovitostem a pozemkům. Vzhledem k tomu, že nejbližší úrovnové přejezdy se nachází ve vzdálenosti cca. 850 m resp. 1400 m od přejezdu navrženému ke zrušení, nelze případné prodloužení přístupové trasy brát jako rozhodující argument proti navrhovanému odstranění bezpečnostního rizika, čímž úrovnový přejezd bezesporu je. Navrhované zrušení úrovnového přejezdu P5590 neznemožní přístup techniky k obhospodařování pozemků v dané lokalitě.

Námitka č.3 se týká nesouhlasu s navrhovaným trvalým zábořem pozemků. V tomto případě je v DUR navržen trvalý zábor úzkého pruhu pozemku bezprostředně navazujícího dnešní tratí. V současné době již drážní těleso zasahuje do pozemku vlastníka = jde o narovnění historicky nevyřešených majetkoprávních vztahů v území.

Stavební úřad se s výše uvedenou reakcí projektanta v mnohém ztotožňuje, s výjimkou reakce na upozornění transport dřevní hmoty Lesy České republiky a závodem lesních školek Lescus Cetkovice, s.r.o. – které mají výrobní pozemky na obou stranách tratě. Stavební úřad byl od několika účastníků nezávisle na sobě opakovaně upozorněn, že množství těžké lesní techniky, která předmětný úrovnový přejezd využívá, není zanedbatelné, přičemž stavební úřad nepochybuje o tom, že stejného upozornění se opakovaně dostalo též žadateli. Na základě dostupných podkladů stavební úřad opakuje, že ač je plánované zrušení úrovnového přejezdu P5590 v km 9,530 (školka Žofinka) obhajitelné zvýšením bezpečnosti na trati, považuje jej stavební úřad za nešťastné. O zrušení úrovnového přejezdu se v tomto řízení nerozhoduje, nicméně pro jeho případné zrušení stanovil stavební úřad podmínku č. 3. Dále stavební úřad odkazuje na vypořádání námítky společnosti Lescus Cetkovice, s.r.o.

Ohledně nesouhlasu s navrhovaným zábořem stavební úřad podotýká, že jde o stavbu veřejně prospěšnou, tudíž souhlas dotčených vlastníků není zapotřebí.

Námítky, které dne 26.3.2024 při nahlížení do spisu uplatnil a 8.4.2024 doplnil pan Josef Štěpán, Na Hutí č.p. 301, 378 06 Suchdol nad Lužnicí:

V Suchdole nad Lužnicí je navrženo řešení podchodem pod celým kolejištěm, ačkoliv tam vůbec nezastavují rychlíky. Dělal se průzkum využitelnosti vlakové stanice cestujícími? Nabízí se porovnání se sousední stanicí Majdalena, kde rychlíky zastavují a využití cestujícími je intenzivnější, neboť je to jediné spojení pro městyš Chlum u Třeboně a okolní obce. A přesto je tam navrženo povrchové nástupiště bez velkých investic. Navrhují též posoudit využitelnost zastávky Suchdol nad Lužnicí (ve městě), jsou to 3 po sobě jdoucí stanice. Nádraží v Suchdole nad Lužnicí je podle mého nejméně využívané, a přitom má největší navržené investice.

Proč se ruší fungující automatizovaný přejezd P5601? Jeho zrušením vzniknou obrovské náklady na připojení domů vybudováním komunikace SO 05-50-01. A dále mě přijde vybudování vlečky Stasek na soukromé pozemky mrhání penězi.

Stavby, které se mají realizovat na pozemcích soukromých vlastníků a pozemcích ve vlastnictví státu, dle mého laického odhadu za více jak 100,000.000,-, nepočítám samotnou realizaci elektrifikace a úprav stávajících tratí, považují za nevhodné a zbytečné. Důvod je podle slov pana Ing. Pavla Langeru možnost, že by zde mohl zastavit vlak (budoucí rychlík směřující do Vídně), který by zasahoval přes přejezd značený jako SO 05-13-01 a to by znemožnilo lidem bydlícím v navazující ul. Lužická možnost opuštění přilehlých domů a přístupu k vlakovému nádraží. Jako příklad uvádím: mezinárodní rychlík označený IC 577 METROPOL Praha - Budapest (10 vagonů + lokomotiva) délka max do 300 m, prostor mezi nynějším křížením VYHOVUJE 340 - 350 m. To, že zde rychlík zastaví je čistě hypotetická spekulace,

jednak tu nezastavuje a jednak by se sem rozměrově vešel! Dávají ty úpravy a náklady smysl v nejméně využívaném hlavním nádraží na trase Velenice - Veselí? Dávám námitku proti bezdůvodnému zrušení výše zmíněného přejezdu, chápu, že zadání projektu je z doby, kdy možná rychlíky na "Hlavním nádraží" Suchdol nad Lužnicí zastavovaly, už dávno to neodpovídá SKUTEČNOSTI. Toto nádraží je "NEJMÉNĚ" využívané z hlediska osobní přepravy k sousedním nádražím, Suchdol zastávka (rychlík zastavuje - Suchdol Hl.nádraží, (rychlík NEzastavuje)- Majdalena, (rychlík zastavuje), je to celkem logické, protože Hlavní nádraží Suchdol je nejméně využívané bez možnosti dalšího rozvoje. Dle přiložené technické zprávy se bude naopak počet spojů do budoucna snižovat. Rovněž nakládka a vykládka je na zdejších nádražích minimální (stačí zjistit skutečnost a množství). Možná by bylo dobré dát příklad, kdy a kolikrát se stalo, že zmíněný přejezd byl

NEprůjezdný! Pro automobilovou dopravu není problém ve výjimečných případech použít přejezd značený SO 04-13-11. Pro pěší navrhuji vybudovat jednoduchý podchod v místech objektů v majetku státu p.č. 2301 a 2300/1 k.ú. Suchdol nad Lužnicí pod kolejištěm k ul. U nádraží, s tím, že by se používal jen ve výše popsaném případě (znemožnění přechodu). Z oblasti ulic Na Huti nám nedělá problém jít k vlaku přes přejezd značený SO 06-50-01 a objet tento přejezd po komunikaci přes Tušť případně Chlum u Třeboně, (stává se to ale zcela výjimečně) při opravě třeba zlomených závor.

Z dokumentace zaslané od Mgr. Ing. Martina Tůmy mě připadá, že elektrifikace nijak nezasahuje do práv vlastníků a vlečka (kolejový oblouk) je možno ponechat na stejném místě. Celé to na mně působí dojmem, že jediný cíl je za každou "CENU" vybudovat na soukromých pozemcích něco, co postrádá smysl "INVESTIC". (jen prozkoumat historickou využitelnost kolejového oblouku by hodně napovědělo)

Dále mně zaujalo: přemostění značené jako SO 06-22-01 svou konstrukcí NEpčítá s Odbočením na jižní směr do budoucího obchvatu!! Ano obchvat bude financovat jiný investor a stavět možná za 10-20let, ale přeci se pro opomenutí nebo záměr nebude most bourat?

Asi to nesouvisí s elektrifikací tratě, ale navrhuji řešení by mohlo přispět k bezpečnosti obyvatel i majetku; Jak s tímto naložíte nechám na "Vás", v každém případě je asi přejezd na komunikaci E49 v gesci Krajského úřadu. Dále dávám návrh na možnost úpravy vyasfaltované komunikace, pod kterou vede kanalizace p.č.1203/4 a 1215/2 k.ú. Suchdol nad Lužnicí vyústující na ul. Pražská . To znamená, že by se v případě neprůjezdnosti přejezdů u železniční zastávky (v době zastavení rychlíku jsou oba přejezdy neprůjezdné), že by se vytvořil jakýsi bypass mezi komunikací E49-24 k přejezdu SO 04-13-11 v místech zmíněných parcel jen pro potřeby vozidel IZS, případně pro možnost evakuace. Nebo v případě delšího znemožnění průjezdů /porucha lokomotivy, nehoda atp./.

Navrhuji na místě samém posoudit mé návrhy.

Žadatel v reakci na podané námitky uvedl následující:

Námitky p. Štěpána jsou uvedeny v protokolu o nahlížení do spisu a v samostatném stanovisku z 26.3.2024 zaslanému na KÚ Jihočeského kraje. Námitky se týkají celospolečenského významu navrhované stavby s dopady do základní koncepce řešené stavby. V souvislosti s tím lze konstatovat, že příprava takto rozsáhlých staveb dopravní infrastruktury je dlouhodobý proces, který prochází postupným projednáváním a schvalováním. Pro ilustraci lze uvést, že podkladem pro zpracovanou DUR jsou tyto dokumentace:

- Technicko-ekonomická studie trati České Velenice – Veselí nad Lužnicí (12/2016)
- Studie proveditelnosti trati České Velenice – Veselí nad Lužnicí (05/2017). Schváleno MD 16.1.2018
- Záměr projektu stavby „Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) – Veselí nad Lužnicí (mimo)“. Tento byl schválen v CK Ministerstva dopravy 18.10.2022
- Oznámení záměru „Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) – Veselí nad Lužnicí (mimo)“ zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu č.100/2001 Sb. Proces posuzování byl dokončen Rozhodnutím MZP 3.9.2021

V průběhu zpracování DUR byla dokumentace:

- Projednána a schválena jednotlivými odbory a složkami vlastníka infrastruktury (MD, SŽ)
- Projednána a schválena provozovateli osobní a nákladní dopravy
- Projednána a schválena zástupci dotčených obcí a ostatních složek státní správy

Koordinována se souvisejícími investicemi

Z tohoto stručném výčtu lze odvodit, že navržená stavba je výsledkem úsilí a spolupráce všech zainteresovaných a navržené řešení v DUR je pro danou železniční trať a stavbou dotčené území optimální.

Stavební úřad ke shora popsané argumentaci žadatele doplňuje následující:

Úkolem stavebního úřadu v územním řízení není posoudit ekonomické parametry stavby. Stejně tak nemůže stavební úřad v územním řízení prověřovat nejrůznější laicky navrhované úpravy projektu. Je to totiž výhradně žadatel, komu svědčí dispoziční právo, a tedy ten kdo určuje o jakém záměru bude vedeno územní řízení. Pokud jde o polemiku namítajícího týkající se organizace vlakové dopravy, ponechává toto stavební úřad rovněž bez komentáře, neboť s předmětem řízení nesouvisí.

Návrhu na posouzení návrhů namítajícího na místě samém stavební úřad nevyhověl ze shora popsaných důvodů, stavební úřad měl dostatek podkladů pro vydání rozhodnutí.

Námítky, které dne 7.4.2024 uplatnila paní Helena Vondrková, Jiráskova č.p. 608, 379 01 Třeboň II

Nesouhlasím se zrušením železničního přejezdu P5629 ev. km 45,693 (Frahelž, obecní mlýn) neboť se jedná o jedinou zpevněnou příjezdovou komunikaci k naší nemovitosti. Dále upozorňuji, že pod přejezdem vede vodovodní řád z obce Frahelž do obecního mlýna.

Žadatel v reakci na podané námítky uvedl následující:

Jedna z priorit navrhované rekonstrukce trati je zvýšení bezpečnosti provozu, a to jak na vlastní železniční trati, tak na křižujících silničních komunikacích. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k rušení vybraných úrovnových přejezdů. V tomto konkrétním případě je navržen ke zrušení úrovnový přejezd P5629 Maděřův mlýn. Stávající úrovnový přejezd nespĺňuje požadované rozhledové poměry a tyto rozhledové poměry není technicky možné zajistit ani v rámci připravované stavby rekonstrukce trati.

Rušený úrovnový přejezd P5629 bude nahrazen novou přeložkou místní komunikace SO 12-50-01 vedenou v souběhu s žel.tratí k sousednímu rekonstruovanému úrovnovému přejezdu P5629 u zastávky Frahelž.

Zrušením úrovnového přejezdu P5629 bude odstraněn výrazné bezpečnostní riziko na trati a křižující místní komunikaci a do lokality Maděrova mlýna bude umožněn přístup vozidel a zemědělské a lesní techniky po nové místní komunikaci splňující všechny požadované parametry.

V místě stávajícího rušeného přejezdu P5629 kříží železniční trať stávající vodovod k obytnému objektu. V rámci stavebních prací na železničním spodku bude vodovod přeložen/zahlouben v původní trase tak, aby nezasahoval do nového odvodňovacího příkopu.

Stavební úřad k vypořádání námitek doplňuje následující:

Vlastní rušení přejezdu samo o sobě není předmětem územního řízení o umístění stavby, nicméně stavební úřad si je plně vědom úzké provázanosti tohoto objektu s předmětem řízení. Námítka obdobného znění se opakuje, a tudíž stavební úřad odkazuje na vypořádání námítky paní Míchalové.

Rovněž se stavební úřad ztotožňuje s výše citovaným odůvodněním žadatele.

Námítky, které dne 9.4.2024 v rámci ústního jednání uplatnila paní Monika Bicanová, U sv. Petra a Pavla č.p. 514, 379 01 Třeboň II:

Jako účastník předmětného řízení s žádostí o vydání územního rozhodnutí, zásadně nesouhlasím (např. překročení limitu hluku a vibrací).

Žadatel v reakci na podané námítky uvedl následující:

Součástí DUR je samostatná příloha E.2.9 Hluková studie a posouzení vibrací.

Hluková studie byla zpracována v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Součástí této části dokumentace jsou protokoly o provedených měřeních hluku ve vybraných lokalitách, vyhodnocení těchto měření a jejich aplikace na výhledový stav dopravy. Výsledky jsou doloženy zákresem intenzit hluku do situací stavby a

návrhem protihlukových opatření. Hygienický limit na celé stavbě je překročen jen u jednoho obytného objektu v Nové Vsi nad Lužnicí.

Součástí hlukové studie je i hodnocení vibrací, včetně měření stávajícího stavu vibrací. Výsledky měření se pohybují pod hygienickým limitem a nejsou tak doporučena žádná antivibrační opatření. Po realizaci stavby se, vlivem nového železničního svršku a spodku, nepředpokládá překročení hygienického limitu pro vibrace.

Na základě této předložené hlukové studie bylo vydáno souhlasné stanovisko orgánem ochrany veřejného zdraví ze dne 7.8.2023, č. j.: KHSJC 21784/2023/HOK JH-TA.

Stavební úřad nemá k výše nadepsanému mnoho co dodat. Námitka je natolik obecná, že se jí nelze podrobněji zabývat.

Námítka, které dne 9.4.2024 v rámci ústního jednání uplatnila společnost Rybářství Třeboň Hld. a.s., Rybářská č.p. 801, 379 01 Třeboň II:

1. Upozorníme na zvláštní ochranu NPÚ „Rožmberská rybníční soustava“ a vodní dílo „Zlatá stoka“.
2. Termín realizace v úseku přejezdu k rybníku Rožmberk mimo měsíc říjen (výlov rybníka).
3. Zabezpečení propustků vodních toků pod drážním tělesem ve stejném profilu.

K uvedeným námitkám sděluje stavební úřad následující:

Upozornění na existenci ochrany dle zákona o památkové péči vzal žadatel v potaz a doplnil závazná stanoviska dotčených orgánů, jmenovitě Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru kultury a památkové péče ze dne 20.5.2024 pod č.j. KUJCK 63009 a Městského úřadu Třeboň, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 30.4.2024 pod č.j. METR 7822/2024/HoEv.

Požadavek na realizaci části stavby mimo měsíce října s ohledem na výlov rybníka je pochopitelný a stavební úřad nevidí důvod tomuto požadavku nevyhovět. Požadavky na podrobnosti realizace stavby jsou ovšem v této fázi přípravy stavby předčasné.

Zabezpečení propustků ve stejném profilu je zabezpečeno.

Námítka, které dne 9.4.2024 prostřednictvím veřejné datové sítě bez použití podpisu uplatnil a podáním ze dne 16.4.2024 doplnil (dne 12.4.2024 předal k poštovní přepravě) pan Jaroslav Komárek, Dvory nad Lužnicí č.p. 29, 378 08 Dvory nad Lužnicí:

Mé pozemky se nacházejí na obou stranách trati. Cesta přes zmíněný přejezd je pro mě nejkratší a nejsnadnější. Pojžděním objížděkami by mi vznikla újma a to jak finanční tak časová. Dále by objížděním vzniklo větší ekologické zatížení spaliny strojí, kterými bych každou cestu na mé pozemky nejen z důvodu obdělávání musel vykonat.

Dodávám ještě, že na dané trati v mém okolí bylo zrušeno již více přejezdů, čímž se dosažitelnost pozemků zhoršila. Přejezd též umožňuje migraci zvěře. Zatímco trať je opatřena náspem a stokou z obou stran, po přejezdu, který je v úrovni, je migrace zvěře lépe možná i z hlediska úniku před blížícím se vlakem.

Jelikož bylo zrušeno více přejezdů, které usnadňují přístup na pozemky za tratí, myslím, že je schvalovací orgán podjatý proti uživatelům místních přejezdů a zohledňuje pouze výhody velkých společností. Tímto žádám i o prošetření podjatosti.

Ke shora nadepsané námitce sděluje stavební úřad následující:

Předně je nutno znovu zopakovat, že v územním řízení se o rušení přejezdů nerozhoduje, ač si stavební úřad je plně vědom vzájemné provázanosti s řízením o umístění stavby. Námitka ekologické újmy v důsledku prodloužení dojezdových vzdáleností nemůže obstát proti očekávanému zvýšení bezpečnosti v důsledku minimalizace kolizních míst. Argument vykreslující iluzi zvěře migrující spořádaně na přejezdu není relevantní. Ač je trať opatřena náspem a stokou, nejedná se o nepřekonatelné překážky pro zvěř. Nicméně v tomto posuzovaném případě se jedná o úroňový přejezd P5590, o jehož zachování usiluje mimo jiné společnost Lescus Cetkovice, s.r.o. V podrobnostech odkazuje stavební úřad na příslušné vypořádání námítky. Před zrušením přejezdu bude zapotřebí provést příslušná vyhodnocení dle podmínek tohoto rozhodnutí.

Dřívější rušení přejezdů ponechává stavební úřad bez komentáře, neboť se nejedná o předmět řízení. Pasáž vzbuzující zdání námítky podjatosti vyhodnotil stavební úřad tak, že se vztahuje k orgánu

schvalujícímu rušení úrovnových přejezdů, jímž stavební ovšem úřad není (viz § 37a zákona o pozemních komunikacích). V tomto řízení je tudíž takto uplatněná námitka bezpředmětná.

Námítky, které dne 10.4.2024 uplatnila (dne 9.4.2024 předala k poštovní přepravě) paní Marie Fischerová, Komenského č.p. 469/13, 391 02 Sezimovo Ústí 2:

Namítající vznesla námitku proti zrušení železničního přejezdu P5629 ev. km 45,693 (Frahelž obecní mlýn, proteze by byl znemožněn přístup k naší nemovitosti a také přístup k šachtě vodovodní přípojky k naší nemovitosti.

Stavební úřad k podané námitce sděluje následující:

O rušení přejezdů se v územním řízení nerozhoduje, ač s navrženým rušením souvisí. Namítající blíže nespécifikuje konkrétní nemovitost ani polohu šachty. Pokud není v projektové dokumentaci pro umístění stavby zakreslena konkrétní vodoměrná šachta, nejedná se o vadu v podkladech, nýbrž odraz omezené rozlišovací schopnosti této dokumentace. Přístup k šachtě pochopitelně musí být zachován. Přístup k nemovitosti č.p. 211, v obci Lomnice nad Lužnicí bude zajištěn, podrobnosti viz vypořádání námitek paní Míchalové.

Námítky, které dne 8.4.2024 uplatnil pan Ing. Ferdinand Stasek, sídl. 9. května č.p. 700, 378 06 Suchdol nad Lužnicí, kterého zastupuje JUDr. Michal Bernard, Ph.D., advokát ČAK 14936, se sídlem Klokotská 103, 390 01 Tábor:

S ohledem na rozsah námitek uvádí stavební úřad vypořádání po jednotlivých částech.

1. Rozpor s cíli a úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování, jehož nástrojem je i územní rozhodnutí, je mimo jiné stanovovat, resp. posuzovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, na umístění, uspořádání a řešení staveb a stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Účastník řízení namítá, že záměr zasáhne do zvlášť chráněných území přírody, např. CHKO Třeboňsko. Uvedený záměr bude mít bezpochyby negativní vliv na krajinný ráz uvedených oblastí.

Žadatel k této části námítky uvedl následující:

Námítka 1 - Rozpor s cíli a úkoly územního plánování

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydalo k předmětnému záměru Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, dne 3. září 2021 pod č.j.: MZP/2021/510/1290 závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, dne 10. 10 2023 pod č.j.: KUJCK 132603/2023 předmětný záměr s konstatováním, že záměr je v daném území v souladu s cíli a úkoly územního plánování přípustný.

K této části námítky sděluje stavební úřad, že se ztotožňuje s žadatelem a doplňuje následující:

Územní rozhodnutí skutečně je jedním z nástrojů územního plánování. Podatel námítky však ve svých úvahách, potažmo v podané námitce zcela pomíjí, že nástroje územního plánování rozlišujeme na koncepční a realizační. Stavební úřad pro pořádek podotýká, že územní rozhodnutí je nástrojem realizačním, který nutně vychází z nástrojů koncepčních. Stavební zákon definuje rozdílné požadavky na jednotlivé nástroje územního plánování, mimo jiné co do míry abstrakce či nutnosti prověření různých variant.

Pokud podatel námítky spojuje cíle a úkoly územního plánování s domněle negativním zásahem do zvlášť chráněných území přírody, pak stavební úřad v takto podané námitce postrádá podrobnější vysvětlení. Předmětem územního rozhodnutí je elektrifikace stávající trati, existující na místě samém od druhé poloviny 19. století, nikoliv stavba trati v nové trase. Je tedy tím domnělým zásahem ono trakční

vedení zavěšené na konzolových podporách? Anebo je jím nový silniční most pro mimoúrovňové křížení poblíž Suchdola na Lužnici? Ale jak to všechno souvisí s cíli a úkoly územního plánování? A proč se podatel námítky ohledně cílů a úkolů územního plánování omezil na neurčité sdělení formou parafráze stavebního zákona, přičemž na konkrétní domnělý rozpor jasně nepoukázal?

Existenci CHKO Třeboňsko považuje stavební úřad za skutečnost obecně známou. V průběhu procesu pořizování koncepčních nástrojů územního plánování, jmenovitě zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a dále územního plánu Suchdol nad Lužnicí prokazatelně byly opakovaně zohledňovány hodnoty území, včetně posouzení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území. Brojí snad tímto namítající nejen proti stavbě, nýbrž taktéž proti platné územně plánovací dokumentaci? Taková námítka by ovšem byla ovšem v územním řízení nepřijatelná.

Pokud jde o naplnění cílů a úkolů územního plánování v územním řízení, vychází návrh záměru z platné územně plánovací dokumentace. Posouzení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území se provádí pouze v míře odpovídající územnímu řízení. Vzhledem k tomu, že záměr stavby již směřuje k realizaci, je plnění urbanistických, architektonických a estetických požadavků zajišťováno typicky formou stanovení konkrétních podmínek pro umístění stavby.

Ohledně posouzení souladu s územně plánovací dokumentací viz vypořádání částí námitek 2 a 4.

S ohledem na výše uvedené vyhodnotil stavební úřad část námítky o rozporu záměru s cíli a úkoly územního plánování jakožto nedůvodnou a především obsahově plytkou.

2. Kolize záměru se stavebním záměrem Silnice I/24, úsek Suchdol nad Lužnicí - Tušť

Účastník řízení namítá, že předmětný záměr je v kolizi s další stavbou, která je vymezena v územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 9. Aktualizace), a to konkrétně se stavebním záměrem označeným jako Silnice I/24, úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušť (dále jen „záměr stavby silnice“).

Uvedená skutečnost však nebyla dostatečně posouzena ze strany orgánu územního plánování.

*Účastník řízení namítá, že platnou územně plánovací dokumentací (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 9. Aktualizace) je stavební záměr Silnice I/24, úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušť vymezen jako **koridor pro umístění stavby D10/4, úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušť, nový úsek**. Uvedený záměr stavby silnice spočívá v převedení silnice na východ od železnice, v jeho vedení s touto železnicí v souběhu a stavbě východního obchvatu sídla Tušť, přičemž šíře koridoru je nejvíce 200m.*

Lze dodat, že záměr stavby silnice má být umístěn, stejně jako nyní projednávaný záměr, do chráněné krajinné oblasti (CHKO) Třeboňsko, v lokalitě je prokazatelný výskyt mnoha zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Záměr stavby silnice by též znamenal významný zásah do krajinného rázu a významných krajinných prvků.

Účastník řízení s umístěním záměru stavby D10/4, úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušť, nový úsek zásadně nesouhlasí.

Žadatel k této části námítky uvedl následující:

Námítka 2 - Kolize záměru se stavebním záměrem Silnice I/24, úsek Suchdol nad Lužnicí - Tušť

Řešená stavba rekonstrukce železniční tratě byla v průběhu zpracování DUR koordinována se záměrem přeložky silnice I/24 tvořící obchvat Suchdola nad Lužnicí. Podkladem pro zpracovatele dokumentace byl koridor D10/4 vymezený v ZUR Jihočeského kraje a koridor vymezený v ÚP města Suchdol nad Lužnicí. S ohledem na absenci podrobnějších podkladů k uvažovanému záměru přeložky silnice I/24 byla v 08/2023 dodatečně zpracována Technická studie I/24 – Suchdol nad Lužnicí, obchvat 1.část, která zpřesnila technické řešení přeložky silnice v úseku od rušeného úrovňového přejezdu v km 18,694 (lokalita mezi pískovnou Cep a Cep I), v navazujícím souběhu s železniční tratí a v souběhu s železniční stanicí Suchdol nad Lužnicí. Na základě této technické studie bylo v DUR drážní stavby stabilizováno technické řešení přeložky silnice I/24 a silničního nadjezdu v místě rušeného úrovňového přejezdu v km 18,694, kde navrhované řešení umožní budoucí napojení obchvatu Suchdola nad Lužnicí. Technická studie dále umožnila koordinaci technického řešení připravované stavby rekonstrukce trati s budoucím obchvatem Suchdola nad Lužnicí v lokalitě ŽST Suchdol nad Lužnicí.

K námítce 2 zpracovatel dokumentace uvádí, že technická koordinace obou záměrů byla provedena a že záměr I/24 – Suchdol nad Lužnicí, obchvat není součástí řešené stavby.

Stavební úřad se s touto námitkou absolutně neztotožňuje, přičemž odkazuje na odůvodnění poskytnuté žadatelem. S ohledem na obsah této části námitky, který úzce souvisí, respektive je redundantní s částí námitky 4, vypořádal stavební úřad obě části námitky společně, viz níže.

3. Absence rozhodnutí o výjimce z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů

Účastník řízení namítá, že přestože byl proveden botanický i biologický průzkum, při nichž byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, nebylo doloženo rozhodnutí o výjimce z ochranných podmínek ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“).

Ve spisu je doloženo rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, č.j. KUJCK 97236/2023 ze dne 31.7.2023, kterým byla povolena výjimka dle § 56 odst. 1 ZOPK pro tyto druhy živočichů a rostlin: čmeláci, ostřice plstnatoplodá, čolek obecný, čolek horský a ještěrka obecná. V dané lokalitě se však nachází mnohem více zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pro něž je nutné povolení výjimky, a to mj. i s ohledem na to, že záměr vede přes území soustavy Natura 2000. Uvedené vyplývá i z provedených průzkumů, jedná se např. o vrbinu kytkovětou či kruštika tmavočerveného.

Účastník namítá, že vzhledem k tomu, že předmětný záměr zasahuje na území CHKO Třeboňsko, měla být vydána výjimka z § 56 ZOPK Agenturou ochrany a přírody ČR, tato však ve spisu absentuje a lze též pochybovat, že by se právě na území CHKO Třeboňsko nenacházely žádné zvláště ohrožené druhy rostlin a živočichů.

(kráceno)

Žadatel k této části námitky uvedl následující:

Z hlediska povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), kromě výše uvedeného rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES ze dne 31. 7. 2023 pod č.j. KUJCK 97236/2023, vydala k předmětnému záměru Agentura ochrany přírody a krajiny ČR rozhodnutí ze dne 26. 9. 2023 pod č.j.: SR/0135/JC/2023-4, ve kterém povoluje výjimky podle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK a dále uděluje souhlas podle ust. § 37 odst. 2 ZOPK a ust. § 44 odst. 3 ZOPK.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydalo k předmětnému záměru Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, dne 3. září 2021 pod č.j.: MZP/2021/510/1290 závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. V rámci závěru zjišťovacího řízení bylo dále konstatováno, že v souvislosti s realizací posuzovaného záměru dojde k ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny včetně soustavy NATURA 2000. Vzhledem k charakteru území a záměru a při dodržení navržených zmírňujících opatření lze však míru tohoto ovlivnění považovat za akceptovatelnou.

Stavební úřad k vyjádření žadatele doplňuje toto:

Namítající ve svých námitkách nevzal v potaz existenci rozhodnutí Agentura ochrany přírody a krajiny ČR ze dne 26.9.2023 pod č.j. SR/0135/JC/2023-4, v právní moci dne 13.10.2023. Tímto rozhodnutím byla mimo jiné povolena výjimka z ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, mimo jiné jak vrbinu kytkověté, tak kruštika tmavočerveného. Tuto část námitky lze s poukazem na existující listinu, namítajícím opomenutou, považovat za bezpředmětnou.

4. Rozpor s § 4 odst. 2 stavebního zákona – absence stanoviska dotčených orgánů, resp. neplatnost

Žadatel doložil závazné stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUJCK 132603/2023 (sp.zn. OREG 123864/2023/kase SO) ze dne 14.12.2023, podle něhož je záměr přípustný. Účastník však s tímto nesouhlasí a namítá, že zmíněné závazné stanovisko je věcně nesprávné a nezákonné.

Předmětný záměr je v kolizi se stavbou označenou jako D10/4 úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušův, přičemž ve stanovisku je uvedeno „Trasa budoucího obchvatu Suchdola nad Lužnicí je v ZUR navržena v těsném souběhu s řešenou stavbou rekonstrukce železnice“ Účastník s tímto tvrzením nesouhlasí a namítá, že oba záměry jsou v kolizi.

Závazné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č.j. 05265/JC/23 ze dne 25.10.2023 je nezákonné a věcně nesprávné, neboť není dostatečně posouzen zásah předmětného záměru do krajinného rázu. Příslušný orgán ochrany přírody pouze uvedl podmínky, za nichž je realizace záměru možná, avšak bez adekvátního odůvodnění, resp. účastník toto odůvodnění považuje za nedostatečné. Účastník řízení připomíná, že sama Agentura ochrany přírody a krajiny ČR ve svém stanovisku dle § 45i ZOPK ze dne 16.10.2020 uvedla, že předmětný záměr může mít významný vliv na předmět ochrany územní celistvost Ptačí oblasti Třeboňsko a evropsky významných lokalit nacházejících se na území CHKO Třeboňsko. V napadeném stanovisku však uvádí, že je vyloučeno závažné nebo nevratné poškození předmětů ochrany přírody. S tímto nelze souhlasit, neboť orgán ochrany přírody současně povolil pokácení velkého množství stromů a zapojených dřevin, které jsou biotopem a hnízdištěm chráněných druhů živočichů.

Stejně tak nelze souhlasit, že předmětný záměr nebude mít vliv na krajinný ráz, když bude vymýceno enormní množství stromů, budou umístěny stavby a betonové stožáry, které krajinný ráz nepochybně negativně ovlivní.

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody je z výše uvedených důvodů nezákonné a věcně nesprávné.

Účastník řízení dále namítá, že ačkoliv vede předmětný záměr přes několik dobývacích prostor a chráněných ložiskových území, doloženo je pouze stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 104754/2023 ze dne 28.8.2023, které se týká chráněného ložiskového území Cep. Účastník namítá, že ač je ve zmíněném stanovisku uvedeno „Stavebník si k umístění stavby zajistí souhlas organizace Českomoravský písek, a.s....“ zmíněný souhlas však doložen nebyl.

Předmětný záměr má být umístěn v území několika dobývacích prostor, výhradních ložisek či chráněných ložiskových území. Účastník uvádí, že záměr je ve střetu s ochrannou nerostného bohatství (ložiska štěrkopísků), chráněných zákonem č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění.

Stanovisko příslušného báňského úřadu k umístění předmětného záměru v dalších chráněných ložiskových územích a dobývacích prostorech však nebylo doloženo.

(kráceno).

Žadatel k této části námítky uvedl následující:

Stavební úřad je povinen přezkoumat žádost a připojené podklady, zda byly doloženy všechny podklady dotčených orgánů a projektová dokumentace vyhovuje jejich požadavkům. Žadatel spolu s žádostí doložil dokladovou část, kterou následně 31. 5. 2024 doplnil o chybějící doklady tak, že opětovně doložil kompletní dokladovou část 2x v tištěné podobě. Následně stavební úřad opětovně posoudil úplnost žádosti a po přezkoumání vydal Výzvu účastníkům k seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí, že v dosavadním průběhu řízení shromáždil dostatek podkladů pro vydání rozhodnutí. Tím žadatel dle stavebního úřadu naplnil všechny náležitosti k vydání rozhodnutí.

Stavební úřad k vypořádání této části námítky, včetně vypořádání domnělého rozporu s územně plánovací dokumentací dle části 2., uvádí následující:

Námítka, že předmětný záměr je v kolizi s další stavbou, která je vymezena v územně plánovací dokumentaci, a totiž se stavebním záměrem označeným v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje jako D10/4, úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušť, silnice I/24, úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušť (dále též „obchvat Suchdola nad Lužnicí“), se v podání namítajícího opakuje. Namítající dochází k závěru, že tyto dvě veřejně prospěšné záměry jsou ve vzájemné kolizi. Ke škodě věci ovšem nepřesňuje, zda kolizi záměrů spatřuje již na úrovni územně plánovací dokumentace, anebo v konkrétním technickém provedení stavby.

Stavební úřad, ve shodě orgánem územního plánování, namítanou kolizi obou záměrů neshledal. Oba záměry jsou coby stavby veřejně prospěšné definovány v zásadách územního rozvoje. S jistou mírou zjednodušení lze jinými slovy říci, že koridorům vymezeným oběma záměry zajišťuje územně plánovací dokumentace stejný stupeň ochrany. Je zcela přirozené a v zásadě nevyhnutelné, že se jednotlivé liniové záměry na území kraje vzájemně kříží, či v případě souběhu překrývají. Současně je nasnadě, že je technicky (i ekonomicky) neproveditelné všechny v zásadách územního rozvoje zachycené záměry realizovat současně. Smysl existence jednotlivých záměrů a jejich zakreslení do územně plánovací dokumentace je mimo jiné takový, aby se předešlo jejich nevhodnému technickému provedení, jež by v budoucnu ztížilo či neúměrně prodražilo realizaci jiného liniového záměru.

Pakliže by námitka namítajícího byla důvodná, a tedy stavba trati a obchvat Suchdola nad Lužnicí skutečně byly ve vzájemné kolizi, jistě by se jednalo o důvod pro zamítnutí záměru. Proto stavební úřad věnoval právě vyhodnocení této části námítky zvýšenou pozornost. Ke škodě věci namítající blíže neobjasnil, v čem konkrétně ona domnělá kolize spočívá. Po pečlivém vyhodnocení dostupných podkladů stavební seznal, že námitka důvodná není.

Žadatel existenci jiného záměru neignoruje. Naopak žadatel při přípravě stavby prokazatelně vyvinul nadstandardní úsilí k prokázání skutečnosti, že jsou oba záměry, tj. stavba (elektrifikace a optimalizace trati) a obchvat Suchdola nad Lužnicí vzájemně koordinovány. Nutno podotknout, že k záměru obchvatu Suchdola nad Lužnicí neexistuje podrobnější projektová dokumentace, neboť doposud nebyly učiněny žádné kroky směřující k jeho realizaci. Jinými slovy záměr obchvatu Suchdola nad Lužnicí existuje výhradně v podobě koridoru vymezeného územně plánovací dokumentací.

Ono nadstandardní úsilí vyvinuté žadatelem spatřuje stavební úřad v tom, že nad rámec své vlastní stavby zpracoval technickou studii části obchvatu Suchdola nad Lužnicí. Tímto počinem jednoznačně rozptýlil pochybnosti o technické proveditelnosti obou staveb nezávisle na sobě. Budoucí zpracovatel projektové dokumentace pochopitelně z této studie může vycházet, popřípadě navrhnout jiné řešení, které může být rovněž proveditelné. Stavební úřad zde nechce předjímat budoucí podobu obchvatu Suchdola nad Lužnicí, ani okolnosti jeho realizace, má však za prokázané, přinejmenším jedno konkrétní technické řešení vylučující vzájemnou kolizi existuje. Zatímco žadatel předložil technickou studii nad rámec svého projektu, namítající se spokojil s poukázáním na blíže neupřesněnou vzájemnou kolizi, potažmo nedostatečné posouzení ze strany orgánu územního plánování.

Skutečnost, že oba liniové záměry běží v těsném souběhu, naznamená bez dalšího vzájemnou kolizi. Příkladem realizace železniční trati a silnice v souběhu je přehršel. Ani fakt, že se částečně překrývají koridory vymezené v platné územně plánovací dokumentaci, sám o sobě kolizi záměrů způsobovat nemůže. Dle zásad územního rozvoje Jihočeského kraje má koridor stavby obchvatu Suchdola na Lužnicí širší koridoru proměnnou, nejvíce 200 m, redukovanou v místě dotyku se zastavěným územím a s prvky ochrany přírody a ochrany nerostného bohatství. Stavba optimalizace a elektrizace trati České Velenice – Veselí nad Lužnicí, která je předmětem tohoto řízení, představuje zhmotnění koridoru označeného v zásadách územního rozvoje D15 Železnice Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice, má vymezen koridor pro elektrizaci stávající železnice, včetně případné úpravy trasy železnice o šíři 120 m. Je nasnadě, že se koridory šíře 200 m a 120 m, běžící-li v souběhu překrývají.

Přestože územně plánovací dokumentace stanovuje širší koridorů liniových staveb řádově ve stovkách metrů, je obecně známou skutečností, že samotná liniová stavba, a to jak železnice, tak silnice, vyžaduje skutečný zábor pozemků o šíři v řádu desítek metrů. Určité naddimenzování šíře koridoru liniových staveb je ustáleným a v zásadě nevyhnutelným postupem při vydávání územně plánovací dokumentace. Totiž neexistují-li dostatečně podrobně zpracované projektové dokumentace konkrétních staveb (což při schvalování zásad územního rozvoje existují zřídkakdy), je technicky neproveditelné navrhnout koridor liniové stavby v dimenzích skutečného záboru.

Z dostupných podkladů, tj. zejména dokumentace stavby předložená žadatelem, včetně technické studie části obchvatu Suchdola nad Lužnicí a zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, jednoznačně vyplývá, že k namítané kolizi záměrů nedojde.

Namítající dále namítá, že výše popsaná skutečnost nebyla dostatečně posouzena orgánem územního plánování v jím vydaném závazném stanovisku ze dne 14.12.2023 pod č.j. KUJCK 132603/2023. S takovou argumentací se stavební úřad neztotožňuje. Na straně 4 shora nadepsaného stanoviska se orgán územního plánování prokazatelně podrobně věnuje problematice dotčení koridoru dopravní infrastruktury D10 - Silnice I/24, a to všemi jejími čtyřmi úseky. Na základě provedeného posouzení, s přihlédnutím k doloženému stanovisku Ministerstva dopravy č.j. MD 31835/2023/910 ze dne 27.10.2023 orgán územního plánování shrnul svůj závěr tak, že záměr zohledňuje koridor dopravní infrastruktury D10 navržený v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

Namítající shledává shora nadepsané stanovisko orgánu územního plánování nezákonným a věcně nesprávným, respektive naznačuje absenci stanoviska. K tomuto stavební úřad sděluje, že nezákonnost ani věcnou nesprávnost závazného stanoviska nemůže založit odlišný názor účastníka řízení. Naznačená absence závazného stanoviska je pochopitelně absurdní, neboť pokud stanovisko existuje, pak nelze dovodit jeho absenci z důvodu nesouhlasu s jeho obsahem. V případě, kdy je odlišný názor opřen výhradně o fabulace a subjektivní pocity namítajícího, jak tomu je v posuzované věci, nezakládá uplatněná námitka ani důvodné pochybnosti. Stavební úřad mimo jiné i s odkazem na presumpci

správnosti závazného stanoviska konstatuje, že o jeho existenci, zákonnosti a věcné správnosti žádnou pochybnost nemá.

Problematicke zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a významných krajinných prvků se stavební úřad podrobně věnuje ve vypořádání části 3.

K problematice dotčení krajinného rázu (a nepřímo též kácení) stavební úřad sděluje, že se necítí být odborníkem v této v oblasti. Bez výhrad tudíž v duchu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 25.1.2024 pod č.j. 9 As 126/2022 – 45 přebírá odůvodnění ze závazného stanoviska AOPK. Na rozdíl od namítajícího považuje stavební úřad odůvodnění za dostatečné.

Agentura dále posoudila vliv této stavby na krajinný ráz dotčené oblasti či dílčích míst krajinného rázu a konstatuje, že ačkoliv má být stavba realizována ve stávající trase železnice mají být v rámci stavby provedeny úpravy železničních úrovnových přejezdů, což si vyžádá změnu směrových oblouků pozemních komunikací, zrušení několika úrovnových přejezdů vyvolá zbudování účelových komunikací, které převedou dopravu na sousední přejezdy, dojde ke zbudování jedné mimoúrovňové křižovatky, k výstavbě sloupů BTS, k pokládce kabelového vedení či k elektrifikaci celé trasy železnice, tedy k výstavbě nového trakčního vedení. Toto vše se vyžádá vykácení 27 252 m²zapojených porosty keřů a 9 931 ks stromů o obvodu kmene 31-79 cm, měřeného 1,3 m nad zemí, a 872 ks stromů o obvodu kmene od 80 cm výše, měřeného 1,3 m nad zemí, což představuje samo o sobě negativní zásah do krajinného rázu tím, že stávající dřeviny, které v převážně fádni zemědělské krajině tvoří horizontální členící prvky a mnohde i dominanty, z krajiny zmizí. Jelikož v rámci elektrifikace bude podél železnici postaveno trakční vedení, bude doposud pouze pozemní liniový dopravní prvek doplněn vertikálním opět liniovým prvkem, který zvýrazní stopu železnice v krajině. Ačkoliv byly stanoveny podmínky, které mají negativní působení celé stavby zmírnit, přesto bude mít v některých svých částech negativní vliv na krajinný ráz, zejména na jeho přírodní, kulturní a vizuální charakteristik, avšak tyto budou zapříčiněny nutnými bezpečnostními technickými prvky či technologiemi na dráze - sloupy BTC, protihlukové stěny, mimoúrovňové křížení silnice I/24, kácení dřevin hrozící pádem do kolejíště. Jako kompenzace vzniklé ekologické újmy byla stanovena náhradní výsadba, která čítá 4 538 ks stromů a 6 636 ks keřů, a která při zajištění zdárného růstu bude tvořit jednak doprovodnou zeleň k železnici, tak i nové liniové či bodové prvky v krajině, neboť byla výsadba předepsána i mimo průběh železnice.

Agentura konstatuje, že stavba „Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) - Veselí nad Lužnicí (mimo)“ má z hlediska vlivu na krajinný ráz, posuzovaného podle ust. § 12 odst. 1 zákona, silný vliv na přírodní charakteristiky, jelikož dojde k masivnímu kácení dřevin (27 252 m²zapojených porosty keřů a 10 803 ks stromů), které nyní drážní těleso odcloňují. Dále dojde ke slabému vlivu na kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, neboť se nové vertikální součásti stavby nedostávají do kontaktu či kontrastu s těmito charakteristikami. Pouze v jednom místě je stožár BTS 008 navrhován do blízkosti výklenkové kaple, ale zde byla dána podmínka úpravy dokumentace pro stavební povolení, aby tato kolize nenastala. Největší – silný – vliv má stavba na vizuální charakteristiky krajinného rázu, a to z důvodu jednak vykácení velkého množství clonící zeleně a dále z důvodu výstavby nových vertikálních bodových a liniových dominant (sloupy BTS, mimoúrovňové křížení, trakční vedení, protihlukové stěny). Díky uložení náhradní výsadby (4 538 ks stromů a 6 636 ks keřů) a podmínek pro úpravu dokumentace pro stavební povolení, budou negativní projevy těchto prvků a tím i cele stavby potlačeny. Stavba tedy bude navržena a provedena s ohledem na zachování kulturních dominant krajiny a na harmonické měřítko a vztahy v krajině, a tudíž nedojde ke změně současného krajinného rázu předmětné oblasti či dotčených místa.

Stavební úřad na tomto místě rovněž podotýká, že veškeré uložené podmínky bez výhrad převzal do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Samotný obchvat Suchdola nad Lužnicí není předmětem tohoto územního rozhodnutí, tudíž pokud namítající sděluje, že s umístěním stavby obchvatu Suchdola nad Lužnicí zásadně nesouhlasí, jedná se o informaci nadbytečnou.

V námítce vztahující se k dobývacímu prostoru zjevně namítající vycházel z mylných informací. Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského ve vyjádření ze dne 30.5.2023 pod č.j. SBS 22196/2023/OBÚ-06/1 uvedl, že vzhledem k tomu, že stavba má charakter rekonstrukce v rozsahu celé stavby zůstávají koleje v původní trase železniční tratě nemá k jejímu umístění zásadních námitek. Dále uvedl, že uvedená stavba leží z části v chráněném ložiskovém území „Cep“ stanoveném pro ochranu výhradního ložiska šterkopísků, identifikační číslo 01050000 (dále jen „CHLÚ“) je podle § 19 horního zákona nezbytné požádat příslušný orgán kraje Jihočeského kraje, o závazné stanovisko pro její umístění.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ve svém závazném stanovisku ze dne 28.8.2023 pod č.j. KUJCK 104754/2023 mimo jiné stanovil, že stavebník si k umístění stavby zajistí souhlas organizace Českomoravský štěrk, a.s., na kterou je chráněné ložiskové území Cep, identifikační číslo 01050000, evidováno. Požadovaný souhlas datovaný dnem 29.5.2024 žadatel doložil dne 3.6.2024. Uvedením informací na pravou míru se tato část námítky stala bezpředmětnou.

5. Nesouhlas s kácením

Účastník řízení namítá, že v souvislosti s realizací záměru bude nutné pokácet značné množství dřevin, přičemž ve spisu absentují závazná stanoviska dotčených orgánů státní správy k dané problematice.

Účastník řízení namítá, že závazné stanovisko Obecního úřadu Nová Ves nad Lužnicí jako orgánu ochrany přírody č.j. ONVL-0575/2023 ze dne 9.11.2023, kterým byl udělen souhlas s kácením dřevin, je věcně nesprávné a nezákonné. Žadateli bylo povoleno pokácení přibližně 714 ks dřevin a přibližně 2800 m² zapojených porostů a současně jako náhradní výsadbu žadateli uložil vysazení 42 ks stromů. Uvedené množství náhradní výsadby považuje účastník za zcela neadekvátní a uvedené množství stromů nemůže kompenzovat ekologickou újmu způsobenou pokácením takového množství dřevin a zapojené zeleně.

Závazné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č.j. 05265/JC/23 ze dne 25.10.2023 je rovněž nezákonné a věcně nesprávné, neboť příslušný orgán ochrany přírody souhlasil s pokácením celkem 10 803 ks dřevin a 25 252 m² zapojených porostů, přičemž jako náhradní výsadbu uložil vysazení 4 538 ks stromů a 6 636 ks keřů, což je dle názoru účastníka řízení neadekvátní a nezhojí to ekologickou újmu způsobenou pokácením všech dřevin a zapojených porostů.

Ve spisu není doloženo stanovisko CHKO, resp. jeho souhlas s kácením. K tomu účastník řízení namítá, že takové stanovisko by mělo být doloženo již v žádosti o vydání územního rozhodnutí, neboť bez něj nelze zjistit stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 správního řádu.

Žadatel k této části námítky uvedl následující:

Rozhodnutí Obce Val ze dne 7. 6. 2023 pod č.j.: 102/2023, které povoluje kácení na dotčeném pozemku p.č. 807 v k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí.

Závazné stanovisko Městského úřadu České Velenice, stavební odbor, ze dne 21. 11. 2023 pod č.j.: 4689/23/SO, ve kterém souhlasí s kácením dotčených stromů a souvisejících zapojených porostů dřevin v katastrálním území České Velenice.

Souborné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy, oddělení Správa CHKO Třeboňsko (dále jen „Agentura“) ze dne 25. 10. 2023 pod č.j.: 05265/JC/23, ve kterém souhlasí s kácením na území CHKO Třeboňsko.

Z hlediska problematiky kácení dřevin rostoucích mimo les byla vydána výše citovaná rozhodnutí, resp. závazná/souborná stanoviska, a to jak v záměrem dotčeném území mimo CHKO, tak i na území CHKO. Souhlas, resp. povolení ke kácení včetně odůvodnění a případného udělení náhradních výsadeb je plně v kompetenci dotčených orgánů ochrany přírody.

Stavební úřad se shora uvedeným sdělením žadatele souhlasí a připojuje následující:

S vypořádáním části námítky stavební úřad začne od konce. Stanovisko CHKO Třeboňsko ve spise doloženo je. Stavební úřad v této souvislosti sděluje namítajícímu, že ono jím zmíněné závazné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 25.10.2023 pod č.j. 05265/JC/23, nebylo ve skutečnosti vydáno nikým jiným, nežli Správou chráněné krajinné oblasti Třeboňsko. Ačkoliv stavební úřad uznává, že soustava orgánů státní správy a jejich kompetence mohou být mnohdy nepřehledné, je nutno konstatovat, že tato část námítky je zjevným nedorozuměním.

Namítající dále namítá, že nesouhlasí se závaznými stanovisky, jimiž bylo povoleno kácení stromů. Ohledně úvahy Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, proč povolila kácení právě v tomto rozsahu odkazuje na odůvodnění části námítky 4, kde jeho podstatou pasáž cituje a s níž se bez výhrad ztotožňuje.

S ohledem na skutečnost, že namítající napadá rovněž závazné stanovisko ke kácení vydané obcí Nová Ves nad Lužnicí, přebírá stavební úřad do svého rozhodnutí rovněž podstatné pasáže z odůvodnění závazného stanoviska.

Obecní úřad Nová Ves nad Lužnicí po důkladném seznámení s návrhem kácení konstatoval, že kácení je navrženo v nezbytně nutném rozsahu při realizaci nutných stavebních prací, které zahrnují: zachování

rozhledových poměrů a zajištění stability drážního tělesa, zajištění odstupové vzdálenosti od budoucích živých a neživých částí trakčního vedení ve smyslu odpovídajících normativů (pro dodržení bezpečných vzdáleností dřevin od trakčního vedení bude třeba provést kácení ve vzdálenosti do 6 m od osy koleje), obnovy stávajícího tělesa dráhy a odvodnění, úpravy mostů a propustků, výstavby nových mostních objektů, zajištění přístupu k trati v rámci stavby, kácení v místě pozemních objektů, silničních komunikací, pokládky kabelového vedení a modernizace technologických zařízení. Mimolesní zeleň v blízkosti stavby je vyhodnocena v předloženém Dendrologickém průzkumu, a to příloze č. 1 - Soupisu veškeré kácené mimolesní zeleně v prostoru stavby. Rozsah kácení byl stanoven na základě místního šetření, kácena bude pouze mimolesní zeleň v rozsahu záboru stavby.

Jako kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením výše uvedených dřevin je uložena náhradní výsadba v počtu 20 kusů druhu lípa malolistá (*THia cordata*) a 22 ks druhu javor mléč (*Acer platanoides*). Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích parc. č. 620/65, 620/66 a 606/4 v k.ú. Krabonoš a obci Nová Ves nad Lužnicí, které jsou ve vlastnictví obce Nová Ves nad Lužnicí. Náhradní výsadba byla projednána a odsouhlasena vlastníkem uvedených pozemků.

Stavení úřad na rozdíl od namítajícího neshledává napadené závazné stanovisko ani věcně nesprávné, ani nezákonné.

Namítající v podaných námitkách porovnává počty stromů povolených ke kácení s počtem stromů určených coby náhradní výsadba. Stavební úřad k tomuto porovnání sděluje, že ač nedisponuje odbornou znalostí v oblasti kácení stromů, respektive náhradní výsadby, ze zkušeností z obdobných případů stavební úřad seznal následující poznatek: náhradní výsadba v poměru „za 1 pokácený, 1 vysazený“ nebývá obvyklou. Zejména malé obce se totiž obtížně vypořádávají s obligátní otázkou „kam s nimi“. Proto subjektivní přesvědčení namítajícího o zcela neadekvátní újmě nepovažuje stavební úřad za způsobilé vyvolat důvodnou pochybnost.

6. Nesouhlas s vynětím ze ZPF

Účastník řízení uvádí, že pozemky, na nichž má být záměr umístěn, jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF), a jejich část je evidována je v I. a II. třídě ochrany ZPF, je tedy nejprísněji chráněna. Stavba je v rozporu s § 4 odst. 3 a § 7 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon

č. 334/1992 Sb.“).

následuje citace zákona o ochraně ZPF

Předložená žádost nezohledňuje zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4), umístění záměru není navrženo tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu.

Účastník řízení namítá, že závazná stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 74072/2023 ze dne 9.6.2023, a č.j. KUJCK 130898/2023 ze dne 3.11.2023 jsou věcně nesprávná a nezákonná.

(kráceno)

Žadatel k této části námítky uvedl následující:

Námitka 6 - Nesouhlas s vynětím ze ZPF

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vydal k předmětnému záměru Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SES s CITED odůvodněné závazné stanovisko č.j.: KUJCK 74072/2023 Souhlas k odnětí půdy ze ZPF ze dne 9.6.2023 a pod č.j. KUJCK 115254/2023 dodatek č.1 závazného stanoviska 74072/2023 ze dne 3.11.2023.

Podrobné odůvodnění je součástí závazného stanoviska č.j.: KUJCK 74072/2023 Souhlas k odnětí půdy ze ZPF ze dne 9.6.2023, str. 3.

V případě předmětné stavby dochází k záboru ZPF ve všech třídách ochrany, protože se jedná o liniovou stavbu, jejíž trasa je historicky dána a zábory jsou vyvolány technickým řešením optimalizace a elektrizace. Záměr je v přímé návaznosti na schválenou územně plánovací dokumentaci nezbytným případem ve smyslu §4 odst. 2 zákona. Jedná se o stavbu ve veřejném zájmu. Z tohoto důvodu není možné aplikovat postup podle §4 odst. 3 zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Podrobné vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a posouzení, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější je součástí dokumentace mj. Zemědělská příloha, E.2.6.

Navrhované řešení stavby je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (v úplném znění). Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje upřesňují plochy a záměry veřejné dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu, předmětná stavba je v ZÚR označena jako D15:

Záměr je v přímé návaznosti na schválenou územně plánovací dokumentaci nezbytným případem ve smyslu §4 odst. 2 zákona.

Projektant nesouhlasí s tvrzením účastníka řízení a naopak potvrzuje, že výše uvedená závazná stanoviska jsou správná, zákonná a v souladu s předloženou dokumentací vypracovanou k vydání územního rozhodnutí.

Stavební úřad se v této části námítky ztotožňuje s reakcí žadatele a doplňuje následující:

Namítající nesouhlasí s vynětím ze ZPF, aniž by předložil jakýkoliv relevantní argument, jímž by zpochybnil zákonnost či věcnou správnost napadeného závazného stanoviska. Selektivní citace pasáží zákona o ochraně ZPF se zvýrazněním vybraných pasáží, totiž dle názoru stavebního úřadu relevantním důkazem není. Právní předpisy se vždy aplikují jako celek, nikoliv vytržením vybraných odstavců zákona z kontextu. Pokud by se totiž namítající obtěžoval citovat i další související pasáže ze zákona o ochraně ZPF, sám by musel shledat svou námitku nedůvodnou. Stavební úřad má na mysli zejména ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, který jednoznačně stanoví toto: Nezbytnost určení zemědělské půdy k jinému než zemědělskému účelu je posuzována s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a případnou nepřemístitelnost záměru, který se dotýká zemědělského půdního fondu. Stavební úřad považuje tuto část námítky vyvrácenou.

Mimo to se namítající ani neobtěžoval blíže popsat, jak a v jakém rozsahu může být namítanou nezákonností přímo dotčeno jeho právo, čímž tuto část námítky diskvalifikoval ve smyslu § 89 odst. 4 stavebního zákona. Pro předejití nedorozumění ohledně odůvodnění vynětí půdy ze ZPF přebírá stavební úřad pasáž z odůvodnění napadeného závazného stanoviska, s níž se zcela ztotožňuje.

Nezbytný trvalý zábor zemědělské půdy navržený pro výstavbu zahrnuje z kvalitativního hlediska pozemky zařazené do I. až V. třídy ochrany ZPF. Dle zařazení BPEJ se jedná o celé spektrum od kvalitních až po podprůměrně kvalitní zemědělské půdy. Krajský úřad vyhodnotil tento záměr v přímé návaznosti na schválenou územně plánovací dokumentaci jako nezbytný případ ve smyslu § 4 odst.2 zákona. Dále přihlédl k tomu, že se jedná o stavbu ve veřejném zájmu. Z toho důvodu nebyl aplikován postup podle § 4 odst.3 zákona. Uvedená skutečnost byla rovněž zohledněna při vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a posouzení, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější. Záměrem nedojde k porušení základních zásad ochrany ZPF, resp. organizace ZPF a sítí zemědělských účelových komunikací. Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody, pro které by nemohlo být žádosti vyhověno a podání obsahovalo předepsané náležitosti, je souhlas udělen.

7. Překračování hygienických limitů hluku a vibrací

Účastník řízení předně namítá, že žadatelem předložená akustická studie je zastaralá a neodpovídá současnému stavu.

Podle akustické studie jsou hygienické limity hluku pro výstavbu na samé hranici (podle studie u řady výpočtových bodů vychází výsledek těsně pod zákonný limit 65 dB). Podle ustanovení § 11 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nesmí být území zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení. Podle ustanovení § 12 odst. 1 téhož zákona určují přípustnou míru znečišťování životního prostředí mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy; tyto hodnoty se stanoví v souladu s dosaženým stavem poznání tak, aby nebylo ohrožováno zdraví lidí a aby nebyly ohrožovány další živé organismy a ostatní složky životního prostředí. Podle odst. 2 téhož ustanovení musejí být mezní hodnoty stanoveny s přihlédnutím k možnému kumulativnímu působení nebo spolupůsobení znečišťujících látek a činností. Ustanovení § 13 zákona č. 17/1992 Sb. stanoví, že lze-li se zřetelem ke všem okolnostem předpokládat, že hrozí nebezpečí nevratného nebo závažného poškození životního prostředí, nesmí být pochybnost o tom, že k takovému poškození skutečně dojde, důvodem pro odklad opatření, jež mají poškození zabránit.

Limitem v oblasti hluku jsou hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Podle ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace, je povinen technickými, organizačními a dalšími opatřeními v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby.

Účastník řízení dále namítá, že předmětný záměr bude též zdrojem zvýšených hodnot vibrací.

Z výše uvedených důvodů účastník též napadá vydané závazné stanovisko Krajské Hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích č.j. KHSJC 21784/2023/HOK JH-TA ze dne 7.8.2023 jako nezákonné a věcně nesprávné.

Účastník řízení se domnívá, že aktualizovaná akustická studie by měla být doložena již v územním řízení, nikoliv až ke stavebnímu řízení, neboť správní orgán nemá relevantní informace a nemůže rozhodnout dle § 3 správního řádu, tedy tak, aby byl zjištěn stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Žadatel k této části námitky uvedl následující:

Součástí DUR je samostatná příloha E.2.9 Hluková studie a posouzení vibrací.

Hluková studie byla zpracována v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Součástí této části dokumentace jsou protokoly o provedených měřeních hluku ve vybraných lokalitách, vyhodnocení těchto měření a jejich aplikace na výhledový stav dopravy. Výsledky jsou doloženy zákresem intenzit hluku do situací stavby a návrhem protihlukových opatření. Hygienický limit na celé stavbě je překročen jen u jednoho obytného objektu v Nové Vsi nad Lužnicí.

Součástí hlukové studie je i hodnocení vibrací, včetně měření stávajícího stavu vibrací. Výsledky měření se pohybují pod hygienickým limitem a nejsou tak doporučena žádná antivibrační opatření. Po realizaci stavby se, vlivem nového železničního svršku a spodku, nepředpokládá překročení hygienického limitu pro vibrace.

Na základě této předložené hlukové studie bylo vydáno souhlasné stanovisko orgánem ochrany veřejného zdraví ze dne 7.8.2023, č. j.: KHSJC 21784/2023/HOK JH-TA.

Stavební je ve shodě s žadatelem, přičemž doplňuje následující argumentaci:

V této části námitky namítající směsuje hygienické limity hluku a vibrací s požadavky na ochranu životního prostředí dle zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí. Takto koncipovaná námitka není při projednání umístění liniové stavby dopravní infrastruktury obvyklá a stavební úřad ji shledává přinejmenším interesantní. Stavební úřad ovšem nezastírá, že se neztotožňuje s namítajícím předestřenou úvahou.

Za nesprávnou považuje stavební úřad zejména spojení míry únosného zatížení dle zákona o životním prostředí s hygienickými limity dle prováděcí vyhlášky k zákonu o ochraně veřejného zdraví. Dle legální definice ze zákona o veřejném zdraví je veřejným zdravím zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Ze shora nadepsaného jednoznačně vyplývá, že zákon o veřejném zdraví chrání výhradně obyvatelstvo, tedy lidi, nikoliv přírodu a krajinu faunu nevyjímaje.

Dle zákona o životním prostředí je pak životním prostředím je vše, co vytváří přirozené podmínky existence organismů včetně člověka a je předpokladem jejich dalšího vývoje. Jeho složkami jsou zejména ovzduší, voda, horniny, půda, organismy, ekosystémy a energie. Předmětem ochrany dle zákona o životním prostředí tudíž není výhradně ochrana lidí (obyvatelstva), nýbrž veškeré živé i neživé složky životního prostředí. Předmět ochrany dle obou výše citovaných předpisů je odlišný. Stavební úřad tudíž argumentaci namítajícího o aplikaci hygienických limitů dle vládního nařízení o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací považuje za mylnou, neboť zjednodušeně řečeno, veřejné zdraví není totéž, co životní prostředí.

Ostatně sám namítající v navazující části své námitky svou předešlou úvahu o přípustné míře znečišťování životního prostředí fakticky popírá. Správně totiž konstatuje, že ony hygienické limity se vztahují výhradně pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby. Ač to namítající

explicitně nezmínil, takto obecná námitka nevyhnutelně vzbuzuje iluzi srnek splašených hlukem od projíždějícího vlaku. Takovou iluzi však považuje stavební úřad za naprosto absurdní.

Měl-li snad namítající na mysli případné dotčení hlukem konkrétního chráněného objektu či lokality, mohl a měl je ve svých námitkách uvést. S ohledem na neurčité vymezení potenciálního dotčení chráněných objektů hlukem (slovy „u řady výpočtových bodů vychází výsledek těsně pod zákonný limit 65 dB“) se nebylo možno námitkou podrobněji zabývat.

Namítající dále namítl, že předmětný záměr bude též zdrojem zvýšených hodnot vibrací. Tuto informaci stavební úřad v zásadě nerozporuje, za podstatné však považuje povinnost splnění hygienických limitů. Odborným orgánem z hlediska posouzení hluku a vibrací je Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, která ve věci vydala závazné stanovisko dne 7.8.2023 pod č.j. KHSJC 21784/2023/HOK JH-TA. Na rozdíl od namítajícího, který jej (bez důkazu) považuje za nezákonné a věcně nesprávné, se stavební úřad s tímto závazným stanoviskem bez výhrad ztotožňuje. Ohledně dopadu vibrací na zdraví obyvatelstva je podstatné zjištění krajské hygienické stanice, že z výsledků měření vibrací vyplývá dodržení hygienického limitu pro vibrace, a proto nejsou navržena žádná antivibrační opatření.

Namítající se nakonec domnívá, že by měla být doložena aktualizovaná akustická studie. Vzhledem k tomu, že se jedná o pouhou, ničím nepodloženou domněnku, nebere na tuto stavební úřad žádný zřetel.

Vyjádřená obava o nedostatečném zjištění stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti očividně vyplývá z nepochopení požadavku KHS na předložení aktualizované hlukové studie ke stavebnímu řízení. Ani krajská hygienická stanice ani stavební úřad ovšem ve skutečnosti nemají žádný důvod předpokládat, že by předložená hluková studie s datem vyhotovení 31.3.2023 byla vadná či zastaralá. Požadavek na aktualizaci hlukové studie před stavebním řízením je zcela běžnou praxí odrážející skutečnost, že mezi přípravou podkladů pro územní rozhodnutí a vydáním stavebního povolení (pomiňme nyní terminologii nového stavebního zákona) zpravidla u stavby obdobného rozsahu uplyne několik let. Zatímco pro vydání územního rozhodnutí je hluková studie stará řádově 16 měsíců stále dostatečně aktuální, v případě výhledu na vydání stavebního povolení v horizontu 5 let, by tomu tak již nemuselo být. Jinými slovy, pokud by do té doby hluková studie nebyla aktualizována, právem by pak mohla čelit výtce na její zastaralost. Nic víc za požadavkem krajské hygienické stanice stavební úřad nespatřuje.

7. (logicky by mělo následovat 8) Vynechání pozemku

Účastník řízení namítá, že ve výčtu záměrem dotčených pozemků chybí pozemek parc.č. 1393/1 v k.ú. Suchdol nad Lužnicí zaspaný na LV č. 1681.

Žadatel k této části námitky uvedl následující:

Pozemek parc. č. 1393/1 v k.ú. Suchdol nad Orlicí je uveden v Oznámení o zahájení územního řízení. Stavby na předmětném pozemku nejsou řešenou stavbou dotčeny a nejsou uvedeny ani v Oznámení o zahájení.

Na předmětném pozemku je plánovaný dočasný zábor do 1 roku v rozsahu cca. 7 m². Je potřebný pro úpravu dnešního zemního tělesa dráhy.

Stavební úřad k této části námitky sděluje toto:

Tato část námitky je prostý omyl namítajícího, neboť shora nadepsaný pozemek ve výčtu pozemků v oznámení o zahájení řízení byl řádně uveden. Je uveden rovněž ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Další komentář netřeba.

Námitky, které dne 8.4.2024 uplatnila společnost AGRO SF s.r.o., se sídlem Na Hutí 300, 378 06 Suchdol nad Lužnicí, kterou zastupuje JUDr. Michal Bernard, Ph.D., advokát ČAK 14936, se sídlem Klokotská 103, 390 01 Tábor:

Námitky jsou obsahově totožné s námitkami pana Ing. Ferdinanda Staska, proto stavební úřad odkazuje na příslušné odůvodnění.

Námitky, které dne 8.4.2024 uplatnila společnost Bohemia Regent a.s., se sídlem Trocnovské nám. 124, 379 01 Třeboň, kterou zastupuje JUDr. Michal Bernard, Ph.D., advokát ČAK 14936, se sídlem Klokotská 103, 390 01 Tábor:

Námitky jsou obsahově totožné s námitkami pana Ing. Ferdinanda Staska, proto stavební úřad odkazuje na příslušné odůvodnění.

Námítky, které dne 8.4.2024 uplatnila paní Olga Čalkovská, 28. října č.p. 242, 378 06 Suchdol nad Lužnicí, kterou zastupuje JUDr. Michal Bernard, Ph.D., advokát ČAK 14936, se sídlem Klokotská 103, 390 01 Tábor:

Námítky jsou obsahově totožné s námítkami pana Ing. Ferdinanda Staska, proto stavební úřad odkazuje na příslušné odůvodnění.

Námítky, které dne 8.4.2024 uplatnili paní Olga Čalkovská a pan Martin Čalkovský, 28. října č.p. 242, 378 06 Suchdol nad Lužnicí, které zastupuje JUDr. Michal Bernard, Ph.D., advokát ČAK 14936, se sídlem Klokotská 103, 390 01 Tábor:

Námítky jsou obsahově totožné s námítkami pana Ing. Ferdinanda Staska, proto stavební úřad odkazuje na příslušné odůvodnění.

Námítky, které dne 8.4.2024 uplatnila paní Ing. Andrea Stasková, Na Huti č.p. 389, 378 06 Suchdol nad Lužnicí, kterou zastupuje JUDr. Michal Bernard, Ph.D., advokát ČAK 14936, se sídlem Klokotská 103, 390 01 Tábor:

Námítky jsou obsahově totožné s námítkami pana Ing. Ferdinanda Staska, proto stavební úřad odkazuje na příslušné odůvodnění.

Námítky, které dne 8.4.2024 uplatnila paní MUDr. Olga Stasková, N sídl. 9. května č.p. 700, 378 06 Suchdol nad Lužnicí, kterou zastupuje JUDr. Michal Bernard, Ph.D., advokát ČAK 14936, se sídlem Klokotská 103, 390 01 Tábor:

Námítky jsou obsahově totožné s námítkami pana Ing. Ferdinanda Staska, proto stavební úřad odkazuje na příslušné odůvodnění.

Námítky, které dne 8.4.2024 uplatnila společnost LESCUS Cetkovice, s.r.o., Velká Strana č.p. 43, 679 38 Cetkovice:

Z projektové dokumentace vyplývá, že stávající přejezd MK, km 9,530 za naší lesní školkou bude zrušen. S tímto návrhem důrazně nesouhlasíme. Přejezd denně využíváme pro naši pěstební činnost na několika pozemcích za trati. Využíváme zemědělskou techniku, traktory, samochodné postřikovače, nosiče nářadí, plečky atd. Naše stroje jsou rozměrné a pomalé. Např. školkovací stroj, který je vícefunkční není přizpůsobený pro jízdu v běžném provozu, jeho max. rychlost je cca 6 km/h.

Při zrušení přejezdu bychom byli nuceni jezdit jinou trasou přes přejezd MK, v km 10,368. Znamená to navýšení vzdálenosti přes 2000 m na jednu cestu a zpět. Částečně vede cesta přes krajskou komunikaci Nová Ves na Lužnici – Halámky. Časté vjíždění zemědělské a lesnické techniky bude zhoršovat bezpečnost provozu. Při vjezdu na komunikaci nejsou dodrženy rozhledové poměry. V pěstební sezoně (březen – prosinec) je nutná každodenní péče, s ohledem na několik pěstebních ploch i několika stroji denně.

Žádáme o přezkum situace a návrh řešení taky, aby nebylo zvýšeno riziko bezpečnosti naší i veřejné dopravy a nám nevznikaly nepřiměřené náklady na výrobu.

Žadatel v reakci na podané námítky uvedl následující:

Jedna z priorit navrhované rekonstrukce trati je zvýšení bezpečnosti provozu, a to jak na vlastní železniční trati, tak na křižujících silničních komunikacích. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k rušení vybraných úrovnových přejezdů. V tomto konkrétním případě je navržen ke zrušení úrovnový přejezd P5590 - školka Žofinka.

Námítka se týká prodloužení přístupových tras pro silniční dopravu lesním školkám za trati. Vzhledem k tomu, že nejbližší úrovnové přejezdy se nachází ve vzdálenosti cca. 850 m resp. 1400 m od přejezdu navrženému ke zrušení, nelze případné prodloužení přístupové trasy brát jako rozhodující argument proti navrhovanému odstranění bezpečnostního rizika, čímž úrovnový přejezd bezesporu je. Navrhované zrušení úrovnového přejezdu P5590 neznemožní přístup techniky k obhospodařování pozemků v dané lokalitě.

Stavební úřad k podané námítce sděluje následující:

Stavební úřad s výše uvedeným názorem žadatele v mnohém souhlasí. Kritérium bezpečnosti na trati v zásadě vždy převládá nad soukromým podnikatelským zájmem na nižších nákladech. Současně ovšem stavební úřad konstatuje, že navržené řešení spočívající ve zrušení úrovnového přejezdu P5590 považuje za velmi nešťastné. Ani ne tak z důvodu prodloužení dojezdových tras, které činí skutečně cca 2 km jak

tvrdí namítající, nýbrž spíše z důvodu nevhodně vedené náhradní trasy částečně využívající silnici II. třídy (jmenovitě silnici II/103). Stávající přejezd P5590 je v současnosti fakticky využíván téměř výhradně k obsluze lesních ploch, a to primárně provozovatelem lesní školky. Projektant železniční stavby, potažmo žadatel, patrně ovlivněn určitou „profesní slepotou“ při odůvodnění námítky vzal v potaz výhradně bezpečnost železnice, zatímco zcela pominul možné ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

Po náležitém vyhodnocení výše podané námítky stavební úřad konstatuje, že zjištěná problematika vyžaduje konstruktivní řešení. Samotné rušení přejezdu není předmětem tohoto rozhodnutí, byť z povahy věci s ním úzce souvisí. O případném zrušení přejezdu ovšem rozhoduje silniční správní úřad dle § 37a zákona o pozemních komunikacích.

Při stávajícím stavu je zajištěno, že se lesní technika v zásadě vůbec nemísí mezi běžný provoz na pozemní komunikaci II. třídy. Stavební úřad považuje takové řešení za ideální, přičemž očekává, že projektant předloží takové řešení, které výchozí stav nezhorší. Pochopitelně ne vždy je ideální řešení proveditelné. Nicméně stavební úřad přistoupil k uložení podmínky č. 3, již uložil žadateli povinnost provést odborné posouzení bezpečnosti a plynulosti provozu na silnici II/103 v úseku Nová ves nad Lužnicí – Dvory nad Lužnicí. Toto posouzení bude vycházet ze zjištění skutečného počtu vozidel využívající úrovněvý přejezd P5590, se zřetelem na skutečný pojezd zvláštních vozidel. Stavební úřad očekává, že žadatel prokáže, že plánované přesměrování jízdní trasy rozměrné a pomalé lesní techniky na silnici II/103 v úseku mezi obcemi Nová Ves nad Lužnicí a Dvory nad Lužnicí, negativně neovlivní bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. A současně stavební úřad předpokládá, že kritérium bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ve spolupráci s policií před případným zrušením přejezdu pečlivě přezkoumá příslušný silniční správní úřad.

V případě, že z provedeného vyhodnocení vzejde doporučení například k úpravě křižovatek, k rozšíření pozemní komunikace, popřípadě jiné doporučení, bude povinností žadatele doporučená opatření realizovat. Bude-li nalezeno alternativní trasování zvláštních vozidel, tak aby tato vozidla pro cestu z provozovny do lesa nutně nevjížděla na silnici II. třídy, popřípadě žadatel od plánovaného rušení přejezdu zcela upustí, stane se uložená podmínka bezpředmětnou.

Stavební úřad doporučuje navzdory vydanému územnímu rozhodnutí pokračovat v hledání smírného řešení. S ohledem na skutečnost, že tímto rozhodnutím není rozhodováno o zrušení či zachování úrovněvého přejezdu, lze navzdory nepřesvědčivé argumentaci žadatele přistoupit k vydání kladného územního rozhodnutí.

Námítky, které dne 2.4.2024 uplatnila a dne 4.4.2024 zopakovala (oboje bez elektronického podpisu) osoba podepsaná Josef Voců, Třeboňské předm. č.p. 36, 378 16 Lomnice nad Lužnicí

Namítající uplatnil námítku tohoto znění:

Píšu Vám na základě oznámení o zahájení územního řízení a pozvání k ústnímu jednání. Pokud jsem správně pochopil znění dopisu, máte zájem o odkup mého pozemku s číslem 3650/45. Chtěl bych se Vás tedy zeptat, jakou mi nabízíte cenu a jakým způsobem vykompenzujete cestu, která přes pozemek vede.

Předem děkuji za odpověď.

Stavební úřad ke shora nadepsané námítce, která ve své podstatě námítkou není sděluje v obecné rovině toto:

Výkup potřebných (částí) pozemků bude provádět Správa železnic coby investor stavby. Majetkoprávní vypořádání pro účely realizace staveb se provádí až po právní moci územního rozhodnutí. Z hlediska zákona je tento postup v pořádku, viz § 184a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (starý stavební zákon); přičemž řízení se dokončuje podle dosavadních právních předpisů ve smyslu přechodných ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., nový stavební zákon.

Přesná cena za 1 m² se bude stanovovat znaleckým posudkem před návrhem kupní smlouvy. Při návrhu kupní ceny se uplatní koeficient dle § 3b liniového zákona, tzn. získávají-li se potřebná práva podle § 3a koupí, sjednává se v kupní smlouvě kupní cena ve výši

a) ceny stanovené znaleckým posudkem vynásobené koeficientem 8 v případě pozemku s výjimkou stavebního pozemku, nebo

b) ceny stanovené znaleckým posudkem vynásobené koeficientem 1,5 v případě stavebního pozemku nebo stavby.

Námítky, které dne 15.4.2024 uplatnili (dne 10.4.2024 předali k poštovní přepravě) pan Ing. František dlouhý a paní Zdeňka Dlouhá, oba Pražská 81, 378 06 Suchdol nad Lužnicí.

Vlastní námítka se týká požadavku na postavení protihlukové stěny, ovšem tato námítka je s ohledem na stanovenou koncentraci v řízení opožděná.

Stavební úřad, ač je námítka opožděná, sděluje, že realizace protihlukových opatření vychází z vyhotovené hlukové studie. Obdobná námítka se v řízení vyskytla opakovaně, proto stavební úřad v podrobnostech odkazuje na vypořádání obdobných námitek.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy ČR, odboru pozemních komunikací, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1 podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou.

Rozhodnutí má v souladu s § 93 odst. 1 stavebního zákona individuálně stanovenou dobu platnosti, a to na 5 let od nabytí právní moci. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Jiří Urban

vedoucí oddělení silničního hospodářství

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích a na úředních deskách místně příslušných obecních úřadů. Úřad vyvěšující písemnost na úřední desku tímto potvrzuje, že písemnost byla současně zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu. S potvrzeným datem vyvěšení a sejmutí bude rozhodnutí zasláno zpět Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství.

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

Podpis a razítko oprávněné osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

SUDOP PRAHA a.s., IDDS: nd9sqfy

zastoupení pro: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003, 110 00 Praha

město České Velenice, IDDS: wwvb6dn

město Lomnice nad Lužnicí, IDDS: attbcy5
město Suchdol nad Lužnicí, IDDS: rtrb2hz
město Třeboň, IDDS: 4cbbvj4
město Veselí nad Lužnicí, IDDS: 3wpbyp9
obec Cep, IDDS: 3uiamp
obec Dvory nad Lužnicí, IDDS: uz2ayqx
obec Frahelž, IDDS: 8k3b4ws
obec Klec, IDDS: hdteeay
obec Lužnice, IDDS: wbbb8aj
obec Majdalena, IDDS: 7hqawjb
obec Nová Ves nad Lužnicí, IDDS: rjabxai
obec Val, IDDS: x4mawr3
obec Vlkov, IDDS: 2ydeean

dotčené správní úřady

Dopravní a energetický stavební úřad, IDDS: 7mnrnuu
Drážní úřad - sekce stavební, oblast Plzeň, IDDS: 5mjaatd
Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, IDDS: ph9aiu3
Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c
Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, - zde -
Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, - zde -
Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor kultury a památkové péče, - zde -
Městský úřad Třeboň, odbor životního prostředí, IDDS: 4cbbvj4
Městský úřad Třeboň, odbor dopravy, IDDS: 4cbbvj4
Městský úřad Třeboň, odbor územního plánování a stavebního řádu, IDDS: 4cbbvj4
Městský úřad Veselí nad Lužnicí, odbor výstavby a životního prostředí, IDDS: 3wpbyp9
Městský úřad Soběslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, IDDS: gfvbpaq
Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí, IDDS: gfvbpaq
Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, IDDS: n75aaau3
Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp
Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, IDDS: 9gsaax4
Obvodní báňský úřad, pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, IDDS: m4eadvu
Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, IDDS: eb8ai73
Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk

ostatní – se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor kancelář ředitele, -zde-
Městský úřad České Velenice, IDDS: wwvb6dn
Městský úřad Lomnice nad Lužnicí, IDDS: attbcy5
Městský úřad Suchdol nad Lužnicí, IDDS: rtrb2hz
Městský úřad Třeboň, IDDS: 4cbbvj4
Městský úřad Veselí nad Lužnicí, IDDS: 3wpbyp9
Obecní úřad Cep, IDDS: 3uiamp
Obecní úřad Dvory nad Lužnicí, IDDS: uz2ayqx
Obecní úřad Frahelž, IDDS: 8k3b4ws
Obecní úřad Klec, IDDS: hdteeay
Obecní úřad Lužnice, IDDS: wbbb8aj
Obecní úřad Majdalena, IDDS: 7hqawjb
Obecní úřad Nová Ves nad Lužnicí, IDDS: rjabxai
Obecní úřad Val, IDDS: x4mawr3
Obecní úřad Vlkov, IDDS: 2ydeean

Ostatním účastníkům je toto rozhodnutí doručováno dle § 144 odst. 2 správního řádu „veřejnou vyhláškou“. Seznam účastníků, kterým je doručováno veřejnou vyhláškou, je uveden na jiném místě tohoto rozhodnutí.

Příloha:

Přílohou tohoto rozhodnutí jsou doručovány výkresy:

- koordinační situační výkresy v měřítku 1:1000, číslo části C.3, celkem 32 výkresů (C.3.2.001, C.3.2.002, C.3.2.003, C.3.2.004, C.3.2.005, C.3.2.006, C.3.2.007, C.3.2.008, C.3.2.009, C.3.2.010, C.3.2.011, C.3.2.012, C.3.2.013, C.3.2.014, C.3.2.015, C.3.2.016, C.3.2.017, C.3.2.018, C.3.2.019, C.3.2.020, C.3.2.021, C.3.2.022, C.3.2.023, C.3.2.024, C.3.2.025, C.3.2.026, C.3.2.027, C.3.2.028, C.3.2.029, C.3.2.030, C.3.2.031, C.3.2.032). Výkresy v citovaném měřítku opatřené autorizačním razítkem, jsou přílohou originálu rozhodnutí. Účastníkům jsou k dispozici pro nahlédnutí na stavebním úřadě.

Adresátům je jako příloha doručována elektronická verze výkresů ve formátu pdf (v případě doručování do datových schránek nebo prostřednictvím elektronické úřední desky) respektive výtisk tohoto dokumentu přizpůsobený dostupnému formátu papíru (v případě doručování prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nebo fyzické úřední desky).