



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01DKW8Q

Naše č. j.: KUJCK 97057/2024
Sp. zn.: OZZL 44434/2023/jikor SO

Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková
Telefon: 386 720 611
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 19. 8. 2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru:

I/4 Strunkovice nad Volyňkou - Volyně

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba přeložky silnice I/4 v úseku Strunkovice nad Volyňkou - Volyně. Přeložka začíná jižně zastavěného území obce Strunkovice nad Volyňkou a končí přibližně na hranicích katastrálního území Přechemice a Volyně. Délka přeložky dle varianty je od cca 3,5 km po 3,7 km. Předmětný úsek přeložky silnice I/4 je možno rozdělit na dvě části. Část mezi Strunkovicemi a křižovatkou se silnicí III/14210 do Hoštice u Volyně, která je navržena ve třech variantách MAX, OPTI a KOMBI, a část invariantní vedenou ve stávající trase I/4 s dílčí úpravou v obci Přechemice. Přeložka silnice I/4 je navržena jako dvoupruhová směrově nerozdělená silnice I. třídy, v kategorii S 9,5/90 (varianty MAX a KOMBI) nebo v kategorii S 9,5/70 (varianta OPTI).

Maximalistická varianta (MAX)

Trasa vede východně mimo stávající I/4 a železniční trať č. 198.

Prioritou je co nejkratší délka přeložky pro snížení nákladů.

Trasa je vedena náročným terénem a lesními porosty.

Obsahuje velký mostní objekt křížící železniční trať.

Délka přeložky: 3 454 m.

Optimalizovaná varianta (OPTI)

Trasa vede západně od železniční tratě č. 198 a využívá stávající trasu I/4.

Snaží se přiblížit železniční trati a zlepšit směrové podmínky pro rychlost 70 km/h.

Omezena stávající liniovou stavbou železniční tratě a řekou Volyňkou.

Délka přeložky: 3 707 m.

Kombinovaná varianta (KOMBI)

První cca 1 km trasy je téměř shodný s variantou MAX, poté přechází přes železniční trať a napojuje se na trasu varianty OPTI.

Délka přeložky: 3 442 m

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr naplňuje bod 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b).“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, tzn. (a) 2 km, (b) 1 000 voz/24 hod.

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský
obec: Strunkovice nad Volyňkou, Němětice a Přečovice
katastrální území: Strunkovice nad Volyňkou, Němětice a Přečovice

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic s. p.

IČO oznamovatele:

659 93 390

Sídlo oznamovatele:

Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu,

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„I/4 Strunkovice nad Volyňkou - Volyně“

**ve znění dokumentace podle § 8 zákona (Mgr. Pavla Dušková, březen 2024),
a to pro variantu MAX**

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) V další fázi bude prověřena možnost úpravy technického řešení varianty MAX v km cca 1,8 – 2,0, zda by bylo možné směrové vedení přimknout blíže ke stávající silnici.
- 2) V místech křížení s vodním tokem je nutné uplatnit a realizovat všechny prvky technické ochrany vodního toku, jako jsou zesílená svodidla, betonové zídky apod.
- 3) V rámci dokumentace pro povolení záměru bude zpracován podrobný hydrogeologický průzkum, který bude zahrnovat následující: vyhodnocení potenciálně dotčených individuálních zdrojů podzemní vody a návrh opatření k eliminaci negativních vlivů na tyto zdroje, včetně návrhů náhradních zdrojů vody; specifikaci termínu zahájení hydrogeologického monitoringu před zahájením výstavby, během výstavby a v rámci zkušebního provozu na základě podrobného hydrogeologického průzkumu a požadavků příslušných vodoprávních úřadů. V rámci monitoringu budou sledovány hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod; detailní vyhodnocení technického řešení odvádění dešťových vod z hodnoceného území.
- 4) V rámci dokumentace pro povolení záměru bude vypracována „Studie odvodnění komunikace“ na základě konkrétních technických parametrů a výsledků geotechnického a geologického průzkumu. Tato studie bude zohledňovat následující požadavky:
 - Pokud to hydrogeologické a technické podmínky umožňují, bude veškerá srážková voda z nepropustných povrchů zasakována. V případech, kde to není možné, budou srážkové vody zachytávány a regulovaně vypouštěny, přičemž bude upřednostněn alespoň částečný vsak a výpar. Ochrana povrchových vod před závadnými látkami bude zajištěna mechanickým předčištěním pomocí kalové jímky s nornou stěnou.
 - V trasách mimo ochranná pásma vodních zdrojů budou silniční příkopy nezpevněné, s ohumusováním a osetím, aby se umožnilo vsakování dešťové vody.
 - Část vsakovacích objektů bude realizována jako vsakovací tůň přírodního charakteru nebo v kombinaci s technickým vsakovacím objektem, který zajistí přednostní plnění tůně.

- Retenční objekty budou budovány jako otevřené retenčně-vsakovací nádrže přírodního charakteru, které umožní efektivní vsakování a vypařování zachycených vod a ponechání určitého bezodtokového prostoru.
 - Vodohospodářské objekty budou navrženy tak, aby se nestaly pastí pro drobné živočichy, přičemž jedna stěna bude zdrsněna a bude mít maximální sklon 1,4: 1,6.
 - Velikost regulovaného odtoku z retenčních objektů bude maximálně přiblížena hodnotě doporučeného specifického odtoku dle technické normy TNV 75 9011.
 - Soustava vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů bude navržena s minimální mírou centralizace, aby zachycené srážkové vody byly předány přirozenému prostředí co nejbližší místu jejich vzniku.
 - Před zaústěním srážkových vod do vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů, včetně otevřených příkopů, bude umístěna dešťová usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek a sorpčním filtrem.
 - V částech, kde komunikace povede přes ochranná pásma vodních zdrojů, bude technické řešení záměru projednáno s provozovatelem a majitelem vodního zdroje a budou přijata opatření k minimalizaci vlivů na tato ochranná pásma.
- 5) Součástí dokumentace pro povolení záměru bude aktualizovaná hluková studie, která bude:
- Zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování dokumentace pro povolení záměru.
 - Vycházet z aktualizovaného modelu dopravy, který reflektuje vývoj dopravy v zájmovém území, a zahrnovat všechny stávající komunikace, kde realizace záměru povede k navýšení dopravy.
 - Na základě aktualizace výpočtů hluku z provozu silniční dopravy budou v případě potřeby optimalizovány návrhy protihlukových opatření ve formě protihlukových stěn, včetně definice jejich akustických vlastností – neprůzvučnosti a pohltivosti.
 - Pro ochranu ptactva budou protihlukové stěny realizovány jako neprůhledné nebo průhledné s prvky, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat; doporučeným řešením je polep proužky nebo výplň s vypískovanými proužky šíře 20–30 mm v rozteči maximálně 100 mm pro svislé pruhy a v rozteči maximálně 50 mm pro vodorovné pruhy.
- 6) Pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na faunu budou v rámci dokumentace pro povolení záměru dodržena následující technická řešení pro mostní objekty a propustky:
- Povrch podmostí mimo koryto vodního toku a opevněné mostní pilíře bude nezpevněný, například z utaženého hlinitého jílu nebo zeminy.
 - Přirozené navádění živočichů do propustků bude zajištěno, přičemž do podmostí nebudou umístovány větve, kamení ani jiné migrační překážky, jako jsou svodidla nebo zábradlí.
 - Rámové propustky pod silnicí I. třídy, kde komunikace probíhá v souběhu s komunikacemi II. a III. třídy, musí pokračovat rámovým propustkem i pod těmito komunikacemi; minimální světlá výška propustku bude 1 m.
 - U rámových propustků budou suché průchozí lavice stabilizovány kamenem do betonu. Kameny budou umístěny tak, aby vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly nepravidelně vzdáleny také 5-10 cm. Takto stabilizované kameny budou překryty souvislou vrstvou hlinitého jílu o mocnosti 5-10 cm, aby nevystupovaly na povrch.
 - Břehová lavice musí na obou stranách propustku plynule navazovat na okolní biotop; vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový, bez kolmých usazovacích jímek, strmých svodnic a kolmých čel propustků.
 - Podmostí musí navazovat na okolní biotop a nesmí být omezeno stavebními objekty, které by omezovaly migrační profil mostního objektu.
 - V místech výskytu ještěrky obecné bude jako kompenzační opatření vybudováno podzemní zimoviště nebo suché zídky; konkrétní opatření bude upřesněno v rámci řízení o výjimce ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů.
- 7) S ohledem na skutečnost, že záměr prochází záplavovým územím Q_{100} řeky Volyňky, je třeba, v rámci dokumentace pro povolení záměru, jednoznačně doložit, že křížené vodní toky budou překonávány mostními objekty dimenzovanými na úroveň Q_{100} , což zajistí zachování kontinuity vodní linie. Přemostění vodních toků musí být navrženo tak, aby byl zachován přírodní nebo polopřírodní charakter toků, břehů a dna, čímž se zabrání zhoršení hydromorfologického stavu toků.
- 8) V dalším stupni projektové dokumentace je třeba zajistit bezpečné převedení chodců přes silnici I/4 v obci Přechemice.
- 9) Součástí dokumentace pro povolení záměru bude aktualizovaná rozptylová studie, která bude zpracována na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle vybrané varianty a v souladu s platnou legislativou v době zpracování dokumentace a vycházet z aktualizovaného modelu dopravy, který reflektuje vývoj dopravy v zájmovém území a zohledňuje aktuální pozadí.

- 10) V rámci dokumentace pro povolení záměru budou na základě podrobného geotechnického průzkumu ověřeny přesné geologické poměry trasy přeložky I/4, zejména v místech založení mostů, a to s ohledem na nutnost použití trhacích prací u varianty MAX jejich případný rozsah a možný vliv na stabilitu skalních svahů.
- 11) Bude stanoven rozsah trvalých a dočasných záborů půdy s ohledem na jejich nezbytně nutnou velikost.
- 12) V další fázi bude zpracována bilance skrývky svrchních kulturních vrstev půdy (ornice a podorniční vrstvy) a bude vytvořen plán na jejich využití. Tyto vrstvy budou přednostně využity pro úpravy svahů zářezů a násypů přeložky. Přebytečnou půdu nabídnout k zemědělskému využití. Současně dojde k upřesnění bilance zemních prací v rámci vybrané varianty a bude zpracován materiál pro konečné využití nebo uložení zeminy.
- 13) Součástí dokumentace pro povolení záměru bude podrobný dendrologický průzkum zaměřený na stanovení maximálně přípustného rozsahu kácení dřevin potřebných pro stavbu přeložky. Tento průzkum bude zahrnovat ocenění celospolečenské (ekologické) újmy a poslouží jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Průzkum bude upřesňovat evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení, včetně druhu, množství, obvodů kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojených porostů dřevin s plochou nad 40 m². Současně identifikuje mimořádně hodnotné dřeviny v dotčeném území a navrhne opatření na minimalizaci zásahů do vzrostlé zeleně, zahrnující umístění zařízení staveniště, příjezdových cest a opatření během stavby.
- 14) V rámci dalších fází přípravy záměru bude nutné aktualizovat biologický průzkum. Tento průzkum by měl být proveden minimálně během hlavní části vegetačního období (březen - červen), ideálně však celoročně. Na základě výsledků aktualizovaného průzkumu je třeba požádat o udělení výjimky ze zákazů pro zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Aktualizovaný průzkum nesmí být v době zahájení stavby starší než dva roky. Pokud bude tato lhůta překročena, je nutné biologický průzkum před zahájením stavby ve vegetačním období opět aktualizovat. Při nálezů dalších zvláště chráněných druhů v ploše záměru je třeba požádat o rozšíření výjimky o tyto nové druhy. Rok před zahájením stavby, v březnu, bude nutné provést terénní průzkum v nivě Volyňky za účelem identifikace trsů sněženky podsněžníku. Trsy rostoucí v trase projektované přeložky budou označeny a v květnu téhož roku odborně přeneseny na novou lokalitu dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody. Tento přenos lze spojit se záchranným přenosem pérovníku pštrosího dle pokynů stejného orgánu.
- 15) V rámci aktualizace biologického průzkumu před zahájením stavby bude nutné upřesnit rozsah dočasných a trvalých zábran pro migrující obojživelníky a identifikaci nalezených hnízd čmeláků. Před zahájením skrývek se na vybraných místech instalují dočasné zábrany pro ochranu drobných migrujících živočichů a omezení jejich vstupu na staveniště. Pokud nebude možné obojživelníky a další drobné živočichy bezpečně provést stavbou, bude instalována dočasná bariéra odchyťového typu s následným transferem živočichů. Kontrola odchyťového zařízení musí probíhat minimálně jednou denně. Předběžný rozsah dočasných zábran bude stanoven v aktualizovaném biologickém průzkumu, který bude zpracován v rámci dokumentace o povolení záměru. Skutečný rozsah a umístění dočasných zábran budou upřesněny na základě průzkumu provedeného před realizací stavby ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Další upřesnění proběhne v průběhu stavby ve spolupráci s odborně způsobilou osobou vykonávající funkci ekodozoru stavby. Vzhledem k potvrzenému výskytu skokana štíhlého budou dočasné i trvalé zábrany realizovány s výškou 70 cm. V případě nalezení hnízd čmeláků bude zorganizován záchranný přenos hnízd. Zoologický průzkum bude proveden včetně ichtyologického průzkumu stavbou dotčených toků.
- 16) S ohledem na hnízdění zjištěných druhů ptáků je nutno jakékoliv kácení dřevin a zásahy do nich realizovat mimo vegetační období, tedy od začátku září do poloviny března. S tím souvisí rovněž demolice budov a rodinných domů, kdy pokud bude realizována, bude nutné, minimálně v hnízdním období ptáků, ideálně pak po celý rok např. z hlediska výskytu netopýra velkého, před zahájením demolice prověřit, zda se na budovách nenachází aktivní hnízda. V případě pozitivního nálezů bude nezbytné realizaci demolice odložit do doby po vyhníždění či přenesení hnízd.
- 17) V průběhu jakýkoliv terénních prací může docházet ke vzniku deponií, a tím atraktivního prostředí pro některé organismy. Pokud neexistuje perspektiva zachování těchto biotopů po dokončení záměru a živočichové jsou provozem na místě záměru ohrožováni, je nutné takovým situacím předcházet. Tyto biotopy je nutno okamžitě po jejich vzniku likvidovat. Konkrétně je třeba průběžně likvidovat vodní plochy v terénních sníženinách a v kolejích po pojezdech techniky, které nebudou mít dále perspektivu zachování. Toto opatření má smysl dodržovat pouze v období března až října.
- 18) V rámci dokumentace pro povolení záměru bude předložen návrh komplexního projektu sadových úprav a náhradního zalesnění, který bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a bude zahrnovat:
 - Návrh vyšších dřevin v patách násypů, keřů na svazích a travních pásů s křovinami, aby se minimalizovalo vizuální rušení mezi obytnou zástavbou a silnicí.
 - Implementaci nelesních dřevinných prvků přirozené druhové skladby, které pomohou začlenit silnici do krajiny a podpoří migrační objekty.

- Výsadba bude kompenzovat ekologickou újmu způsobenou kácením dřevin a zánikem lesních porostů, s použitím regionálních, stanovištně vhodných listnatých dřevin na nezemědělských pozemcích nebo pozemcích s nízkou třídou ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF).
 - Návrh bude obsahovat počet, druh a kvalitu sazenic pro náhradní výsadbu, včetně stromů a keřů vhodných pro drobné živočichy a ptactvo, a bude realizován především v lokalitách, kde se bude povolovat kácení.
 - Upřednostněny budou kompaktní výsadby pro posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených významně krajinných prvků (VKP).
 - Výsadby budou obsahovat domácí druhy dřevin odpovídající vegetačnímu stupni a typu stanoviště s preferencí dlouhověkých a krátkověkých dřevin.
 - Bude upřednostněno použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výška cca 1,5 m a stáří 2 roky) s dostatečným prostorovým vymezením pro správný vývoj korun.
 - Svahy násypu budou osázeny souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanovištně příslušných.
- 19) Před zahájením zemních prací bude nutné zaměřit okraje stavby pro vybranou variantu MAX v km cca 1,8 – 2,4. Následně bude instalováno dočasné oplocení podél západní strany staveniště směrem k vlhké louce. U varianty MAX doporučujeme u mostního objektu SO 201 a SO 202 zajistit migrační prostupnost i na stávající silnici I/4 (silnice bez svodidel). U mostního objektu SO 202 zrekultivovat část stávající silnice I/4, zrušit část opěrné zdi v délce cca 50 m a v co nejmírnějším sklonu vysvahovat přístup k řece Volyňce.
- 20) V dokumentaci pro povolení záměru bude zohledněno, aby trvalé bariéry pro migrující obojživelníky byly dlouhodobě trvanlivé a pevně uchycené do země. Jako nejvhodnější se z hlediska trvanlivosti a flexibility při instalaci jeví zábrany z pozinkovaného ocelového plechu.
- 21) Případné jímky nebo retenční nádrže (pokud nejsou podzemní a pochozí) budou umístěny mimo migrační profily, aby nezmenšovaly průchozí prostor. Retenční nádrže budou vybudovány tak, aby drobní živočichové mohli opustit nádrž pomocí pásma se sklonem 1:4 – 1:6. Pokud jsou retenční nádrže umístěny v místě přechodu tělesa silnice volně do krajiny, je nezbytné navrhnout břehy přírodního nebo přírodě blízkého charakteru. Otevřené jímky musí mít alespoň jednu stěnu ve sklonu umožňujícím únik živočichů, nebo je řešit jako zcela kryté.
- 22) V rámci dokumentace pro povolení záměru bude respektován požadavek instalace bezpečnostních prvků v úsecích se zvýšeným pohybem zvěře (např. křížení migračních koridorů, lesních úseků, vodních toků a dalších). Tyto prvky minimalizují riziko vstupu zvěře do vozovky. Typ a lokalizace bezpečnostních prvků bude navržena ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, případně s místními mysliveckými spolky.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

- 23) Dokumentace pro povolení záměru a plán organizace výstavby musí jednoznačně dokladovat, že během výstavby i provozu přeložky I/4 budou zajištěny přístupy na zemědělské a lesní pozemky, včetně možnosti vjezdu zemědělské a lesnické techniky. Konkrétní řešení bude konzultováno s majiteli dotčených pozemků. Investor zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření a pasportizace stavu vybraných komunikací a obytných objektů podél těchto tras. Dodavatel stavby bude odpovědný za údržbu a sjízdnost přístupových cest k zařízením stavenišť během výstavby a za jejich uvedení do původního stavu. Po ukončení stavby bude provedeno místní šetření pro potvrzení této skutečnosti. Kolaudační rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací do původního stavu. Po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na majetku a provedeny potřebné opravy nebo kompenzační opatření na náklady investora.
- 24) Bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech.
- 25) Investor záměru bude povinen již ve fázi přípravných prací a po celou dobu výstavby zajistit biologický (ekologický) dozor stavby. Tento dozor musí vykonávat osoba s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislá na dodavateli stavby. Dozor bude oprávněn stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (např. upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (např. realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, dodržování opatření k omezování prašnosti, kontrola opatření pro předcházení kontaminace vod a půd).
- 26) Po výběru zhotovitele a upřesnění požadavků na suroviny a materiály bude vypracována akustická studie pro etapu výstavby přeložky. Tato studie vyhodnotí vliv staveništní dopravy a zajistí plnění hygienických limitů.

- 27) Pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby zaměřené na minimalizaci vlivů na ovzduší, které budou smluvně zajištěny se zhotovitelem. Tyto zásady budou zahrnovat:
- Pravidelné čištění a skrápění staveništních komunikací, případně použití látek k potlačení prašnosti.
 - Použití strojů s nižšími emisemi a jejich pravidelnou údržbu.
 - Minimalizaci volnoběhu nákladních automobilů a strojů.
 - Skrápění staveništních ploch v případě sucha.
 - Omezení stavebních prací při dlouhodobém suchu a silném větru.
 - Průběžné sledování a záznam směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teploty.
 - Eliminaci volného deponování jemnozrnného materiálu a jeho ukládání v silech nebo boxech.
 - Umístění venkovních skládek na závětrnou stranu s pokrytím vrstvou nového vlhkého materiálu.
- 28) Pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby zaměřené na minimalizaci vlivů hluku a vibrací, které budou obsahovat následující požadavky:
- Před zahájením stavebních prací provést kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a konkretizovat případná protihluková opatření.
 - Organizačně zajistit výstavbu tak, aby se minimalizovalo narušení faktorů pohody, zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
 - Stavební práce a návoz materiálu budou probíhat pouze v denní době, s výjimkou akusticky nevýznamných činností.
 - Organizovat staveništní dopravu mimo obydlené zóny, pokud je to možné.
 - Hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze od 06:00 do 21:00 hodin.
 - Používat stroje s nižší hlučností, kombinovat hlučné práce s méně hlučnými a zkrátit dobu provozu výrazných hlukových zdrojů.
 - Postupovat v ose budoucí komunikace a minimalizovat staveništní dopravu přes obydlená území.
 - Vyhodnotit působení vibrací během výstavby a stanovit opatření, včetně geotechnických pasportů dotčených staveb a opravy vzniklých poruch.
- 29) Pro minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody budou zásady organizace výstavby obsahovat následující požadavky:
- Nezřizovat trvalá zařízení stavenišť ani mezideponie stavebního materiálu v zátopových územích a ochranných pásmech vodních zdrojů.
 - Vypracovat a předložit k odsouhlasení povodňový plán stavby.
 - Provádět maximum prací ze břehu bez pojezdu mechanismů v korytě toku.
 - Specifikovat způsob odvodnění stavenišť k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek a mechanických usazenin.
 - Neumožnit skladování látek ohrožujících jakost vod a odstavování stavebních mechanismů v blízkosti vodních toků.
 - Vybudovat provizorní nádrže pro zachycení splachů ze staveniště na každém křížení s vodotečí.
 - Zajistit ochranu toku před úniky stavebních látek a minimalizovat kalení toků.
 - Minimalizovat zásahy do nivy, koryta a dna vodních toků a omezit pojezdy techniky v nivách.
 - Odplavitelné látky a stavební suť ihned odvážet z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků.
 - Mechanismy na staveništi musí být v dobrém technickém stavu a na staveništi musí být dostatečné množství chemických WC.
- 30) Pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na faunu během výstavby budou dodržována následující opatření:
- Instalovat dočasné zábrany na vybraných místech před zahájením skrývek, aby migrující obojživelníci a další drobní živočichové byli bezpečně vedeni stavbou nebo měli omezený vstup do prostoru stavby.
 - Udržovat staveniště tak, aby se zabránilo vzniku kaluží a dočasných vodních ploch, které by přitahovaly obojživelníky.
 - Pokud nebude možné bezpečně provést obojživelníky a další drobné živočichy stavbou, budou instalovány dočasné odchytové bariéry s následným transferem živočichů, kontrolované minimálně jednou denně.
 - Ochranná opatření budou aktualizována na základě biologického průzkumu v rámci dokumentace pro povolení záměru a na jaře v roce zahájení výstavby.
- 31) Náhradní lokality pro transfery zvláště chráněných druhů budou doporučeny ekologickým dozorem a musí biotopově odpovídat nárokům transferovaných druhů a být blízko místa odchytu.
- 32) Skrývky v místech zásadních pro výskyt obojživelníků budou prováděny během jejich rozmnožování, kdy jsou soustředěny ve vodních plochách a jejich okolí, termíny určí ekologický dozor stavby.

- 33) Kácení dřevin rostoucích mimo les, odstraňování porostů křovin a skrývkové práce realizovat v období 1. 9. až 15. 3. Mimo toto období lze skrývkové práce realizovat pouze po odsouhlasení ekologickým dozorem a orgánem ochrany přírody formou zápisu do stavebního deníku. Pokud budou v trase přeložky identifikována hnízda čmeláků, nebude na tomto místě prováděna žádná zemní práce od počátku dubna do konce srpna.
- 34) V zásadách organizace výstavby budou vymezeny plochy pro zařízení staveniště, deponie zemin a ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu a nezasahovaly do prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). V profilech, kde dojde k nevhodnému otevření porostu vlivem kolize tělesa přeložky I/4 s lesním porostem, bude prováděna podpora porostního pláště dosadbou keřů podél nového okraje, zejména na návětrné straně. Riziko vodní eroze lesní půdy bude minimalizováno šetrným postupem výstavby.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 35) V průběhu zkušebního provozu bude měření hluku v denní i noční době provedeno akreditovanou nebo autorizovanou osobou. Body pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb (případně v chráněném vnitřním prostoru staveb) budou konzultovány s orgánem ochrany veřejného zdraví.
- 36) K žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol o měření hluku, který bude prokazovat nepřekročení přípustných hlukových limitů. Před zprovozněním stavby bude provedeno měření technické seismicity u vybraných objektů obytné zástavby do 50 m od komunikace a následně po realizaci záměru v rámci kolaudačního řízení. Při prokazatelné změně, která by mohla negativně ovlivnit stávající objekty, budou případná opatření realizována na náklady investora záměru.
- 37) Investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let. Odumřelé stromy či keře budou pravidelně nahrazovány a finální přejímka bude provedena po stanovené lhůtě. Údržba vegetačních úprav bude respektovat přirozený nálet dřevin, pokud budou jedinci regionálně původních a stanovištně vhodných druhů a vykazovat vyšší vitalitu a lepší perspektivu.

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

- 38) Po uvedení přeložky do provozu bude proveden kontrolní biologický celoroční průzkum se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů zjištěných před realizací záměru. Průzkum prověří účinnost ochranných nebo kompenzačních opatření. Při údržbě komunikace v místech přechodu povrchového toku bude dbáno na funkčnost všech technických bariér, aby se zabránilo kontaktu kontaminantů s vodou v povrchovém toku.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu, záměr „I/4 Strunkovice nad Volyňkou - Volyně“, kterou zpracovala Mgr. Pavla Dušková, držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, rozhodnutí č. j. 87741/ENV/15, poslední prodloužení autorizace č.j. MZP/2020/710/4127, v březnu 2024 (dále také „dokumentace EIA“). Součástí dokumentace EIA byly jako přílohy doloženy tyto studie: akustická studie pro variantní úsek (Ing. Patrik Holeček, Ph.D., únor 2024) a akustická studie pro invariantní úsek (Mgr. Radomír Mužík, únor 2024), rozptylová studie (Mgr. Ivana Hovorková, červen 2022), hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Mgr. Pavla Dušková ze společnosti EIA SERVIS s.r.o., únor 2024), hydrogeologické posouzení (RNDr. Marcel Homolka, červen 2022) a biologický průzkum (Mgr. Radomír Mužík a Ing. Alexandra Čurnová, listopadu 2022).
- Vyjádření k dokumentaci EIA záměru „I/4 Strunkovice nad Volyňkou - Volyně“.
- Veřejné projednání, které se konalo dne 16. května 2024.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu, který vypracoval Mgr. Luboš Motl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, osvědčení č. j. 1522/243/OPVŽP/99, poslední prodloužení autorizace pod č. j. MZP/2021/710/3796 ze dne 28. 7. 2021, s platností do 31. 12. 2026, v červenci 2024 (dále také „posudek“).

Posuzovaný záměr tak, jak je popsán v dokumentaci EIA, představuje úpravu trasy silnice I/4 s cílem zlepšit dopravní parametry této komunikace. Parametry stávající silnice I/4 v posuzovaném úseku nevyhovují současným požadavkům na bezpečnost a plynulost silničního provozu, v některých parametrech ani platným technickým předpisům a normám. Silnice I/4 je důležitou spojnicí mezi Prahou a Německem. Vzhledem k dopravní intenzitě a k významu této komunikace je žádoucí trasu silnice I/4 buď upravit (homogenizovat) na kategorii alespoň S 9,5/70 (varianta OPTI), resp. zcela přeložit a řešit v kategorii S 9,5/90 (varianta MAX),

případně vhodně zkombinovat obě varianty (KOMBI – rovněž v kat. S 9,5/90). Směrové vedení nové silnice (přeložky) I/4 je stabilizováno v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR JČK) a v územních plánech dotčených obcí: Strunkovice nad Volyňkou, Němětice a Přečovice. Přeložka je vedena převážně mimo zástavbu. Realizací přeložky dojde v Přečovicích k oddálení silnice od stávající souvislé obytné výstavby, v důsledku toho naopak dojde k přiblížení silnice k několika samostatně stojícím objektům a dojde ke střetu se zástavbou. V rámci přeložky bude nutná v obci Přečovice demolice dvou budov č. p. 29 a 39. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že současná hluková zátěž z dopravy je pro obyvatele žijící podél silnice I/4 významným zdrojem obtěžování, rušení spánku a zvýšeného rizika kardiovaskulárních onemocnění. Realizací přeložky se situace mírně zlepší zejména v přílehlé zástavbě Němetic a také v souvislé zástavbě v Přečovicích. S ohledem na hledání nejvhodnějšího řešení z hlediska minimalizace vlivů přeložky na životní prostředí a veřejné zdraví byla přeložka posouzena ve třech variantách. Ze závěrů dokumentace EIA vyplývá, že jako nejvhodnější k realizaci vychází varianta MAX. Při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska nepřinese výstavba ani provoz záměru ve variantě MAX významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Případné negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou platnou legislativou a nepřekračují meze únosného zatížení dotčeného území.

Nedílnou součástí dokumentace EIA byly odborné environmentální studie a hodnocení, jejichž rozsah a zaměření odpovídá charakteru záměru. Závěry těchto studií byly jedním z podkladů pro stanovení opatření pro eliminaci a minimalizaci možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (tyto závěry jsou dále v návaznosti na jednotlivé složky životního prostředí stručně charakterizovány a vyhodnoceny v následné kapitole – souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti).

K provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona bylo krajskému úřadu dne 4. 4. 2023 předloženo oznámení záměru „I/4 Strunkovice nad Volyňkou - Volyně“, zpracované Mgr. Pavlou Duškovou. Na jeho základě zahájil krajský úřad dne 14. 4. 2023 zjišťovací řízení podle § 7 zákona. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla v souladu s § 16 zákona zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje dne 14. 4. 2023, na úřední desce obce Strunkovice nad Volyňkou dne 20. 4. 2023, na úřední desce obce Němětice dne 26. 4. 2023 a na úřední desce obce Přečovice dne 20. 4. 2023. K oznámení obdržel krajský úřad vyjádření 2 územních samosprávných celků, jedno z nich obsahovalo nesouhlas s předloženým řešením záměru, 7 vyjádření dotčených správních orgánů. Jedno z nich obsahovalo požadavek na posouzení záměru. Dále krajský úřad obdržel 1 vyjádření veřejnosti, které obsahovalo požadavek na další posouzení záměru. Krajský úřad vydal dne 18. 5. 2023 závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr „I/4 Strunkovice nad Volyňkou - Volyně“ může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

Krajský úřad obdržel 14. 3. 2024 dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou Mgr. Pavlou Duškovou, která je autorizovanou osobou podle § 19 zákona. Dokumentace byla 26. 3. 2024 rozeslána dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje dne 26. 3. 2024, na úřední desce obce Strunkovice nad Volyňkou dne 28. 3. 2024, na úřední desce obce Němětice dne 26. 3. 2024 a na úřední desce obce Přečovice dne 28. 3. 2024. K dokumentaci krajský úřad obdržel vyjádření 2 územních samosprávných celků. Dále krajský úřad obdržel 4 vyjádření dotčených správních orgánů a 4 vyjádření veřejnosti.

Na základě předešlého výběrového řízení byl dopisem ze dne 3. 5. 2024 zpracováním posudku pověřen Mgr. Luboš Motl (dále jen „zpracovatel posudku“), který je autorizovanou osobou podle § 19 zákona.

Posudek obdržel krajský úřad dne 17. 7. 2024. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních orgánů a veřejnosti, průběhu veřejného projednání, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci potvrzuje, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými právními předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 38 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Krajský úřad následně po provedeném řízení dospěl k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze akceptovat a předmětný záměr při respektování stanovených opatření (pro fázi přípravy; pro fázi výstavby; pro fázi provozu; pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí) lze realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko pro variantu MAX. Podmínky tohoto závazného stanoviska vycházejí zejména z charakteru záměru a území, ve kterém se záměr nachází, a které bude záměrem dotčeno.

Do podmínek tohoto závazného stanoviska, nebyly zahrnuty podmínky z dokumentace EIA a posudku, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy a podmínky, které nepředstavují možnost významného vlivu na životní prostředí a budou bez potřeby dalšího upřesnění předmětem navazujících řízení či závazných provozních předpisů zařízení. Krajský úřad dále přistoupil k úpravě či rozšíření podmínek navržených v posudku. Ke stanovení jednotlivých podmínek pro navazující řízení dále uvádí krajský úřad následující odůvodnění:

1. Podmínka vychází z dokumentace EIA a směřuje k ochraně cenných podmáčených luk v nivě Volyňky.
2. Podmínka je formulována zpracovatelem posudku ve vztahu k minimalizaci ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod.
3. Podmínka vychází z dokumentace EIA, je převzata zpracovatelem posudku a upravena krajským úřadem. Směřuje ke snížení negativních vlivů na podzemní vody a k ochraně zdrojů podzemních vod.
4. Podmínka vychází z dokumentace EIA a je konkretizována zpracovatelem posudku a upravena krajským úřadem. Směřuje ke snížení negativních vlivů na podzemní vody a k ochraně zdrojů podzemních vod.
5. Podmínka vychází z dokumentace EIA a je podrobně specifikována zpracovatelem posudku na základě obdržených vyjádření. Cílem podmínky je ověření vstupních podkladů z modelu dopravy na základě vybrané varianty řešení záměru a upřesněného technického řešení záměru.
6. Podmínka vychází z dokumentace EIA a je podrobně specifikována zpracovatelem posudku na základě obdržených vyjádření. Cílem podmínky je minimalizace vlivů na faunu.
7. Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k protipovodňové ochraně a k vyloučení zhoršení odtokových poměrů.
8. Podmínka vychází z dokumentace EIA a z obdržených vyjádření.
9. Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a upravena krajským úřadem a vychází z obdržených vyjádření.
10. Podmínka vychází z dokumentace EIA a je podrobně rozvedena zpracovatelem posudku. Podmínka si klade za cíl ověření geologických poměrů doporučené trasy vybrané varianty ve vztahu k minimalizaci případného sesuvu.
11. Podmínka vychází z dokumentace EIA a směřuje k snížení vlivů na zemědělský půdní fond.
12. Podmínka vychází z dokumentace EIA a je podrobně rozvedena zpracovatelem posudku. Podmínka si klade za cíl minimalizovat vznik výkopového materiálu a v případě vzniku jeho další využití či zhodnocení.
13. Podmínka vychází z dokumentace EIA a je podrobně rozvedena zpracovatelem posudku. Podmínka si klade za cíl minimalizovat kácení lesního porostu na nezbytně nutnou míru.
14. Podmínka vychází z dokumentace EIA a požadavků zpracovatele posudku na základě obdržených vyjádření.
15. Podmínka vychází z dokumentace EIA a požadavků zpracovatele posudku, je směřována k aktualizaci biologického průzkumu a zejména k prověření možnosti případného transferu dotčených zvláště chráněných druhů. Podmínka reaguje na prodloužení období od stanovení požadavků v procesu EIA do reálného zahájení stavby. Je účelné včas ověřit aktuální výskyty ochrannásky významných druhů a upřesnit požadavky na vlastní realizaci podle aktuální situace v dotčeném území.
16. Podmínka vychází z dokumentace EIA a požadavků zpracovatele posudku. Jedná se o podmínku k ochraně fauny, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin či z hlediska nároků živočichů žijících ve starých budovách.
17. Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k ochraně fauny.
18. Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a upravena krajským úřadem a směřuje k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.
19. Podmínka vychází z dokumentace EIA, je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k lepší migrační prostupnosti krajiny.
20. Podmínka vychází z dokumentace EIA a připomínek Agentury ochrany přírody a krajiny a směřuje k lepší migrační prostupnosti krajiny.
21. Podmínka vychází z dokumentace EIA a z obdržených vyjádření.
22. Podmínka vychází z dokumentace EIA a směřuje k omezení střetu zvěře s projíždějícími automobily.
23. Podmínka je formulována zpracovatelem posudku za účelem zachování přístupových možností k zemědělským a lesním pozemkům za minimalizace vlivů záměru na hmotný majetek.
24. Podmínka je formulována zpracovatelem posudku za účelem informovanosti veřejnosti o předpokládaném postupu stavebních prací.
25. Podmínka vychází z dokumentace EIA a požadavků zpracovatele posudku. Tato podmínka se zaměřuje na minimalizaci vlivů na faunu a floru během přípravy, výstavby a provozu a zajišťuje kontrolu dodržování závazných podmínek stanovených pro oznamovatele a zhotovitele stavby z hlediska ochrany životního prostředí.
26. Podmínka vychází z dokumentace EIA a požadavků zpracovatele posudku. Tato podmínka se zaměřuje na minimalizaci vlivu hluku v etapě výstavby.

27. Podmínka vychází z dokumentace EIA a požadavků zpracovatele posudku za účelem minimalizace vlivů záměru na ovzduší.
28. Podmínka vychází z dokumentace EIA a požadavků zpracovatele posudku. Tato podmínka se zaměřuje na minimalizaci vlivu hluku v etapě výstavby.
29. Podmínka vychází z dokumentace EIA, požadavků zpracovatele posudku a je upravena krajským úřadem. Tato podmínka se zaměřuje na minimalizaci vlivů záměru na podzemní a povrchové vody.
30. - 32. Podmínky vychází z dokumentace EIA, popř. z biologického hodnocení a směřují k snížení vlivů na faunu.
33. Podmínka vychází z požadavků zpracovatele posudku a směřuje ke snížení vlivů na faunu.
34. Podmínka vychází z dokumentace EIA a z požadavků zpracovatele posudku. Směřuje k minimalizaci vlivů na ÚSES a současně k minimalizaci vlivů na lesní porosty.
35. - 38. Podmínky vychází z dokumentace EIA a z požadavků zpracovatele posudku v rámci opatření podmínek pro fázi provozu. Jedná se o podmínky směřující k ověření vibrací ve vybraných úsecích záměru, k ověření navrhovaných protihlukových opatření a k ověření funkčnosti navržených kompenzačních opatření.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly ve variantě MAX prokázány významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou snižovány.

Vlivy na veřejné zdraví

Nejvýznamnějšími vlivy na obyvatelstvo z výstavby a provozu komunikací jsou negativní vlivy emisí látek znečišťujících ovzduší a hluku z dopravy. Významnost těchto negativních vlivů vzhledem k obyvatelstvu je dána především intenzitou provozu na komunikaci a vzdáleností obytné zástavby od komunikace. K nepříznivému ovlivnění zdravotního stavu obyvatel znečištěným ovzduším dochází i při stávající úrovni znečištění. Dle rozptylové studie ani realizace přeložky v lokalitě nezpůsobí překračování imisních limitů. Celkově dojde pouze k nevýznamnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele v okolí budoucí přeložky. Jako mírně vhodnější z hlediska vlivů na ovzduší byla vyhodnocena var. MAX, následuje var. KOMBI, nejhorší je varianta OPTI. Rozdíly mezi variantami jsou ale velmi malé, prakticky zanedbatelné. Varianta bez realizace záměru je z hlediska ovlivnění zdravotního stavu obyvatel znečištěným ovzduším nejméně vhodná. Současná hluková zátěž z dopravy je pro obyvatele žijící podél silnice I/4 významným zdrojem obtěžování, rušení spánku a zvýšeného rizika kardiovaskulárních onemocnění. Realizací přeložky se situace mírně zlepšuje zejména v přilehlé zástavbě Němčic a také v Přechevicích. Z hlediska hlukové zátěže v oblasti obce Strunkovice nad Volynkou vychází lépe varianta OPTI, varianty MAX a KOMBI jsou srovnatelné. Pro obec Němčice je vhodnější varianta MAX, následuje varianta KOMBI, nejméně vhodná je varianta OPTI. Pro obyvatele Přechevic je vhodnější realizace přeložky ve všech variantách. Rozdíly mezi navrženými variantami ve vlivech na veřejné zdraví jsou velmi malé. Negativní vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze z hlediska velikosti označit jako střední, z hlediska významnosti také jako střední. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na ovzduší a klima:

Vlivy na imisní situaci byly posouzeny v rozptylové studii, která byla přílohou dokumentace EIA. Podle výsledků rozptylové studie nebudou imisní příspěvky navrhovaného záměru ve všech variantách po jeho uvedení do provozu způsobovat překračování limitní úrovně znečištění ovzduší stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. To znamená, že navrhovaný záměr nebude nadměrně zatěžovat okolí znečišťujícími látkami. Hodnota součtů vypočtených ročních průměrných koncentrací uvažovaných škodlivin s předpokládaným pozadovým zatížením sledovaného území vyhovuje požadavkům platné legislativy s dostatečnou rezervou. Celkově lze konstatovat, že kromě možného dočasného zhoršení imisní situace během výstavby dojde ke snížení celkových emisí. V souvislosti s realizací záměru se dle dokumentace nepředpokládají významné změny mikroklimatu. Při uplatnění a důsledném dodržování opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období výstavby významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany ovzduší ochrany lidského zdraví přijatelný. Na základě závěrů a výpočtů v rozptylové studii lze konstatovat, že z hlediska vlivů na ovzduší je možné realizaci záměru v daných místních podmínkách označit za přijatelnou. Za přijatelný lze na základě výše uvedeného považovat posuzovaný záměr i z hlediska vlivu na klimatické poměry v území. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto

závazného stanoviska. Vlivy na ovzduší a klima lze během provozu souhrnně u všech variant hodnotit jako trvalé, malé a akceptovatelné.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:

Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny v akustických studiích, které byly přílohou dokumentace EIA. Z jejich závěrů vyplývá, že u všech variant při realizaci protihlukových opatření lze z provozu na nové přeložce u stávajících objektů pro bydlení očekávat nepřekračování hygienického limitu. U domů č. p. 28 v k. ú. Němčice u variant OPTI a KOMBI a č. p. 40 v k. ú. Přečovice u všech variant bude vzhledem ke vzdálenosti od přeložky protihluková ochrana obtížná. Z pohledu vibrací je potenciálně problematickým úsekem průchod posuzované silnice v blízkosti obytných objektů, které budou stát blíže než 50 metrů od hrany tělesa silnice. Nelze proto vyloučit, že jejich životnost může být kvůli vibracím provozu snížena. Přesné zaměření okrajů tělesa přeložky a přesné zaměření objektů bude provedeno až v dalších fázích přípravy. V rámci dokumentace EIA je doporučeno před zahájením stavby a po uvedení přeložky silnice do provozu provést pasportizaci stávajících objektů obytné zástavby v blízkosti přeložky. V případě zjištění změn v technickém stavu budov realizovat nápravná opatření. Z hlediska problematiky vibrací není mezi variantami rozdíl. Rozsah vlivu realizace a provozu posuzovaného záměru na hlukovou situaci a další fyzikální charakteristiky lze hodnotit jako střední, jeho významnost také jako střední.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

K ovlivnění úrovně hladin a režimu podzemních vod může docházet v úsecích trasy, kde výkopové práce zasáhnou pod úroveň hladiny podzemní vody. Dosah a vliv drenážního účinku zářezů a případné ovlivnění vydatnosti okolních zdrojů vody závisí na konkrétních místních hydrogeologických podmínkách (hloubka zářezu pod hladinou, filtrační parametry horninového prostředí, vzdálenost jímacího objektu aj.). Vlivy na podzemní vody byly podrobně popsány v hydrogeologickém posouzení, které bylo přílohou dokumentace EIA. Varianty MAX a KOMBI jsou v počátečním úseku navrženy v členitém terénu, kde nejhlubší části zářezů budou hloubeny pod úroveň hladiny podzemní vody, což ovlivní režim podzemních vod v jejich okolí. Varianta OPTI je vedena po okraji údolní nivy Volyňky, v násypch a v úrovni současného terénu, a nebude znatelně ovlivňovat režim podzemních vod v okolí. Žádná z posuzovaných variant přeložky silnice I/4 mezi Strunkovicemi nad Volyňkou a Přečovicemi neprochází ani se nepřibližuje ke zdrojům hromadného zásobování pitnou vodou a ochranným pásmům zdrojů podzemních vod. Všechny tři varianty prochází záplavovým územím významného vodního toku Volyňky. Trasy ve variantě MAX a KOMBI nebudou mít znatelný vliv na rozsah záplavového území. Ve variantě OPTI může dojít k mírným změnám vlivem úprav koryta Volyňky v Němčicích. Z dokumentace EIA vyplývá, že přísun chloridů ze zimní údržby posuzované přeložky významně neovlivní koncentrace chloridů ve Volyňce. Realizace variant OPTI a KOMBI si vyžádá zemní práce v bezprostředním okolí a v toku Volyňky, což je spojeno s rizikem úniku znečištění z použité mechanizace. Ve variantě OPTI dojde k zásahu přímo do říčního koryta řeky Volyňky. Realizace této varianty předpokládá přeložku říčního koryta a výstavbu opěrné zdi nad řekou Volyňkou. Vlivy záměru ve variantě MAX a KOMBI na vody lze z hlediska velikosti hodnotit jako střední, z hlediska významnosti jako malé až střední. Vlivy záměru ve variantě OPTI na vody lze z hlediska velikosti hodnotit jako střední, z hlediska významnosti jako střední až velké. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření k minimalizaci vlivů jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na půdu

Pro výstavbu přeložky silnice I/4 Strunkovice nad Volyňkou – Volyně ve všech variantách je nezbytný jak zábor pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF), tak i zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Zábor půdy je při výstavbě silnic nevyhnutelný. Část záboru bude využita pro samotnou vozovku, která nebude plnit jinou funkci než dopravní. Zbylá plocha bude tvořena svahy násypů a zářezů, které nebudou využívány zemědělsky ani lesnicky, ale budou zatravněny a osázeny keři, čímž budou poskytovat alespoň minimální ekologicko-stabilizační funkci v krajině. Varianta MAX má oproti variantě KOMBI a OPTI celkově nejnižší zábor ZPF a nejnižší zábor cenných půd ve II. třídě ochrany. Přeložka ve variantě MAX si vyžádá oproti variantě KOMBI a OPTI největší rozsah záboru hospodářských lesů. Příslušný orgán ochrany lesa ve svém vyjádření k oznámení EIA vzhledem ke zřejmému veřejnému zájmu na bezpečnost a plynulost silničního provozu a na potřebě vyhovět současné legislativě v oblasti silničního provozu na pozemních komunikacích, dále vzhledem ke znalosti lokality z úřední činnosti a také vzhledem k nutnosti porovnání jednotlivých veřejných zájmů v oblasti životního prostředí připustil i realizaci varianty, která nebude mít nejmenší zásah do PUPFL. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření k minimalizaci vlivů jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na půdu lze souhrnně u všech variant hodnotit jako trvalé, středního významu a akceptovatelné.

Vlivy na horninové a přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru na přírodní zdroje lze vyloučit. Vlivy na horninové prostředí jsou u všech předložených variant malé a nevýznamné, záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území ani nezasahuje

do jiných zdrojů surovin. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Dokumentace uvádí, že stavba přeložky silnice I/4 bude mít negativní vliv na faunu a flóru zájmového území. Dojde k likvidaci veškeré vegetace v trase silnice a budou negativně ovlivněny i přilehlé plochy. Realizací záměru dojde k zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů a k narušení liniových prvků, které pro řadu zvířat slouží jako refugium nebo migrační koridor v člověkem značně pozměněné krajině. Nejcennější biotopy se nacházejí v nivě Volyňky, která zahrnuje vlhké louky s bohatým spektrem druhů. Dopravní stavby v krajině často vytvářejí bariéry, které brání volnému pohybu živočichů. Co se týká migrační prostupnosti ve variantě OPTI, současný návrh technického řešení nezajišťuje zprostřednění přeložky silnice I/4 pro živočichy kategorie A. Pro živočichy kategorie B lze za zprostřednění do omezené míry považovat přemostění cyklostezky v km 0,59, což je ale vzhledem k délce prostupu a spřažením právě s cyklostezkou na hranici funkčnosti. Co se týká migrační prostupnosti ve variantě MAX, současný návrh technického řešení zahrnuje tři velkorysé mostní objekty přes údolí v km 0,717 a 1,167 (oba na migračním koridoru) a v km 1,774, které zajistí průchodnost pro druhy všech velikostních kategorií, včetně kategorie A. Co se týká migrační prostupnosti ve variantě KOMBI, současný návrh technického řešení zahrnuje dva velkorysé mostní objekty přes údolí v km 0,74 (na migračním koridoru) a 1,2 (při okraji migračního koridoru), které zajistí průchodnost pro druhy všech velikostních kategorií, včetně kategorie A. Z hlediska vlivů na faunu, flóru a cenné ekosystémy je nejpříjemnější varianta MAX. Varianta MAX zasahuje nejméně do nivy Volyňky a není podmíněna stavbou žádné provizorní komunikace a nejlépe zajišťuje migrační prostupnost. Z botanického hlediska se nejvíce nacházejí právě v nivě Volyňky. Jako druhá připadá v úvahu varianta KOMBI, ale napojení provizorní komunikace by se muselo technicky dořešit a pokud možno posunout. V porovnání s variantou MAX má větší zásah do vodního prostředí a nivy řeky Volyňky s výskytem celé řady zvláště chráněných druhů v důsledku nutnosti realizace provizorní komunikace. Největší negativní dopad na flóru, vegetaci a migrační propustnost území by měla realizace varianty OPTI ve spojení s realizací nezbytné provizorní komunikace. Ve variantě OPTI dojde k zásahu do říčního koryta řeky Volyňky. Realizace této varianty předpokládá přeložku říčního koryta a výstavbu opěrné zdi nad řekou Volyňkou. K zásahu do toku řeky Volyňky dojde také v případě realizace obou provizorních komunikací. Ve vodním prostředí a nivě řeky Volyňky byl zaznamenán výskyt celé řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně kriticky ohrožených. Varianta OPTI také zasahuje do cennějších porostů v podmačených územích, které mají charakter lužních lesů. Navržená přeložka silnice se ve všech variantách poměrně významně dotýká vymezeného regionálního a lokálního ÚSES. Funkčnost ÚSES by neměla být při respektování opatření z biologického průzkumu požadavků AOPK významně ovlivněna. Navrhovaná přeložka nezasahuje v žádné z variant do žádného zvláště chráněného území, žádné evropsky významné lokality nebo ptáčích oblasti. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření k minimalizaci vlivů jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy záměru na biologickou rozmanitost u variant MAX a KOMBI lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako střední. Vlivy záměru na biologickou rozmanitost u varianty OPTI lze z hlediska velikosti označit jako střední, významnost jako velkou.

Vlivy na krajinu

Celá posuzovaná silnice prochází územím, které se vyznačuje vysokou hodnotou krajinného rázu. Krajina je rozmanitá, velmi členitá, mozaikovitá. Je zde patrný soulad sídel s okolní krajinou. Zvlněný terén umožňuje krásné výhledy do krajiny. Jedná se o harmonickou krajinu. Navrhovaný záměr přeložky silnice I/4 v daném úseku představuje poměrně významný zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Nejvíce významným územím je niva Volyňky, která je vymezena jako rozsáhlé regionální biocentrum ÚSES. Do nivy nejvíce zasahuje varianta OPTI, zásah byl vyhodnocen na úrovni silných vlivů do přírodních kritérií krajinného rázu. Varianta OPTI vyžaduje přeložku koryta řeky Volyňky a prochází nivou řeky prakticky celou trasou. Varianty se liší zejména v zásahu do přírodních kritérií krajinného rázu. Ve vlivech na kulturní a vizuální charakteristiky jsou srovnatelné. Z porovnání vlivů na krajinný ráz vychází jako nejlepší varianta KOMBI, která snižuje zásah do lesních porostů oproti variantě MAX, na druhou stranu také snižuje zásah do nivy Volyňky oproti variantě OPTI. Ostatní vlivy jsou hodnoceny jako slabé nebo středně silné. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření k minimalizaci vlivů jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky. Území záměru se nachází v oblasti prokázaného výskytu archeologických nálezů II. kategorie. Výstavbou a provozem záměru nebudou narušeny žádné kulturní hodnoty. Přeložka se v invariantním úseku v Přechovicích dostává do střetu se zástavbou a vyžádá si demolicí 2 obytných domů. V těsné blízkosti silnice I/4 se nachází hamr. Ve variantě OPTI a KOMBI je velmi obtížné zajistit přímý sjezd ze silnice I/4 k objektu hamru. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná

opatření k minimalizaci vlivů jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na hmotný majetek lze souhrnně hodnotit jako trvalé, středního významu a akceptovatelné.

Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Technické řešení nastiňuje řadu opatření a omezení jejichž realizace minimalizuje řadu negativních vlivů na životní prostředí jak z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

S ohledem na hledání nejvhodnějšího řešení z hlediska minimalizace vlivů přeložky na životní prostředí a veřejné zdraví byla přeložka posouzena ve třech variantách, z nichž varianta MAX je variantou vybranou k realizaci. Varianta MAX nejméně zasahuje do nivy řeky Volyňky, její realizace si nevyžádá zbudování provizorních komunikací a její technické řešení zahrnuje tři velkorysé mostní objekty. Z těchto důvodů je varianta MAX nejpříznivější z hlediska migrace zvěře, vlivů na faunu a flóru a povrchové vody. Varianta MAX si vyžádá nejmenší zábor ZPF. Varianta MAX sice vyžaduje největší zábor hospodářského lesa, ale převažujícím zájmem je minimalizace zásahu do nejcennější biotopů nacházejících se v nivě Volyňky. Varianta MAX eliminuje nutnost řešení obtížné protihlukové ochrany u domu č. p. 28 v k. ú. Němětice.

Varianta KOMBI s provizorní komunikací č. 1 byla vyhodnocena jako varianta, kterou lze za dodržení opatření k minimalizaci vlivů akceptovat, ale s ohledem na vyšší míru negativních vlivů oproti variantě MAX není doporučena k realizaci. Problematická je především potřeba realizovat provizorní komunikaci. Z hlediska vlivů na složky životního prostředí nepředstavuje ani jedna z navržených provizorních komunikací dobré řešení. Obě varianty jsou vedeny v nivě Volyňky a koryto řeky překonávají mostním objektem. Obě varianty provizorních komunikací poměrně významně zasahují do regionálního biocentra 48 Niva pod Volyní.

Varianta OPTI byla vyhodnocena jako neakceptovatelná z hlediska významného vlivu na biologickou rozmanitost včetně významného zásahu do migrační propustnosti krajiny, silných vlivů do přírodních kritérií krajinného rázu a zásahu do vodního toku Volyňka.

Výše uvedené zhodnocení vychází z dokumentace EIA a biologického průzkumu a je v souladu s doporučením zpracovatele posudku, který na základě předložené dokumentace EIA, vyjádření příslušných územně samosprávných celků, správních úřadů, veřejnosti a výsledků vlastního terénního šetření konstatoval, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný ve variantě MAX. Realizace varianty MAX je také preferovaná Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělením ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Jižní Čechy a starosty dotčených obcí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci EIA bylo krajskému úřadu doručeno celkem 10 vyjádření (4 vyjádření dotčených správních orgánů, 2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků a 4 vyjádření veřejnosti). Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Posudek je zveřejněn na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia) – kód záměru JHC1069, v části Posudek. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním připomínek a se závěry zpracovatele posudku, přičemž k tomuto vypořádání doplňuje ve vztahu k tomuto závaznému stanovisku níže uvedené zhodnocení.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (vyjádření ze dne 27. 3. 2024, č. j.: KHSJC 10827/2024/HOK.PI-PT-ST)

Souhlasné vyjádření bez připomínek.

Vypořádání krajského úřadu: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Městský úřad Strakonice (vyjádření ze dne 18. 4. 2024, č. j.: MUST/014382/2024/ŽP/Rod)

Vyjádření bez připomínek

Vypořádání krajského úřadu: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Jižní Čechy (vyjádření ze dne 12. 4. 2024, č. j.: 2501/JC/24) (AOPK)

AOPK požaduje, aby byl na přeložce vybudován alespoň jeden mostní objekt, který umožní migraci živočichů všech velikostí, za nejvhodnější variantu považuje AOPK variantu MAX. Vyjádření dále obsahuje technické požadavky na mostní objekty, podmostí, kalové jímky, účelové komunikace, propustky, retenční nádrže apod.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci a kompenzaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyplývající z dokumentace EIA a navržené zpracovatelem posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že toto souhlasné stanovisko je vydáno pro variantu MAX.

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (vyjádření ze dne 22. 4. 2024, č. j.: KUJCK 52109/2024)

Vyjádření s připomínkami ohledně aktualizace biologického hodnocení před zahájením stavby, návrhu dočasných migračních bariér, přípravných a vodohospodářských objektů. Krajský úřad ve svém vyjádření preferuje realizaci varianty MAX, za akceptovatelnou považuje i variantu Kombi a požaduje respektovat stanovisko AOPK.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci a kompenzaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyplývající z dokumentace EIA a navržené zpracovatelem posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že v tomto závazném stanovisku jsou zahrnuty podmínky, které vycházejí z požadavků a doporučení AOPK.

Obec Němětice (vyjádření ze dne 15. 4. 2024, č. j.: 4/2024)

Obec Němětice jednoznačně preferuje výstavbu varianty MAX, a to z důvodů zásahu do cenné nivy Volyňky, nutnosti budování provizorních komunikací a jejich ovlivnění průchodu povodňových vln. Další připomínky se týkaly dopravního napojení okolních pozemků.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že toto souhlasné stanovisko je vydáno pro variantu MAX.

Obec Přechemovice (vyjádření ze dne 19. 4. 2024, č. j.: prch-200/2024)

Vyjádření s připomínkami ohledně rychlosti na komunikaci, bezpečnosti chodců, hlukové zátěže a absenci památného stromu v dokumentaci.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci a kompenzaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyplývající z dokumentace EIA a navržené zpracovatelem posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že v další fázi přípravy záměru bude prověřeno bezpečné převedení chodců přes silnici I/4 v obci Přechemovice.

Vyjádření veřejnosti č. 1 ze dne 7. 4. 2024 obsahující nesouhlas ohledně realizace záměru s ohledem na narušení statiky nemovitosti a přístupové cestě k této nemovitosti.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že majetkoprávní vztahy nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Uvedené oblasti nejsou předmětem hodnocení EIA a jejich hodnocení krajskému úřadu legislativa neukládá. Oznámení EIA je zpracováno v podrobnosti odpovídající fázi přípravy záměru. Podrobné řešení nových přístupů k nemovitostem bude řešeno s vlastníky v následných fázích povolení záměru. Součástí projektu pro povolení záměru bude technické posouzení budov, proběhnou pasporty budov, bude stanoven jejich monitoring a bude se následně jednáno s vlastníky nemovitostí a tom, jakým způsobem tyto nemovitosti ochránit. Řešení předložené v EIA bude v dalších fázích přípravy záměru zpřesňováno.

Vyjádření veřejnosti č. 2 ze dne 15. 4. 2024 obsahující připomínky ohledně přístupů k nemovitostem a zachování železničního přejezdu.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že toto souhlasné stanovisko je vydáno pro variantu MAX.

Vyjádření veřejnosti č. 3 ze dne 15. 4. 2024 obsahující připomínky ohledně přejezdu v obci Přechemovice a okolních nemovitostí.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci a kompenzaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyplývající z dokumentace EIA a navržené zpracovatelem posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, řešení předložené v EIA bude v dalších fázích přípravy záměru zpřesňováno např. i na základě podrobnějších geologických průzkumů a je možné, že dojde k určitým úpravám křížení komunikací a železnice, záleží také na stanovisku Správy železnic, státní organizace.

Vyjádření veřejnosti č. 4 ze dne 15. 4. 2024 obsahující nesouhlas s návrhem přístupové cesty k soukromé garáži. *Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že majetkoprávní vztahy nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Uvedené oblasti nejsou předmětem hodnocení EIA a jejich hodnocení krajskému úřadu legislativa neukládá. Oznámení EIA je zpracováno v podrobnosti odpovídající fázi přípravy záměru. Podrobné řešení nových přístupů k nemovitostem bude řešeno s vlastníky v následných fázích povolení záměru.*

Další otázky a připomínky byly součástí diskusní části veřejného projednání záměru, které se uskutečnilo dne 16. 5. 2024 od 15:30 hodin v budově Hasičské zbrojnice, Přečovice 37, 387 01 Přečovice. Na všechny zde uplatněné otázky bylo reagováno ze strany zpracovatele dokumentace EIA, zpracovatele projektové dokumentace, zástupce oznamovatele, zpracovatele posudku, popřípadě krajského úřadu. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření zaslaná k dokumentaci EIA záměru, přičemž většinou nadále setrvala na svých postojích k záměru a hodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci EIA. V průběhu veřejného projednání nevyvstala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí žádná nová zásadní otázka, která by nebyla součástí dokumentace EIA nebo vyjádření k ní uplatněných. Shrnutí diskusní části veřejného projednání je nedílnou součástí zápisu z veřejného projednání ze dne 11. 6. 2024, který je stejně jako další dokumenty procesu posuzování vlivů záměru I/4 Strunkovice nad Volyňkou – Volyňě trvale veřejně přístupný v rámci informačního systému EIA na stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia) – kód záměru JHC1069.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Jihočeský kraj a obec Strunkovice nad Volyňkou, obec Němětice a obec Přečovice.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 14. 8. 2024.

Poučení

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona. Platnost tohoto souhlasného závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Jana Kubecová
zástupkyně vedoucí oddělení

Obec Strunkovice nad Volyňkou, obec Němětice a obec Přečovice, jako dotčené územní samosprávné celky, žádáme podle § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce**, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15

dnů. **Dotčené územně samosprávné celky** zároveň **žádáme** v souladu s § 16 odst. 2 zákona **o zaslání písemného či elektronického vyrozumění** (korinkova@kraj-jihocesky.cz) **o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze dále nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) kód záměru JHC1069 a na stránkách Krajského úřadu Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (<https://zp.kraj-jihocesky.cz/>).

Rozdělovník

Oznamovatel (prostřednictvím datové schránky)

- Ředitelství silnic a dálnic s. p., Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle

Dotčené územní samosprávné celky (prostřednictvím datové schránky)

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Obec Strunkovice nad Volyňkou, Strunkovice nad Volyňkou 26, 387 01 Strunkovice nad Volyňkou – DS *se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní*
- Obec Němětice, Němětice 20, 387 01 Volyně – DS *se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní*
- Obec Přečovice, Přečovice 7, 387 01 Přečovice – DS – *se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní*

Dotčené orgány (prostřednictvím datové schránky)

- Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice Městský úřad Volyně, Odbor Stavební úřad a životní prostředí náměstí Svobody 41, 387 01 Volyně
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, územní pracoviště Strakonice, Žižkova 505, 386 01 Strakonice

Na vědomí (prostřednictvím datové schránky)

- Mgr. Luboš Motl, Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov
- Mgr. Pavla Dušková EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště jižní Čechy, nám. Přemysla Otakara II č. 34, 370 01 České Budějovice – DS

Dále obdrží (se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní)

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím: Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kancelář ředitele, úsek vedoucího odboru, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice