

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Ing. Zdeňkem Strnadem, Ph.D., MPA, v insolvenční věci

dlužnice: **Jindřichohradecké místní dráhy, a.s.**, IČO 62509870
sídlem Nádražní 203/II., 377 01 Jindřichův Hradec
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Kališem, Ph.D., IČO 71333070
sídlem Týn 639/1, 110 00 Praha 1 – Staré Město,

do které vstoupilo Krajské státní zastupitelství v Českých Budějovicích, sídlem Goethova 1949/2, 370 70 České Budějovice,

takto:

- I. Předmět jednání schůze věřitelů nařízené na den 31. 5. 2024 v 10:00 hod. se doplňuje o bod:
- **projednání žádosti o prodloužení lhůty pro předložení reorganizačního plánu (čl. B-328)**
- Lhůta k předložení reorganizačního plánu určená Ing. Janu Kyselovi, narozenému dne 15. 4. 1982, bytem Sídliště Plešivec 378, Plešivec, 381 01 Český Krumlov, usnesením č. j. KSCB 26 INS 14499/2022-B-297 ze dne 31. 1. 2024, neskončí dříve, než soud rozhodne o žádosti o její prodloužení ze dne 16. 5. 2024 (čl. B-328).**
- II. Na schůzi věřitelů **se předvolává Ing. Jan Kysela**, narozený dne 15. 4. 1982, bytem Sídliště Plešivec 378, Plešivec, 381 01 Český Krumlov.

Odůvodnění:

Dne 16. 5. 2024 obdržel soud žádost Ing. Jana Kysely, narozeného dne 15. 4. 1982, bytem Sídliště Plešivec 378, Plešivec, 381 01 Český Krumlov, jakožto věřitele s přednostním právem sestavit reorganizační plán (dále též „navrhující věřitel“), o prodloužení lhůty k předložení reorganizačního plánu o dalších 120 dní, již zdůvodňuje řadou více či méně přílehlavých argumentů včetně zdůraznění nezbytnosti obnovení provozu na dráze jako klíčového předpokladu uvažované (prodejní?) reorganizace, přestože samotnou reorganizaci jistě navrhoval s vědomím potenciálních překážek včetně těch, které dnes ve své žádosti označuje za „nepředvídatelné“. Do stejné kategorie pak nejspíš patří i poukaz na zakládání svazku některými obcemi a s tím spojené časově náročné navazující aktivity a prezentace dalších kroků navrhujícím věřitelem, když věřitele dlužnice bude nejspíš zajímat pouze odkup majetkové podstaty (či její podstatné části) strategickým investorem a jím nabídnutá cena, resp. tomu odpovídající uspokojení jejich pohledávek. K tomu se jen na okraj dodává, že soud nevidí bez dalšího důvod pro vyloučení aplikace závěrů Nejvyššího soudu ČR z judikátu sp. zn. 29 NSČR 18/2010 (Rc 65/2013) ze dne 29. 11. 2012 *en bloc* ani v tomto případě.

Soud proto považuje nejen za žádoucí, ale vzhledem ke sporné efektivnosti dosavadních pokroků k obnově provozu [jaké nezbytné udržovací práce byly skutečně během uplynulých 4 měsíců provedeny a jakým způsobem?, když *v realistickém scénáři budou součástí protokolu (Dražního úřadu – pozn. soudu) výtky, jejichž odstranění bude předpokladem pro získání osvědčení (o bezpečnosti provozovatele dráhy... lze tak očekávat, že na přípravu obnovy provozu budou třeba jednotky týdnů, v krajním případě až 2 – 3 měsíce]* a dosaženým cílům v rámci povolené reorganizace z hlediska

(uspokojování) věřitelů dlužnice, předjímaným dalším časovým ztrátám budoucím, jak se navrhuje věřitel ve své žádosti opakovaně zmiňuje, a v neposlední řadě též vzhledem ke stavu finančních prostředků v majetkové podstatě k 30. 4. 2024 ve výši 293.690,46 Kč, přičemž *hospodaření dlužníka je nadále ztrátové, nadto je zatíženo nemalými náklady způsobenými insolvenčním řízením a přípravou reorganizačního plánu - Znalecký posudek, právní služby (srov. čl. B-325), jakož i oprávněnou odměnou insolvenčního správce (srov. čl. B-310) a dále též údržba majetkové podstaty probíhá kreditově... Na výplatu mezd v květnu 2024 tak ještě prostředky budou. Ale dál už bude dle názoru insolvenčního správce vše záviset na doplnění majetkové podstaty z externích zdrojů (viz Protokol ze dne 9. 5. 2024, čl. B-324), přímo za nezbytně nutné projednat předloženou žádost navrhuje věřitele o prodloužení lhůty pro předložení reorganizačního plánu na již svolané schůzi věřitelů.*

Proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné.

České Budějovice 21. května 2024

JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA, v. r.
samosoudce