



Ministerstvo zemědělství

Odbor vodohospodářské politiky

Sp. zn.: 59VH20895/2019-15111

Č. j.: MZE-1872/2024-15111

MZE-1872/2024-15111



mzedms027227385

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 108 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, který je odvolacím správním orgánem podle ustanovení § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a podle ustanovení § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

rozhodlo

o odvolání

- Městské části Praha 5, Náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5, IČO: 00063631, ze dne 23.8.2019,
- Městské části Praha 1, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1, IČO: 00063410, ze dne 20.8.2019, doplněné dne 2.9.2019,
- Klubu Za starou Prahu, z.s., Mostecká 56/1, 118 00 Praha 1, IČO: 00443531, ze dne 20.8.2019,
- Hlavního města Prahy, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČO: 00064581, ze dne 22.8.2019,
- Spolku Zdravý Rozum, Janáčkovo nábřeží 140/55, 150 00 Praha 5, IČO: 03949168, ze dne 26.8.2019,

proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, oddělení vodního hospodářství, **č.j. MHMP 96664/2019 ze dne 6.8.2019**, kterým bylo rozhodnuto výrokem I. o společném povolení, kterým byl schválen stavební záměr – stavba vodního díla: „**Plavební komora Praha – Staré Město**“ v k.ú. Smíchov a v k.ú. Malá Strana, a povoleno kácení 4 vzrostlých stromů na pozemku parc. č. 5072/1 v k.ú. Smíchov; výrokem II. bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 61 odst. 5 vodního zákona o zařazení stavby vodního díla „Plavební komora Praha – Staré Město“ do III. kategorie technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly a výrokem III. bylo povoleno podle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona a ust. § 9 odst. 1 vodního

Ministerstvo zemědělství

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

tel. +420 221 811 111, el. adresa podatelny: posta@mze.cz, ID datové schránky: yphaax8, www.eagri.cz

zákona nakládání s vodami - jiné nakládání s vodami – odvádění povrchových vod ze stavebních jam přes odkalovací jímky do vodního toku Vltava v rámci provádění stavby „Plavební komora Praha – Staré Město“ (dále jen napadené rozhodnutí),

takto:

I. napadené rozhodnutí se podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu mění tak, že se jeho výroky nahrazují následujícími:

I. ZAMÍTÁ ŽÁDOST O SPOLEČNÉ POVOLENÍ

stavebního záměru – stavby vodního díla: „Plavební komora Praha – Staré Město“ v k.ú. Smíchov a v k.ú. Malá Strana, a to dle ust. § 94p odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen stavební zákon) a v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu;

II. ZASTAVUJE dle ust. § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu pro zjevnou bezpředmětnost řízení

- a) o žádosti o zařazení vodního díla Plavební komora Praha – Staré Město do kategorie TBD;*
- b) o žádosti o povolení k nakládání s vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona – jiné nakládání spočívající v odvádění povrchových vod ze stavebních jam do vodního toku Vltava v rámci stavby Plavební komora Praha – Staré Město.*

Účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

Povodí Vltavy, státní podnik, IČO: 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Odůvodnění

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí, od 1. 1. 2024 na základě změny organizační struktury Ministerstva zemědělství přejmenovaný na odbor vodohospodářské politiky (dále jen Ministerstvo zemědělství), které je příslušným odvolacím orgánem, obdrželo dne 12.11.2019 spisovou dokumentaci ve věci rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, oddělení vodního hospodářství, (dále jen OCP MHMP) č.j. MHMP 966664/2019 ze dne 6.8.2019, kterým byl

- výrokem I. schválen dle ustanovení § 15 odst. 1 vodního zákona a § 94p zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stavební záměr – stavba vodního díla: „**Plavební komora Praha – Staré Město**“ umístěný na pozemcích parc. č. 5072/1, 5072/2, 5072/3, 5073, 5074/1, 5074/2, 5076, 5077/3, 5075 v k.ú. Smíchov a parc. č. 1080/4, 1084/1 a 1084/2 v k.ú. Malá Strana (dále také jen stavba nebo záměr), a v rámci kterého bylo povoleno kácení 4 vzrostlých stromů na pozemku parc. č. 5072/1 v k.ú. Smíchov,
- výrokem II. rozhodnuto v souladu s ustanovením § 61 odst. 5 vodního zákona o zařazení stavby do III. kategorie technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly,
- výrokem III. povoleno dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona a ustanovení § 9 odst. 1 vodního zákona nakládání s vodami - jiné nakládání

s vodami – odvádění povrchových vod ze stavebních jam přes odkalovací jímky do vodního toku Vltava v rámci provádění stavby.

Napadené rozhodnutí bylo vydáno v rámci řízení zahájeného na základě žádosti podané dne 22.11.2018 Povodím Vltavy, státním podnikem, Holečkova 3178/8, Praha 5, IČO: 46347526 (dále také stavebník či žadatel).

OCP MHMP usnesením č.j. MHMP 2003069/2018 ze dne 10.12.2018 řízení o žádosti o společné povolení stavby vodního díla, o žádosti o zařazení stavby vodního díla do kategorie TBD a dále o žádosti o povolení k nakládání s vodami spojil dle ustanovení § 140 správního řádu. Toto společné řízení se dle § 9b odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP) považuje za řízení s velkým počtem účastníků. OCP MHMP oznámil písemností č.j. MHMP 2009425/2018 ze dne 17.12.2018 zahájení společného řízení dle § 115 odst. 1 vodního zákona ve spojení s § 94m stavebního zákona a ve spojení s § 9b odst. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP všem známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti. Současně OCP MHMP upustil v souladu s § 94m odst. 3 stavebního zákona od ústního jednání a ohledání na místě, jelikož jsou mu poměry staveniště dobře známy a žádosti poskytují dostatečné podklady pro jejich posouzení a stanovil lhůtu 15 dní ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, k uplatnění námitek, důkazů a závazných stanovisek účastníky řízení a dotčenými orgány s upozorněním, že k později uplatněným námitkám či závazným stanoviskům nebude v souladu s § 94m odst. 3 stavebního zákona přihlédnuto. Současně OCP MHMP zveřejnil informace v souladu s § 9b zákona o posuzování vlivů na ŽP. Výše uvedené bylo vyvěšeno na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy v termínu od 17.12.2018-16.1.2019 a současně na úřední desce Městské části Praha 5 (18.12.2018-17.1.2019) a Městské části Praha 1 (18.12.2018-3.1.2019). Uvedené bylo zveřejněno také způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V rámci stanovené lhůty byly uplatněny námitky a připomínky k zahájenému řízení některými účastníky řízení, vč. námitky systémové podjatosti OCP MHMP ve věci projednání společného územního a stavebního řízení stavby, podané Městskou částí Praha 5. O uvedené námitce systémové podjatosti bylo rozhodnuto usnesením č.j. MHMP 23937/2019 ze dne 16.1.2019 a usnesením č.j. MHMP 139451/2019 ze dne 22.1.2019 tak, že ředitel OCP MHMP RNDr. Štěpán Kyjovský není vyloučen z projednání předmětného společného územního a stavebního řízení a stejně tak není vyloučen ani Ing. Pavel Pospíšil, vedoucí oddělení vodního hospodářství OCP MHMP, a ani ostatní zaměstnanci OCP MHMP zařazení do tohoto oddělení.

Na základě zprávy o provedení přírodovědného průzkumu z března 2014, zpracované společností WELL Consulting, s.r.o., která byla založena do spisu na základě podaných námitek, bylo zjištěno, že v dotčeném území je prokázán nebo vysoce pravděpodobný výskyt živočišných druhů zvláště chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o OPK). OCP MHMP proto vyzval žadatele k doplnění žádosti ve smyslu předložení povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona o OPK a společné řízení usnesením č.j. MHMP 170323/2019 ze dne 24.1.2019 přerušil.

Požadovaný dokument byl žadatelem doplněn ve stanovené lhůtě dne 6.5.2019. OCP MHMP písemností ze dne 21.5.2019 s č.j. MHMP 890424/2019 oznámil účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti pokračování řízení a poučil tyto v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, že se mohou seznámit s podklady řízení a vyjádřit se k těmto podkladům pro rozhodnutí a stanovil k tomu přiměřenou lhůtu.

Po provedeném řízení vydal OCP MHMP napadené rozhodnutí. Napadené rozhodnutí, stejně jako ostatní písemnosti vydané OCP MHMP, bylo zveřejněno na úřední desce

Magistrátu Hlavního města Prahy (od 8.8.2019 do 23.8.2019) a dále na úředních deskách Městské části Praha 1 (od 8.8.2019 do 26.8.2019) a Městské části Praha 5 (od 9.8.2019 do 30.8.2019). Informace byly zveřejněny u uvedených správních orgánů taktéž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Proti napadenému rozhodnutí podali odvolání následující účastníci řízení:

- A. **Městská část Praha 5**, Náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5, IČO: 00063631, ze dne 23.8.2019, jako účastník společného územního a stavebního řízení dle § 94k písm. b) stavebního zákona, která je současně i účastníkem dle § 94k písm. d) stavebního zákona – náhradní výsadba na pozemcích p.č. 5062/3, 90, 31, 57/2 v k.ú. Smíchov, napadá rozhodnutí v celém rozsahu, obsahově však napadá pouze výrok I. rozhodnutí, a současně vznáší námitku systémové podjatosti vůči odvolacímu orgánu (Ministerstvu zemědělství).
- B. **Městská část Praha 1**, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1, IČO: 00063410, zastoupená Mgr. Pavlem Černohousem – advokátem, Lublaňská 398/18, 120 00 Praha 2, IČ:697103, ze dne 20.8.2019, doplněné dne 2.9.2019, jako účastník společného územního a stavebního řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona, napadá rozhodnutí v celém rozsahu, odvolací námitky však směřují proti schválení stavebního záměru (výrok I. rozhodnutí).
- C. **Klub Za starou Prahu, z.s.**, Mostecká 56/1, 118 00 Praha 1, IČO: 00443531, ze dne 20.8.2019, jako účastník řízení dle § 9c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP, napadá schválení stavebního záměru (výrok I. rozhodnutí).
- D. **Hlavní město Praha**, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČO: 00064581, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 ze dne 22.8.2019, jako účastník společného územního a stavebního řízení dle § 94k písm. b) stavebního zákona, napadá výrok I. rozhodnutí.
- E. **Spolek Zdravý Rozum**, Janáčkovo nábřeží 140/55, 150 00 Praha 5, IČO: 03949168, zastoupený společností Frank Bold Advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, IČO: 28359640, jako účastník řízení dle § 9c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP, napadá rozhodnutí v celém rozsahu, odvolací námitky však směřují proti schválení stavebního záměru (výrok I. rozhodnutí).

OCP MHMP vyrozuměl o podaných odvoláních účastníky řízení a ve stanovené lhůtě obdržel od žadatele vyjádření k podaným odvoláním. Mimo to OCP MHMP obdržel od Městské části Praha 5 a společnosti Frank Bold advokáti s.r.o., zastupující Spolek Zdravý Rozum, podání nazvané doplnění odvolání, spočívající v doplnění důkazu, kterým je počet proplavených lodí dle druhu v týdnu od 8.7.-14.7.2019 plavební komorou Praha – Smíchov. Vzhledem k tomu, že lhůty pro podání odvolání, námitek a důkazů uplynuly, nahlížel OCP MHMP na toto podání jako na vyjádření se k podaným odvoláním, a proto již s těmito podáními účastníky řízení neseznamoval.

V rámci podaných odvolání byla také napadena následující závazná stanoviska:

- závazné stanovisko vydané **Magistrátem hlavního města Prahy, odborem územního rozvoje** (dále také OÚR MHMP), jako příslušným orgánem územního plánování dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dne 12.11.2018 pod č.j. MHMP 1800259/2018, ve znění dodatku ze dne 30.4.2019, č.j. MHMP 490465/2019, s rozšířením odůvodnění uvedeného stanoviska (dále také ZS OÚR MHMP),
- závazné stanovisko vydané **Magistrátem hlavního města Prahy, odborem památkové péče** (dále také OPP MHMP), jako příslušného orgánu státní

památkové péče dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, dne 21.11.2018 pod č.j. MHMP 1857487/2018 (dále také ZS OPP MHMP),

- závazné stanovisko, vydané **Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence** (dále také EIA MŽP), jako příslušným úřadem dle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., dne 01.08.2017 pod č.j. MZP/2017/710/260, včetně dodatku ze dne 15.5.2019 pod č.j. MZP/2019/710/2942 (dále také ZS EIA MŽP),
- závazné stanovisko vydané **Úřadem městské části Praha 5, odborem ochrany životního prostředí**, jako orgánem příslušným k **povolení kácení dřevin** dle § 76 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dne 08.10.2018 pod č.j. MC05/110649/2018/OŽP/Křeh (dále také ZS OŽP MČP 5),
- závazné stanovisko vydané **Magistrátem hlavního města Prahy, odborem ochrany prostředí, jako příslušným orgánem ochrany přírody** (dále také OPK MHMP) dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) a j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dne 3.10.2018 pod č.j. MHMP 1539379/2018, včetně dodatku ze dne 9.4.2019, č.j. MHMP 405719/2019 (dále také ZS OPK MHMP).

Vzhledem k tomu, že OCP MHMP neshledal podmínky pro postup dle ustanovení § 87 správního řádu, bylo odvolání spolu se stanoviskem OCP MHMP a se spisovým materiálem postoupeno Ministerstvu zemědělství jako příslušnému odvolacímu správnímu orgánu ke konečnému rozhodnutí. Ministerstvo zemědělství obdrželo spisovou dokumentaci dne 12.11.2019.

Ačkoli někteří odvolatelé napadali rozhodnutí v celém rozsahu (viz výše), odvolací námitky obsahově směřovaly pouze proti výroku I., kterým byl schválen záměr stavby vodního díla ve společném územním a stavebním řízení. Pro doplnění Ministerstvo zemědělství uvádí, že účastníkem řízení, týkající se výroku II. – zařazení vodního díla do kategorie TBD a III. – povolení k nakládání s vodami, je pouze Klub Za starou Prahu, z.s., a Spolek Zdravý rozum, jako dotčená veřejnost dle § 3 písm. i) bod 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Ani odvolací námitky těchto odvolatelů se však výroku II. či III. netýkaly.

O námitce systémové podjatosti podané Městskou částí Praha 5 bylo Ing. Miroslavem Tomanem, CSc., ministrem zemědělství, rozhodnuto tak, že byla dle § 14 odst. 2 správního řádu usnesením č.j. 489/2020-MZE-11181 ze dne 10.1.2020 jako nedůvodná zamítnuta. Proti tomuto usnesení podala Městská část Praha 5 dne 24.1.2020 včasný rozklad, který byl přezkoumán v mezích § 89 správního řádu, přičemž bylo zjištěno, že napadené usnesení netrpí vadami, pro které je nutné jej zrušit, a proto bylo rozhodnuto dne 13.3.2020 pod č.j. 11960/2020-MZE-11181 tak, že odvolání Městské části Praha 5 se zamítá a usnesení ministra zemědělství č.j. 489/2020-MZE-11181 ze dne 10.1.2020 se potvrzuje.

Ministerstvo zemědělství následně rozhodlo o podaných odvoláních rozhodnutím č. j. 55783/2020-MZE-15111 ze dne 9. 11. 2020, tak, že podaná odvolání zamítlo a napadené rozhodnutí č.j. MHMP 966664/2019 ze dne 6.8.2019, sp.zn. S-MHMP 1905849/2018, v souladu s § 90 odst. 5 správního řádu potvrdilo. Ministerstvo zemědělství, jako nadřízený správní orgán OCP MHMP a ústřední vodoprávní úřad příslušný k vedení odvolacího řízení ve věci schválení stavebního záměru „Plavební komora Praha – Staré Město“, v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu v tehdejší znění požádalo o potvrzení či změnu napadených závazných stanovisek, jejichž obsah byl v rámci odvolání napaden, písemnostmi č.j. 62038/2019-MZE-15111, č.j. 62336/2019-

MZE-15111, č.j. 62349/2019-MZE-15111, č.j. 62373/2019-MZE-15111, č.j. 62385/2019-MZE-15111, vše ze dne 29.11.2019.

Ministerstvo zemědělství požadovaný přezkum výše uvedených závazných stanovisek obdrželo následovně:

- Sdělení Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ze dne 10.1.2020 č.j. MZP/2019/500/2663 ve věci přezkumu ZS OPK MHMP bylo doručeno dne 10.1.2020.
- Závazné stanovisko Ministerstva kultury, odboru památkové péče, ze dne 10.3.2020 č.j. MK17218/2020 OPP ve věci přezkumu ZS OPP MHMP bylo doručeno dne 24.3.2020.
- Vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 7.5.2020 č.j. MHMP 608204/2020 ve věci přezkumu ZS OŽP MČP5 bylo doručeno dne 7.5.2020.
- Závazné stanovisko Ministra životního prostředí, ze dne 18.5.2020 č.j. MZP/2020/430/200 ve věci přezkumu ZS EIA MŽP bylo doručeno dne 18.5.2020.
- Závazné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj, ze dne 6.8.2020 č.j. MMR-53794/2019-81/2 ve věci přezkumu ZS OÚR MHMP bylo doručeno dne 6.8.2020.

K přezkumu závazných stanovisek, jako podkladu pro vydání napadeného rozhodnutí Ministerstvo zemědělství v rámci odvolacího řízení uvedlo, že novelou stavebního zákona, provedenou zákonem č. 225/2017 Sb., došlo s účinností od 1.1.2018 k úpravě ustanovení § 4 stavebního zákona. Do tohoto ustanovení byly vloženy nové odstavce 9 až 11, na jejichž základě došlo ke změně v režimu přezkumu závazných stanovisek vydávaných právě pro potřeby a postupy dle stavebního zákona. Tyto odstavce omezují ve vztahu k obecné úpravě obsažené v ustanovení § 149 správního řádu rozsah a možnost přezkumu závazných stanovisek. Do uvedené novelizace stavební zákon žádná specifika pro procesní režim závazných stanovisek neupravoval a bylo třeba jednotně vycházet z obecné úpravy obsažené ve správním řádu.

Dále Ministerstvo zemědělství ve svém rozhodnutí rozvedlo, že speciální postup pro změnu či zrušení nezákonného závazného stanoviska, vydaného pro účely řízení dle stavebního zákona, upravuje v ustanovení § 4 stavebního zákona odstavec 9, který neumožňuje přezkoumat závazné stanovisko dotčeného orgánu jeho nadřízeným správním orgánem v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, pokud uplynula lhůta jednoho roku od vydání závazného stanoviska. V ustanovení § 4 odst. 9 tohoto zákona je dále řečeno, že na postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení dle § 94 a následujících správního řádu, včetně lhůt dle § 96 téhož zákona s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu.

S ohledem na zmíněné ustanovení § 4 odst. 9 stavebního zákona Ministerstvo zemědělství shrnulo, že vzhledem k tomu, že u napadených závazných stanovisek uplynula stavebním zákonem daná lhůta k jejich přezkumu, již napadená stanoviska nelze změnit či zrušit postupem dle § 149 odst. 4, resp. 5 správního řádu ve znění v době vydání rozhodnutí ze dne 9.11.2020. Zde Ministerstvo zemědělství na vysvětlenou uvedlo, že odkaz na § 149 odst. 4 správního řádu v § 4 odst. 9 stavebního zákona je nesprávný, neboť novelizací provedenou zákonem č. 225/2017 Sb., došlo ke vložení nového odstavce 2, čímž došlo k posunu číslování odstavců a z formálního hlediska je tedy správně § 149 odst. 5 správního řádu ve znění k 9.11.2020.

Ministerstvo zemědělství vypořádalo jednotlivé odvolací námítky a vzhledem k výše popsánému rozhodlo dne 9.11.2020 tak, jak bylo výše uvedeno.

Výše jmenované rozhodnutí bylo napadeno žalobami Hlavního města Prahy, Městské části Prahy 5 a Spolku Zdravý rozum. O těchto žalobách rozhodl Městský soud v Praze rozsudkem č. j. 14 A 135/2020-64 ze dne 30. září 2022, kde výrokem II: zrušil rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 9.11.2020, č. j. 55783/2020/MZE-15111, a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Proti rozsudku podalo Ministerstvo zemědělství dne 14.10.2022 kasační stížnost, a to z důvodu vnímané potřeby sjednocení aplikační praxe při výkladu časově relevantního znění § 4 odst. 9 stavebního zákona, která byla představována protichůdnými rozsudky správních soudů. Vzhledem k rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 4 As 136/2022 ze dne 16. 8.2022 vzalo Ministerstvo zemědělství kasační stížnost zpět s tím, že respektuje názor soudu v tomto rozsudku vyslovený. Řízení o kasační stížnosti bylo tedy usnesením Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 256/2022-28 ze dne 7. 12. 2022 zastaveno.

V rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 4 As136/2022 byl sjednocen názor na výklad a aplikaci § 4 odst. 9 stavebního zákona v relevantním znění tak, že věta druhá tohoto ustanovení míří pouze na případy, kdy lze závazné stanovisko přezkoumat bez toho, že by bylo napadeno odvolací námítkou, tj. na přezkum závazného stanoviska v přezkumném řízení, nikoli na případ, kdy odvolatelé brojí odvoláním do rozhodnutí ve věci i proti podkladovým závazným stanoviskům. V těchto případech je na místě postupovat dle § 149 odst. 5 správního řádu ve znění do 31.12.2020 (§ 149 odst. 7 správního řádu v aktuálním znění).

Městský soud v Praze rozsudkem č. j. 14 A 135/2020-64 ze dne 30. září 2022, kterým zrušil rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 9. 11. 2020, č. j. 55783/2020/MZE-15111, a věc mu vrátil k dalšímu řízení, vyslovil právní názor, že Ministerstvo zemědělství postupovalo v rozporu se zákonem, když nepřihlédlo k vyžádaným vyjádřením, kterými měla být potvrzena nebo změněna odvoláními napadená závazná stanoviska, a v odůvodnění rozhodnutí se nezabývalo tím, jakým způsobem byly nadřízenými správními orgány vyhodnoceny námítky odvolatelů proti původním závazným stanoviskům. Nedošlo tak k vypořádání námitek směřujících proti závazným stanoviskům a rozhodnutí je tak z pohledu soudu nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů. Městský soud dále poukázal na to, že Ministerstvo kultury změnilo závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy tak, že shledalo provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební a územní řízení jako nepřípustné. Podle § 149 odst. 1 správního řádu je obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu závazný pro výrokovou část rozhodnutí. Nesprávný výklad § 4 odst. 9 stavebního zákona Ministerstvem zemědělství vedl k tomu, že se Ministerstvo vůbec nevypořádalo s uvedenou změnou závazného stanoviska a s jejím dopadem na rozhodnutí o schválení předmětné stavby. Na Ministerstvu zemědělství také bylo, aby hodnocení provedená nadřízenými správními orgány dotčených orgánů vyhodnotilo z pohledu, jakým způsobem reagovala na námítky proti závazným stanoviskům obsažených v odvoláních účastníků řízení. Ministerstvo zemědělství si v dalším řízení mělo dle právního názoru Městského soudu opatřit podklady, které budou reflektovat situaci v době vydání nového rozhodnutí.

Ministerstvo zemědělství po navrácení spisu od soudu pokračovalo v řízení tak, že si písemnostmi č. j. MZE-15853/2023-15111, MZE-15855/2023-15111, MZE-15854/2023-15111, MZE-15852/2023-15111 a MZE-15857/2023-15111, vše ze dne 20.3.2023, opětovně vyžádalo od nadřízených orgánů v souladu s ust. § 149 odst. 7 správního řádu potvrzení nebo změnu závazných stanovisek, případně potvrzení platnosti závazných stanovisek nadřízených orgánů vydaných v předchozím kole jejich přezkumu. V dopisech zasláných nadřízeným orgánům Ministerstvo zemědělství tyto upozornilo, že byl sjednocen názor soudů na možnost přezkumu závazných stanovisek

v rámci odvolacího řízení po uplynutí doby jednoho roku od jejich vydání tak, že zvláštní úprava přezkumu závazných stanovisek obsažená v § 4 odst. 9 stavebního zákona ve znění účinném od 1.1.2018 do 31.12.2020 se nedotýká posouzení závazného stanoviska v odvolacím řízení postupem podle § 149 odst. 5 správního řádu ve znění do 31. 12. 2020 (§ 149 odst. 7 dle současného znění) a časově jej nelimituje a zaslalo jim jako přílohy dopisů rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 30.9.2022, č. j. 14 A 135/2020-64 a rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 136/2022 – 78 ze dne 16.8.2022.

Po obdržení reakcí od všech nadřízených správních orgánů Ministerstvo zemědělství písemností č. j. MZE-65969/2023-15111 ze dne 24. 11. 2023 oznámilo účastníkům řízení, že byly dne 17.4.2023, 24.4.2023, 20.7.2023, 18.9.2023 a 30.10.2023, do spisu doplněny podklady pro rozhodnutí o podaném odvolání, a to o:

1. potvrzení závazných stanovisek Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí Ministerstvem životního prostředí, č. j. MZP/2023/500/767 ze dne 14.4.2023, kterým bylo dle § 149 odst. 7 správního řádu potvrzeno závazné stanovisko uvedené pod bodem 5.A závazného stanoviska č. j. MHMP 1539379/2018 ze dne 3.10.2018 a závazné stanovisko uvedené pod bodem 5.C závazného stanoviska č. j. MHMP 1880152/2019;
2. sdělení Ministerstva kultury zn. MK-S 3520/2023 OPP ze dne 17.7.2023, kterým bylo sděleno, že závazné stanovisko Ministerstva kultury ze dne 10.3.2020, č. j. MK 17218/2020 OPP, kterým bylo změněno závazné stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, č. j. MHMP 1857487/2018 ze dne 21. 11. 2018, tak že provedení navrhovaných prací, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřípustné, je stále v platnosti;
3. rozhodnutí Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy č. j. MHMP 838060/2023 ze dne 24.4.2023, kterým bylo dle § 149 odst. 8 správního řádu zrušeno závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 5 ze dne 8.10.2018, č. j. MC05/110649/2018//OŽP/Křeh, jako nezákonné;
4. sdělení Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MMR-62205/2023-81 ze dne 13.9.2023, kterým bylo sděleno, že závazným stanoviskem pro řízení je stále stanovisko MHMP OÚR ze dne 12.11.2018, č. j. MHMP 1800259/2018 ve znění dle závazného stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 29.7.2020, č. j. MMR-53794/2019-81/2 (bylo jím změněno odůvodnění závazného stanoviska MHMP OÚR ze dne 12.11.2018, č. j. MHMP 1800259/2018 a ve zbytku bylo potvrzeno);
5. sdělení Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2023/290/240 z října 2023, kterým bylo potvrzeno, že závazné stanovisko ministra životního prostředí ze dne 14.5.2020, č. j. MZP/2020/430/200, kterým bylo potvrzeno závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 8. 2017, č. j. MZP/2017/710/260, zůstává v platnosti;

a dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu dalo Ministerstvo zemědělství účastníkům řízení možnost vyjádřit se k novým podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to, do 10 dnů ode dne doručení oznámení.

Dne 4.12.2023 Ministerstvo zemědělství obdrželo od advokáta Mgr. Pavla Černoouse, IČO: 69710376, Lublaňská 398/18, 120 00 Praha, IDDS: pg3h9qf, sdělení, že v současné fázi řízení nezastupuje Městskou část Praha 1. Ministerstvo zemědělství napravilo chybu v doručení Oznámení a výzvy k vyjádření se ke shromážděným podkladům pro rozhodnutí č. j. MZE-65969/2023-15111 ze dne 24.11. 2023 tak, že tuto písemnost zaslalo s vysvětlením dopisem č. j. MZE-69936/2023-15111 ze dne 7.12.2023 Městské části Praha 1, Vodičkova 681/18, Nové Město 110 00 Praha 1 s tím, že lhůta stanovená v bodě b) oznámení č. j. MZE-65969/2023-15111 ze dne 24.11.2023

Městské části Praha 1 počíná běžet doručením písemnosti ze dne 7.12.2023, č. j. MZE-69936/2023-15111.

Ve stanovené lhůtě Ministerstvo zemědělství neobdrželo žádné vyjádření ke shromážděným podkladům rozhodnutí a přistoupilo tak k vydání tohoto rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že k projednávanému záměru je vydáno negativní závazné stanovisko na úseku památkové péče, konkrétně závazné stanovisko Ministerstva kultury, č. j. MK 17218/2020 OPP ze dne 10.3.2020, kterým bylo změněno závazné stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, jako příslušného orgánu státní památkové péče, č. j. MHMP 1857487/2018 ze dne 21. 11. 2018, tak že provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace pro stavební a územní řízení „Plavební komora Staré Město“, kterou zpracovala společnost AQUATIS a.s, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřípustné a tento názor byl potvrzen sdělením Ministerstva kultury zn. MK-S 3520/2023 OPP ze dne 17.7.2023, muselo Ministerstvo zemědělství rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí a žádost o společné povolení dle ust. § 94p odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu zamítnout.

Vzhledem k tomu, že není možné povolit stavební záměr, staly se další podané žádosti – žádost o zařazení vodního díla do kategorie TBD – a žádost o povolení k nakládání s vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona spočívající v odvádění povrchových vod ze stavebních jam do vodního toku Vltava rámci stavby Plavební komora Praha – Staré Město – jako žádosti související s plánovaným stavebním záměrem, žádostmi zjevně bezpředmětnými a řízení o nich tedy bylo v souladu s ust. § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu zastaveno.

Pro úplnost Ministerstvo zemědělství dále doplňuje, že bylo rozhodnutím Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy č. j. MHMP 838060/2023 ze dne 24.4.2023 dle § 149 odst. 8 správního řádu zrušeno závazné stanovisko Úřadu městské části Praha 5, odboru ochrany životního prostředí, jako orgánu příslušného k povolení kácení dřevin, č. j. MC05/110649/2018//OŽP/Křeh ze dne 8.10.2018, jako nezákonné s tím, že má Úřad městské části Praha 5, odbor ochrany životního prostředí, vydat nové závazné stanovisko. Ministerstvo zemědělství do dne vydání tohoto rozhodnutí neobdrželo nové závazné stanovisko, ale pro předmětné řízení to není rozhodující. Jak bylo popsáno výše žádost o schválení stavebního záměru musela být zamítnuta pro negativní závazné stanovisko na úseku památkové péče. Dle ust. § 149 odst. 6 správního řádu platí, že pokud je v průběhu řízení o žádosti vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne. Ministerstvo zemědělství proto nebude dále rozvádět odůvodnění rozhodnutí a vyjadřovat se k jednotlivým námitkám odvolání.

Vzhledem k výše popsanému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení

Toto rozhodnutí je konečné. Vzhledem k ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí nelze dále odvolat (podat rozklad).

Toto rozhodnutí bude ve smyslu ustanovení § 25 odst. 2 a 3 správního řádu vyvěšeno minimálně po dobu 15 dnů na úřední desce Ministerstva zemědělství a Magistrátu hlavního města Prahy a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V souladu s ustanovením § 115 odst. 3 vodního zákona ve smyslu ustanovení § 25 odst. 2 a 3 správního řádu bude dále vyvěšeno na úředních deskách dotčených obcí, tj. Městská část Praha 1 a Městská část Praha 5, a zveřejněno též způsobem

umožňujícím dálkový přístup. Dotčené obce vrátí kopii z úřední desky sejmutého rozhodnutí (s vyznačeným datem vyvěšení a sejmutí) zpět na adresu Ministerstva zemědělství, odboru vodohospodářské politiky.

Praha 13. 2. 2024

„otisk úředního razítka“

Ing. Daniel Pokorný
ředitel odboru

Rozdělovník

Rozhodnutí o odvolání je doručováno těm účastníkům řízení a dotčeným orgánům, kterým bylo doručeno napadené rozhodnutí.

Doručuje se:

Účastníkům řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 00 Praha 5, IDDS: gg4t8hf

- zastoupené společností AQUATIS, a.s., Ing. Eva Hájková, korespondenční adresa: Třebohostická 14, Praha 10, IDDS: ghccgrc

Účastníkům řízení dle § 94k písm. b) stavebního zákona:

Hlavní město Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2, IDDS:c2zmahu

Městská část Praha 5, nám. 14. října, 150 00 Praha 5, IDDS: yctbyzq

Městská část Praha 1, Vodičkova 18, 110 00 Praha 1, IDDS: b4eb2my

Účastníkům řízení dle § 94k písm. d) stavebního zákona

Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, IDDS: qa7425t

Veřejnosti a účastníkům řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona – doručuje se veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky uvedených správních orgánů, vč. dálkového přístupu

Ministerstvo zemědělství - zde

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h

Úřad městské části Praha 5, nám. 14. října, Praha 5, IDDS: yctbyzq

Úřad městské části Praha 1, Vodičkova 18, Praha 1, IDDS: b4eb2my

Účastníci řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona jsou v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:

k.ú. Nové Město: pozemky parc.č. 2407, 2408, 953, 952 a stavba na tomto pozemku č.p. 226

k.ú. Staré Město: pozemky parc.č. 272, 269 a stavba na tomto pozemku č.p. 336, 274, 1006

k.ú. Malá Strana: pozemky parc.č. 1059/2, 787/2, 787/1, 780/4, 788 a stavba na tomto pozemku č.p.134, 793 a stavba na tomto pozemku č.p. 563, 794 a stavba na tomto pozemku č.p. 558, 845 a stavba na tomto pozemku č.p. 126, 846 a stavba na tomto pozemku č.p. 133, 852 a stavba na tomto pozemku č.p.139, 853 a stavba na tomto pozemku č.p. 140, 859 a stavba na tomto pozemku č.p. 157, 860 a stavba na tomto pozemku č.p.39, 320/26, 230/29, 320/21 a stavba na tomto pozemku č.ev. 9999, 320/25, 320/27, 321/11, 321/8 a stavba na tomto pozemku č.ev. 9998, 320/28 a stavba na tomto pozemku č.p.539, 798 a stavba na tomto pozemku č.p. 562

k.ú. Smíchov: pozemky parc.č. 212 a stavba na tomto pozemku č.p. 471, 213 a stavba na tomto pozemku č.p.475, 214 a stavba na tomto pozemku č.p. 474, 215 a stavba na tomto pozemku č.p. 476, 217 a stavba na tomto pozemku č.p.477, 178 a stavba na tomto pozemku č.p. 478

Účastníkům řízení dle § 9c odst. 3 z.č. 100/2001 Sb.:

Klub Za starou Prahu, z.s. Mostecká 56/1, 118 00 Praha 1, IDDS: ny4e65u

Spolek Zdravý rozum, zastoupený na základě plné moci: Frank Bold Advokáti, s.r.o. Údolní 567/33, 602 00 Brno, IDDS: auwd5w7

Český svaz stavebních inženýrů, Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2, IDDS: n8cgzst

Dotčeným orgánům:

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1, IDDS: 48ia97h

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, IDDS: 48ia97h

Odbor bezpečnosti Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1, IDDS: 48ia97h

Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, IDDS: 48ia97h

Úřad městské části Praha 5, odbor životního prostředí, nám. 14. října, 150 00 Praha 5, IDDS: yctbyzq

Úřad městské části Praha 1, odbor dopravy, Vodičkova 18, 110 00 Praha 1, IDDS: b4eb2my

Úřad městské části Praha 1, odbor životního prostředí, Vodičkova 18, 110 00 Praha 1, IDDS: b4eb2my

Státní plavební správa, pobočka Praha, Jankovcova 4, 170 00 Praha 7, IDDS: 5e2iuqh

Hygienická stanice hl. m. Prahy, Rytířská 404/12, 110 00 Praha 1, IDDS: zpqai2i

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, Sokolská 62, 120 00 Praha 2, IDDS: jm9aa6j

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, IDDS: 9gsaax4

Na vědomí:

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 00 Praha 5, IDDS: gg4t8hf

VODNÍ DÍLA – TBD a.s., Hybernská 1617/40, 110 00 Praha 1, IDDS: yu8gxtd

Technická správa komunikace hl. m. Prahy, a.s., Řásnovka 8, 110 00 Praha 1, IDDS: mivq4t3

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Bc. Daniela Rosinová, DiS., Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, IDDS: 48ia97h

Veřejná vyhláška - Úřední deska Ministerstva zemědělství – zde

(§ 25 odst. 2 správního řádu)

Vyvěšeno: Mgr. Ing. Gabriela Zíková _____

Sejmuto: Mgr. Ing. Gabriela Zíková _____

Veřejná vyhláška - Elektronická úřední deska Ministerstva zemědělství (www.eagri.cz) – zde (§ 25 odst. 2 správního řádu)

Vyvěšeno:

Sejmuto: