



## ODBOR STAVEB POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

SPIS. ZN.: SZ DESU/000489/24  
Č.J.: DESU/112/000580/24  
VYŘIZUJE: Ing. Jiřina Čížková  
TEL.: 607032053  
E-MAIL: jirina.cizkova@desu.gov.cz

DATUM: 30.01.2024

### Veřejná vyhláška STAVEBNÍ POVOLENÍ

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, zastoupený na základě plné moci společností VIAPONT, s.r.o., IČO 46995447, Vodní 258/13, 602 00 Brno 2, podal dne 07.11.2023 žádost o vydání stavebního povolení pro stavbu „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Správní řízení je rovněž vedeno v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dopravní a energetický stavební úřad, jako stavební úřad ve věcech vyhrazených staveb a staveb s nimi souvisejících, příslušný podle § 33 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 330 odst. 3 větou první zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve stavebním řízení přezkoumalo podle § 108 až 114 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o stavební povolení a na základě tohoto přezkoumání:

**I. Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### stavební povolení

na stavbu:

#### „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“

v rozsahu následujících stavebních objektů (km dle projekčního staničení):

- SO 189.101 Provizorní napojení – část 101/hlavní trasa 17,3-17,8
- SO 189.226 Provizorní napojení – část 226/most na R49 přes svodnici
- SO 189.301 Provizorní napojení / část 301- kanalizace

(dále jen "stavba").

Stavba se nachází ve Zlínském kraji, v obci Fryšták, na pozemcích:

- parc. č. 932/80, 936/1, 936/2, 936/3, 936/4, 936/5, 936/6, 936/7, 936/8, 936/9, 936/10, 936/11, 936/12, 936/13, 936/14, 936/15, 936/16, 936/17, 936/18, 936/19, 936/20, 936/21 v katastrálním území Dolní Ves.

Druh a účel povolované stavby:

Předmětem stavebního povolení je stavba dopravní infrastruktury uvedená v § 1 odst. 2 písm. a) liniového zákona, v rozsahu objektů nezbytně nutných ke zprovoznění stavby D49, 4901 Hulín-Fryšták. Dálnice D49 je součástí silniční sítě TEN-T.

Stručný popis stavby:SO 189.101 Provizorní napojení – část 101/hlavní trasa 17.3-17.8

V rámci tohoto stavebního objektu bude od km 17,300 do km 17,900 vybudováno prodloužení hlavní trasy souvisejícího již samostatně povoleného objektu SO 101.3 stavby D4901, které respektuje výhledové řešení trasy dálnice v rámci stavby 4902.1. Prodloužení bude řešeno do km cca 17,550 v plnohodnotném příčném uspořádání včetně vozovkových vrstev. Od cca km 17,550 bude vozovka provedena pouze v rozsahu pravého jízdního pásu, a to z důvodu realizace napojení souvisejících stavebních objektů SO 189.1 a SO 189.2 řešících provizorní napojení na silnici II/490. V levém jízdním pásu zůstane zachováno zemní těleso bez vozovky. Směrové řešení hlavní trasy navazuje na nyní realizovanou trasu dálnice D49 SO 101.3 stavby 4901 Hulín – Fryšták, a také respektuje výhledovou trasu dálnice, která bude budována v rámci stavby 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa. Celý úsek prodloužení dálnice v km 17,300 – 17,900 je veden v levotočivém směrovém oblouku o poloměru 2 000 m. Délka prodloužené hlavní trasy je 600 m. Výškové řešení stavebního objektu navazuje na realizovanou trasu dálnice D49 SO 101.3 stavby 4901 Hulín – Fryšták, a také respektuje výhledovou trasu dálnice, která bude budována v rámci stavby 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa. Stavební objekt je navržen v kategorii D 24,5/120 a navazuje na realizovanou trasu dálnice D49 SO 101.3 stavby 4901 Hulín – Fryšták.

SO 189.226 Provizorní napojení – část 226/most na R49 přes svodnici

Převáděnou komunikací je dálnice kategorie D24,5/120. Nosná konstrukce mostu je tvořena rámovou prefabrikovanou konstrukcí. Rozpětí mostu je 11,50 m. Vodorovná nosná konstrukce je na horním povrchu ve střežovitém sklonu 3,0 %. V příčném směru je konstrukce v podélném konstantním sklonu 5,03 %. Křídla jsou šikmá železobetonová dilatovaná. Vzhledem k přesýpané mostní konstrukci most nemá ložiska, ani mostní závěry. Přemostěvanou překážkou je svodnice, která zajišťuje odvodnění svahu vlevo od dálnice. Zároveň mostní otvor slouží pro propojení pozemků na obou stranách dálnice pro zemědělskou techniku, povrch nezpevněný. Odvodnění mostu bude realizováno v rámci odvodnění tělesa dálnice D49.

SO 189.301 Provizorní napojení / část 301- kanalizace

Dálnice D49 v předmětné části stavby 4901 prochází ochranným pásmem 2a. stupně vodárenské nádrže Fryšták, veškeré vody z vozovky jsou zachyceny do kanalizace. Podchycení vody do kanalizace je řešeno příčným klopením jízdních pásů dálnice, kde je v nejnižším místě každého jízdního pásu situován monolitický žlábek curb-king, ve kterém jsou umístěny uliční vpusti. Na přejezdech středního dělicího pásu jsou umístěny šterbinové žlaby v celé délce přejezdu. V tomto úseku komunikace má převážně západovýchodní směr, jsou tedy na přejezdech navrženy šterbinové žlaby zdvojené. Navrhovaná kanalizace navazuje v nejnižším místě na nyní realizovanou kanalizaci SO 301.33 Kanalizace R49 km 14,100 – KÚ v rámci související stavby „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták“. Srážkové vody z této kanalizace (SO 301.33) jsou vyústěny do odlučovače ropných látek SO 328 v km 17,150, odkud bude voda po předčištění vypouštěna do Hornoveského potoka (IDVT 10204114).

**II. Stanoví stavebníkoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou zpracovala společnost PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668, 147 54 Praha 4, hlavní inženýr projektu Ing. Róbert Lenčucha, číslo autorizace 3000186; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - Dokončení stavby
3. Stavba bude dokončena do 5 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
4. Stavbu smí provádět pouze oprávněná organizace. Stavebník sdělil stavebnímu úřadu jako zhotovitele stavby Sdružení Hulín-Fryšták, s vedoucím sdružení SKANSKA a.s., Křižíkova 682, 186 00 Praha 8, IČ 26271303.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.

6. Stavebník bude stavbu realizovat pouze na pozemcích, ke kterým mu vzniklo vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku.
7. Stavebník je ve smyslu ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby. Současně bude zajištěn autorský dozor hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.
8. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby podle ověřené dokumentace orgánem nebo organizací k tomu oprávněnou.
9. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Praha, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území, a to před zahájením prací i v jejich průběhu.
10. Stavebník zajistí vytyčení veškerých inženýrských sítí na staveništi před zahájením stavby. Pracovníci zhotovitelů musí být s tímto vytyčením prokazatelně seznámeni.
11. Stavebník nejméně 15 dnů před zahájením stavebních prací oznámí správcům dotčených inženýrských sítí či vedení termín jejich provádění, v nezbytném případě si vyžádá jejich odborný dozor. Stavebník bude při provádění stavebních prací v blízkosti inženýrských sítí či vedení respektovat předem stanovené požadavky jejich správců uvedené ve vyjádřeních, které jsou rovněž nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace:
  - CETIN a.s. vyjádření k existenci sítě dne 10.7.2023 č.j. 187070/23
  - EG.D, a.s. vyjádření k existenci sítě dne 28.6.2023 č.j. H18502-26254927
  - EG.D, a.s. souhlas se stavbou a činností v OP zařízení dne 25.9.2023 L4570-27095239
  - GasNet Služby, s.r.o. vyjádření dne 17.8.2023 č.j. 5002852861
  - Vodárna Zlín a.s. vyjádření dne 27.7.2023 č.j. VZDOK-230714-03
  - Zlín Net, a.s. vyjádření dne 12.7.2023 č.j. ZN-Vyj.308/23
 Před započítím stavebních prací stavebník prověří platnost uvedených vyjádření a v případě nutnosti zajistí jejich aktualizaci.
12. Vyskytnou-li se při provádění výkopů inženýrské sítě či vedení v projektu nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců těchto inženýrských sítí či vedení, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
13. Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a bude dbát na ochranu zdraví všech fyzických osob provádějících práce a účastníků silničního provozu v prostoru staveniště. Je nutno zajistit vyškolení všech zástupců zhotovitelů pro ŘSD ČR, provádějících za provozu práce na dálnicích, silnicích a v jejich těsné blízkosti podle příslušných závazných směrnic generálního ředitele ŘSD ČR (např. č. 4/2007 "Pravidla bezpečnosti práce na dálnicích a silnicích", aj.).
14. Stavebník zajistí vzájemnou věcnou a časovou koordinaci realizace jednotlivých stavebních objektů předmětné stavby a souvisejících investic.
15. Stavebník zajistí, aby pro přesun hmot v rámci stavby byla přednostně využívána trasa budované dálnice. Stavebník zamezí pohybu vozidel stavby a stavebních strojů mimo stanovené trasy či určené odstavné plochy.
16. Stavebník zajistí pravidelné čištění a kropení komunikací, používaných pro účely stavby, zejména v prostoru výjezdů ze stavby. U výjezdů na pozemní komunikace stavebník rovněž zajistí účinná opatření k čištění vozidel, aby komunikace nebyly nadměrně znečišťovány (ve smyslu ustanovení platných právních předpisů, zejména § 19 a § 28 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).
17. Po dobu všech etap realizace stavby stavebník zajistí možnost příjezdu a přístupu ke všem pozemkům i objektům, které se nacházejí v blízkosti staveniště. Případné krátkodobé omezení příjezdu stavebník včas projedná s vlastníky, příp. uživateli těchto nemovitostí; příjezd pro sanitní a hasičské vozy musí být zajištěn trvale. Je rovněž třeba zajistit trvalý přístup správců sítí (zařízení) do prostoru jejich umístění v případě havárie.
18. Stavebník zajistí bezpečný přístup na pozemky i v těch případech, kdy stavba dálnice stávající přístup přerušuje.
19. Stavebník před zahájením stavebních prací projedná s příslušným silničním správním úřadem a s dotčenými obcemi trasy staveništní dopravy a případné objízdné trasy. Obdobně bude postupovat i v případě, že v průběhu stavby vznikne potřeba změny projednaných tras staveništní dopravy.

20. Stavebník před zahájením stavby zajistí výchozí pasport a případné úpravy pozemních komunikací, které budou využity pro staveništní dopravu, do vyhovujícího stavebně technického stavu. Jakékoliv poškození pozemních komunikací vlivem stavby nebo staveništní dopravy, které by ohrožovalo bezpečnost silničního provozu, musí být neprodleně odstraněno.
21. Po dokončení stavby stavebník zajistí uvedení pozemních komunikací poškozených prokazatelně vlivem staveništní dopravy do odpovídajícího stavebně technického stavu, a to v dohodě s jednotlivými vlastníky (správci) dotčených pozemních komunikací. Následně stavebník předmětné pozemní komunikace protokolárně předá jejich vlastníkům (správcům).
22. Při stavebních pracích bude stavebník dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů (§ 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavebník zajistí, aby při provádění stavebních prací nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, eventuálně k ničení míst jejich biotopů. Během výstavby zajistí stavebník tzv. ekologický dozor.
23. Vzrostlé dřeviny v blízkosti stavby budou při stavebních pracích vhodným způsobem chráněny před poškozením.
24. Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a lehce odplavitelný materiál.
25. Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů (např. zkrápění staveniště a zaplachtování sypkých hmot).
26. Používané mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům technologických kapalin ze stavebních strojů a automobilů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod.
27. Stavebník zajistí minimalizaci hlučnosti vhodnými opatřeními, např. vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništi, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou jejich technického stavu.
28. V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření na svůj náklad. Přebytečná zemina bude skladována tak, aby nemohlo dojít k jejímu erozivnímu smyvu.
29. Odpady vzniklé při realizaci stavby musí být využity nebo zneškodněny v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
30. Na viditelném místě zajistí stavebník vyvěšení tabule (obdoba štítku viz ustanovení § 18d vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů), na které bude uvedeno označení stavby, označení stavebníka, označení zhotovitele, označení stavebního úřadu, který stavbu povolil, číslo jednacích stavebního povolení a datum nabytí právní moci, termín dokončení stavby, atd.
31. Použití výškových mechanismů (např. jeřábů) v průběhu realizace stavebních prací podléhá samostatnému povolení Úřadu pro civilní letectví (ÚCL). Stavebník musí podat ÚCL žádost o povolení instalace výškové mechanizace min. 30 dní předem.
32. Po úplném dokončení stavby požádá stavebník o povolení zkušebního provozu za účelem posouzení bezpečnosti silničního provozu při užívání stavby, a to zejména při zohlednění vlivu okolí dálnice, vlivu součástí a příslušenství dálnice a jejího připojení na ostatní pozemní komunikace a vlivu charakteru provozu na dálnici.
33. V případě, že by při provádění stavebních prací došlo k odstranění či jinému ohrožení značky geodetického bodu, oznámí toto vlastník nebo oprávněný uživatel nemovitosti minimálně 30 dnů před zahájením stavebních prací Zeměměřickému úřadu, a to formou žádosti o přemístění nebo odstranění geodetického bodu.
34. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Ministerstva životního prostředí k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro Rychlostní silnici R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa, ze dne 12.05.2016 pod č. j. 33742/ENV/16 (*citace kurzívou*):

Opatření pro fázi přípravy:

- *Rychlostní silnici R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa, jakož i stavbu „Silnice II/490: Zlín, propojení I/49 – R49, 2. úsek“ a stavbu „Obchvat Zálešná“ koordinovat tak, aby byly zprovozněny souběžně se stavbou 4902.2 Fryšták – Lípa, 2. etapa; pokud nebude možné dosáhnout této*

koordinace v důsledku časových horizontů realizace souvisejících staveb, je nezbytnou podmínkou realizace záměru dopravním značením neumožnit vjezd tranzitní dopravy po posuzovaném priváděči a následujících souvisejících stavbách („Silnice II/490: Zlín, propojení I/49 – R49, 2. úsek“ a „Obchvat Zálešná“).

- V rámci výběrového řízení na zhotovitele stavby bude požadováno plnění technických a organizačních opatření vyplývajících ze zpracované hlukové studie pro etapu výstavby, a to zejména:
  - stavební práce budou probíhat pouze v době 07.00 – 21.00 hod.,
  - v noční době nebudou prováděny stavební práce,
  - bude dodrženo hlukovou studií pro etapu výstavby doporučené množství stavebních strojů pro jednotlivé stavební etapy,
  - obslužná staveništní doprava bude jezdit pouze v denní době 07.00 – 21.00 hod.,
  - na hranici staveniště v blízkosti obytné zástavby v obci Kostelec bude pracovat maximálně jeden stavební stroj s max. LPA v 10 m = 89 dB.
- V rámci plánu organizace výstavby důsledně požadovat, aby pohyb těžké techniky a stavebních strojů probíhal pouze v trase stavby.
- Dojde-li v rámci další přípravy záměru ke změnám v plánu organizace výstavby, ze kterého vycházela hluková studie pro etapu výstavby, musí být vypracována nová akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhlučnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními (použitím méně hlučné stavební techniky) dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, případně budou navržena další technická nebo organizační opatření, která budou z hlediska hluku z etapy výstavby akceptovatelná orgánem ochrany veřejného zdraví ve vztahu k hygienickému limitu pro etapu výstavby.
- Během realizace stavby rychlostní silnice R49 prověřit neprůzvučnost stávajících oken u jednotlivých rodinných domů podél řešené komunikace II/490; v případě, že neprůzvučnost stávajících oken bude nižší než hodnota neprůzvučnosti požadovaná ČSN 73 0532, bude součástí stavby i oprava těchto oken nebo výměna za okna s požadovanou neprůzvučností.
- V rámci plánu organizace výstavby bude respektován požadavek, aby v ochranných pásmech vodního zdroje nádrže Fryšták bylo vyloučeno jakékoliv skladování látek rizikových pro životní prostředí, bude zde vyloučena možnost situování stavebních dvorů a nebudou zde prováděny dlouhodobější odstávky stavebních mechanismů.
- V rámci stavby 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa, musí být zachována funkčnost melioračních systémů

#### Podmínky pro fázi výstavby

- Před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby.
- Pro stavbu bude vypracován a příslušnému orgánu státní správy předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby (zapojení do hlásné povodňové služby).
- Dodavatel stavby bude povinen přepravní trasy projednat s dotčenou obcí, případně respektovat požadavky směřující k eliminaci narušování faktorů pohody dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Plán organizace výstavby bude zohledňovat inundační území a možnost vzniku povodňových situací; zejména zajištění stavby a areálů stavebních dvorů, skladišť a mezideponií bude třeba zabezpečit pro případ povodňových situací.
- Veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odváženy.
- V blízkosti vodních toků nesmí být provozována jakákoliv manipulace s ropnými látkami, ani jejich skladování, dále zde nesmějí být opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla), rovněž zde není přípustné jejich parkování.
- Tam, kde je to technicky možné a je předpoklad ohrožení povrchových vod, zřídit usazovací nádrže pro zachyt povrchových vod, popřípadě vybavených odlučovačem ropných látek; pokud budou zachycené vody kontaminovány likvidovat je na odpovídajících čistírnách odpadních vod.

- *Kaly ze zemních jámek s obsahem ropných látek likvidovat na biodegradačních základnách v regionu.*
- *Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na zařízeních stavenišť, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek – kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací.*
- *Na staveništi nebudou prováděny žádné opravy stavebních strojů nebo dopravní techniky ani nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní apod.) s výjimkou běžné denní údržby.*
- *Před zahájením zemních prací na stavbě komunikace je nutno vyhloubit záchytné příkopy; během zemních prací je nutno zamezit možnosti vzniku dočasné eroze, která by mohla nastat v důsledku nevhodného ukládání vytěžené zeminy, případně nevhodným vyrovnáváním nerovností terénu; k tomu je třeba vytvořit taková technická opatření, jejichž cílem je neškodné odvedení soustředěného povrchového odtoku srážkových vod.*
- *V rámci výstavby je nutno eliminovat nebezpečí eroze na zářezech a násypech trasy; jako prostředek protierozní ochrany je nutné okamžitě po provedení zářezu a násypu vysadit a odpovídajícím způsobem zajistit travní a další ochranné porosty na vrstvu ornice.*
- *Terénní práce musí být prováděny tak, aby nedošlo k vytvoření drah soustředěného odtoku dešťových vod.*
- *V rámci vlastní výstavby minimalizovat zásahy do okolních ploch, a to především v části vedení komunikace v kontaktu s Fryštáckým potokem a vodní nádrží Fryšták.*
- *V průběhu stavby, realizace vegetačních úprav a především pak po jejich ukončení sledovat výskyt ohnisek invazních a neofytních druhů rostlin a v popřípadě jejich zjištění zajistit jejich likvidaci; hlavní terénní práce spojené se skrývkou a převozem ornice i podorničních vrstev řešit v období vegetačního klidu, tj. v zimním období (od druhé poloviny října do konce února).*
- *V souvislosti s možným výskytem raka říčního ve Fryštáckém potoce v průběhu výstavby zajistit, aby nedošlo ke kontaminaci vody ani ke změně hydrologických charakteristik toku, migračních bariér, ke kalení toku, splachům půdy apod.*
- *Realizovat všechna opatření, navrhovaná k zajištění migrační prostupnosti a ochrany živočichů provozem komunikace, účinnou ochranu před vběhnutím zvěře do vozovky dále zajistit navrhovanými svodidly, pásy zeleně a v případě nutnosti i oplocením.*
- *V rámci výstavby zabezpečit, že přírodně cenné plochy podél vodních toků, zatravněné pozemky mezi a remízy podél trasy nesmí být využívány jako skládky materiálu, mezideponií ani odpadu.*
- *Zajistit, aby těleso komunikace bylo co nejrychleji ozeleněno z důvodu zkrácení doby k začlenění novostavby do krajiny.*
- *Smluvně zajistit prostřednictvím odborně způsobilé právnické nebo fyzické osoby ekologický dozor, který bude monitorovat a řešit přímé dopady stavby na živočichy, zejména:*
  - *prevenci vniku obojživelníků na stavenišť a řešení záchranných opatření v průběhu stavby (funkční zábrany proti jejich vnikání na stavenišť, pravidelná kontrola biologem, projednání a realizace transferů ze zatápených depresí apod.),*
  - *pravidelnou kontrolu výkopů a řešení záchranných transferů do výkopů a depresí napadených živočichů,*

#### **Opatření pro fázi provozu**

- *Po zahájení zkušebního provozu provést kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby; volbu měřících míst konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví; vydání kolaudačního rozhodnutí podmínit výsledky kontrolního měření u vybraných výpočtových bodů; protokol s výsledky měření hluku bude předložen příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení; v případě, že měřením nebude doloženo prokazatelné splnění hygienických limitů hluku, bude nezbytné provedení dalších protihlukových opatření.*
- *Pro zimní údržbu používat soli s minimálními obsahy těžkých kovů a preferovat používání vodních roztoků solí pro minimalizaci kontaminace půd v okolí silnice; z hlediska údržby komunikace respektovat při zimní údržbě podmínky pro 2. vnitřní ochranné pásmo vodní nádrže Fryšták, kde při zimní údržbě nelze používat chemický posyp.*
- *V rámci údržby zajistit, že mezi krajnicí vozovky a začátkem keřových či stromových porostů musí být dostatečně široký sečený pruh (o šířce alespoň 5 m).*
- *Výskyt invazních druhů rostlin monitorovat i po ukončení stavby a v rámci provozu a údržby zabráňovat jejich případnému šíření.*

35. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v koordinovaném závazném stanovisku Magistrátu města Zlína ze dne 12.06.2023 pod č.j. MMZL 088485/2023/05:
- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, podle § 106 odst. 1 a § 17 odst. 1 písm. a), c) a e):
    - Během realizace stavby bude respektován režim hospodaření v ochranném pásmu vodárenské nádrže Fryšták, který je stanoven platnými vodoprávními rozhodnutími, tj. rozhodnutím Jihomoravského krajského národního výboru, č.j. Vod.117/1986-233/1-Ho ze dne 16.7.1986, rozhodnutím Okresního úřadu Zlín ze dne 18.2.1997 pod č.j. ŽP-10072/96-DC a rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje č.j. KUZL 44543/2007 ze dne 2.8.2007.
    - Během realizace stavby nesmí dojít k poškození břehů nad rámec nezbytných stavebních prací, znečištění toků stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na březích a v blízkosti vodních toků.
    - Po dokončení stavebních prací bude odklizen veškerý materiál, který byl v souvislosti se stavbou uložen na březích vodních toků. Stavbou dotčené pozemky státu, ke kterým právo vlastníka vykonává Povodí Moravy, s.p., budou po dokončení prací řádně upraveny a protokolárně předány přímému správci toku.
  - Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 65: Při stavbě nedojde k poškození dřevin, tzn. budou dodržena zejména tato ustanovení normy ČSN 83 9061:
    - V kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s použitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m od paty kmene (nejméně 2,5 m). V kořenovém prostoru se nesmí odkopávat půda.
    - Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetnout ostře a místa řezu zahladit. Konce kořenů o průměru do 2 cm je nutno ošetřit růstovými stimulatory, o průměru větším než 2 cm prostředky na ošetření ran. Obnažené kořeny je nutno chránit před vysycháním a působením mrazu.
    - K ochraně před mechanickým poškozením je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu (plocha půdy pod korunou stromu rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m). Nelze-li z prostorových důvodů chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. V tomto případě by měl být plot realizován liniově na hraně stavby, aby bránil zároveň i pojezdům v kořenovém prostoru (viz 1d). Není-li ve výjimečných případech možné realizovat oplocení kořenové zóny, je nutno opatřit kmeny alespoň vypořádávaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m.
    - Celý kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojižděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními stanoviště a skladováním stavebního materiálu. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, postupovat dle ust. 4.12 normy ČSN 83 9061.
    - V kořenové zóně se nesmí provádět žádné navážky. Jestliže tomu nelze v určitém případě zabránit, je nutno postupovat dle ust. 4.8 normy ČSN 83 9061.
    - Orgán ochrany přírody bude přizván k zahájení stavby po vytyčení a po realizaci výše uvedených opatření k ochraně dřevin k odsouhlasení.
36. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky ze dne 16.06.2023 č. j. MV-107671-3/OBP-2023:
- úroveň zadržení svodidel bude odpovídat výkresu opakovaných řešení ŘSD ČR „R 116“ a „R 117“,
  - dopravní značení bude umístěno v souladu se stanovením místní, resp. přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích
37. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů ze dne 3.8.2023 č.j. MO 583213/2023:
- Před zahájením stavby stavebník zašle přesný termín realizace akce a schválený návrh dopravního opatření pro těžkou nákladní dopravu na adresu: Regionální středisko vojenské dopravy Olomouc Dobrovského 6, 779 00 Olomouc

- Tři týdny před zahájením akce stavebník zašle termín realizace stavby na Regionální středisko vojenské dopravy Olomouc (Dobrovského 6, Olomouc 779 00), Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové (Velké Náměstí 33, Hradec Králové 500 01) a Regionální středisko vojenské dopravy Plzeň (Štefánikovo nám. 1, 340 50 Plzeň).

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle  
 Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1 024/1 1 a, 130 00 Praha 3-Žižkov  
 Povodí Moravy, s.p., Dřevařská č.p. 932/1 1, Veverčí, 602 00 Brno 2  
 Zlín Net, a.s., Nad Stráněmi č.p. 5656, 760 05 Zlín 5  
 Vodárna Zlín a.s., třída Tomáše Bati č.p. 383, Louky, 763 02 Zlín 4  
 EG.D, a.s., Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2  
 GasNet, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1  
 CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

### Odůvodnění:

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, zastoupený na základě plné moci společností VIAPONT, s.r.o., IČO 46995447, Vodní 258/13, 602 00 Brno 2, podal dne 07.11.2023 žádost o vydání stavebního povolení pro stavbu „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“, v rozsahu tří stavebních objektů. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební řízení je vedeno v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů. Záměr je veřejně prospěšnou stavbou.

Ministerstvo dopravy svým opatřením č. j. MD-39553/2023-910/2 ze dne 13.12.2023 oznámilo zahájení stavebního řízení pro stavbu „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“, v rozsahu 3 stavebních objektů. Účastníkům řízení podle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona a dotčeným orgánům bylo předmětné oznámení doručeno jednotlivě. Dalším účastníkům řízení bylo oznámení doručeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Ministerstva dopravy. Veřejná vyhláška byla v souladu s ustanovením § 25 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zaslána též příslušnému obecnímu úřadu. Stavební úřad současně upozornil účastníky řízení i dotčené orgány, že mohou své námítky, resp. svá stanoviska k předmětné stavbě uplatnit nejpozději ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Jelikož se jedná o záměr posouzený podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPVŽP“), je stavební řízení podle ustanovení § 3 písm. g) ZPVŽP navazujícím řízením. Stavební úřad současně s oznámením o zahájení řízení zveřejnil samostatnou písemností č.j. MD-39553/2023-910/3 ze dne 13.12.2023 informaci podle § 9b ZPVŽP postupem podle § 25 správního řádu.

Po doručení oznámení o zahájení řízení, v řádné lhůtě pro podání připomínek a námitek zaslali svá vyjádření, stanoviska a námítky:

- Ministerstvo životního prostředí – závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2024/710/289 ze dne 18.01.2024
- Egeria, z.s., IČ 22892133, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice – oznámení účasti ve stavebním řízení dne 18.12.2023
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, Cejl 866/50a, 602 00 Brno - oznámení účasti ve stavebním řízení o povolení záměru a námítky č.1 dne 19.12.2023
- Egeria, z.s., IČ 22892133, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice – námítky ke stavebnímu řízení dne 12.01.2024
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, Cejl 866/50a, 602 00 Brno - vyjádření č.2 k řízení o povolení záměru dne 12.01.2024

Námítky účastníků řízení obdrženy v průběhu celého řízení stavební úřad zvážil a na základě platných právních předpisů, obecných požadavků na výstavbu, stanovisek dotčených orgánů a technických norem posoudil, učinil si odborný úsudek a ve věci rozhodl. K podaným námítkám stavební úřad uvádí: *(námítky účastníků jsou v následujícím textu uvedeny kurzívou).*



- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, Cejl 866/50a, 602 00 Brno - oznámení účasti ve stavebním řízení o povolení záměru a námítky č.1 dne 19.12.2023
  - *Námítka č.1 – žádost o sloučení dvou stavebních řízení o dálnici D4901*  
*Dětem Země je známo, že nyní probíhají na MD souběžně tato dvě stavební řízení pro stejný úsek dálnice D4901:*
    - *stavební řízení o povolení 11 SO, které bylo veřejnou vyhláškou oznámené dne 16. 11. 2023*
    - *stavební řízení o povolení 3 SO, které bylo veřejnou vyhláškou oznámené dne 13. 12. 2023**Děti Země žádají, aby obě tato stavební řízení, která probíhají na MD, týkající se několika SO, která jsou součástí dálnice D4901 byla v zájmu rychlejšího a jednoduššího rozhodování spojena do 1 stavebního řízení, a to ve smyslu § 140 odst. 1 správního řádu.*  
*Výhody tohoto postupu jsou pro stát např. tyto:*
    - *rozhodování o 2 žádostech a o 2 rozkladech se v 1 řízení o povolení 14 SO výrazně zrychlí*
    - *rozhodování o 2 žádostech a o 2 rozkladech se v 1 řízení o povolení 14 SO výrazně zlevní*
    - *rozhodování o 2 žádostech a o 2 rozkladech se v 1 řízení o povolení 14 SO výrazně zjednoduší*

Stavební úřad požadavek na sloučení řízení zvážil a žádosti Děti Země nevyhověl. V souladu s ustanovením § 140 odst. 1 správního řádu správní orgán může na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením spojit různá řízení, k nimž je příslušný, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí anebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků. Žádosti o stavební povolení ke stavbě dálnice D49 v rozsahu stavby 4901 byly podány samostatně pro 3 stavební objekty a pro 11 stavebních objektů. Řízení byla zahájena dnem podání žádosti o vydání stavebního povolení a následně bylo zahájení takto jednotlivě oznámeno rozdílným účastníkům řízení. Pouze jedno z vedených řízení je řízením navazujícím, které vyžaduje závazné stanovisko k ověření změn záměru podle ZPVŽP. Stavební úřad došel k závěru, že není vhodné spojovat takto rozdílná řízení a žádosti Děti Země nevyhověl. V souladu se správním řádem je pouze na zvážení správního orgánu, zda různá řízení spojí. Stavební úřad konstatuje, že daná námítka zcela vybočuje z okruhu resp. námitkové sféry spolku, jehož posláním ve smyslu ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., má být ochrana životního prostředí, a proto k ní s odkazem na ust. § 114 stavebního zákona nepřihlížel a předmětnému požadavku nevyhověl.

- Egeria, z.s., IČ 22892133, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice – námítky ke stavebnímu řízení dne 12.01.2024

**1) Není splněna podmínka č. 2 závazného stanoviska EIA**

*Podkladem předmětného řízení je závazné stanovisko EIA ze dne 12.05.2016, č.j. 33742/ENV/16, jehož podmínka č. 2 zní následovně: „Rychlostní silnici R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa, jakož i stavbu „Silnice II/490: Zlín, propojení I/49 – R49, 2. úsek“ a stavbu „Obchvat Zálešná“ koordinovat tak, aby byly zprovozněny souběžně se stavbou 4902.2 Fryšták – Lípa, 2. etapa; pokud nebude možné dosáhnout této koordinace v důsledku časových horizontů realizace souvisejících staveb, je nezbytnou podmínkou realizace záměru dopravním značením neumožnit vjezd tranzitní dopravy po posuzovaném přivaděči a následujících souvisejících stavbách („Silnice II/490: Zlín, propojení I/49 – R49, 2. úsek“ a „Obchvat Zálešná“).“ Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní. Jde o podmínku, kterou je třeba splnit v projektové dokumentaci, neboť souběžně zprovoznění jmenovaných staveb se nechystá a dopravní značení musí být součástí projektové dokumentace k dálnici.*

Stavební úřad konstatuje, že projednávaná žádost o vydání stavebního povolení se týká stavebních objektů podléhajících povolení podle stavebního zákona. V daném případě by mohly být za takové stavby považovány pouze nosiče dopravního značení, které ovšem v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. e) stavebního zákona nepodléhají ani umístění stavby. Podmínka nebyla převzata do výroku rozhodnutí a bude řešena stavebníkem v rámci dalších žádostí podle jiných právních předpisů. (stanovení trvalé – přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci.) Dopravní značení bude předmětem opatření vydaného Ministerstvem dopravy podle zákona č. 361/2000 Sb., zákon o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). Požadavek na omezení provozu byl převzat do výroku tohoto rozhodnutí, viz podmínka č. 34 výrokové části. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námítce nevyhověl.

**2) Není splněna podmínka č. 4 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 4 závazného stanoviska EIA zní následovně: „V rámci další projektové přípravy upřesnit bilance materiálů, zejména přemísťovaných zemín s ohledem na možnosti jejich využití pro zemní práce v místě stavby.“*

*Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní.*

Stavební úřad konstatuje, že Bilance zemních hmot je zpracovaná v části B.8.5. Souhrnné technické zprávy. Bilance násypů a výkopů je nevyrovnaná, ale stavebník deklaruje koordinaci s již povolenou stavbou Dálnice D49, stavbou 4901 Hulín – Fryšták. Jelikož povolované stavební objekty představují necelou třetinu záměru posouzeného podle ZPVŽP a bilance bezprostředně souvisí s již prováděnou stavbou úseku D49 4901 Hulín – Fryšták, stavební úřad toto vyhodnocení považuje za dostatečné. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

**3) Není splněna podmínka č. 12 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 12 závazného stanoviska EIA zní následovně: „V rámci další projektové přípravy zpracovat návrh umístění všech zařízení stavenišť v rámci hodnocené stavby s tím, že jejich situování ve vztahu k ochraně obyvatelstva bude projednáno s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a z hlediska minimalizace vlivů na přírodu taktéž s příslušným orgánem ochrany přírody.“* Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní.

Stavební úřad vyhodnotil námitku jako neopodstatněnou. Provizorní napojení, které je předmětem tohoto stavebního řízení, představuje pouze 500 m dálnice D49 (což je necelá třetina posouzeného záměru) a bude budováno současně s již pravomocně povolenou stavbou Dálnice D49, stavbou 4901 Hulín - Fryšták. Pro povolované provizorní stavební objekty není potřeba budovat nová zařízení stavenišť, stavebník předpokládá využití ploch zařízení stavenišť současně budované související stavby D49 4901 Hulín – Fryšták a nové plochy nenavrhuje. Pokud požadavek na zařízení stavenišť nevznikl, není potřeba jeho navržení konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí ani s orgánem ochrany přírody. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

**4) Není splněna podmínka č. 14 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 14 závazného stanoviska EIA zní následovně: „V rámci plánu organizace výstavby bude respektován požadavek, aby v ochranných pásmech vodního zdroje nádrže Fryšták bylo vyloučeno jakékoliv skladování látek rizikových pro životní prostředí, bude zde vyloučena možnost situování stavebních dvorů a nebudou zde prováděny dlouhodobější odstávky stavebních mechanismů.“* Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní

Stavební úřad vyhodnotil námitku jako neopodstatněnou. Závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. 33742/ENV/16 ze dne 12.05.2016 je vydáno pro celou stavbu Dálnice D49, stavbu 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa, přičemž předmětem tohoto stavebního řízení, je provizorní napojení v cca 1/3 délky posouzeného záměru. Pro povolované provizorní stavební objekty stavebník nenavrhuje žádné stavební dvory ani skladovací plochy, stavba bude realizována jako celek s již pravomocně povolenou stavbou D49 4901 Hulín – Fryšták, která je v pokročilé fázi dokončenosti a využívá veškeré zázemí této stavby. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

**5) Není splněna podmínka č. 16 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 16 závazného stanoviska EIA zní následovně: „Jako součást další projektové přípravy záměru vypracovat projekt pravidelného monitoringu kvality vody ve vodní nádrži Fryšták; součástí projektu bude návrh rozsahu a četnosti pravidelného monitoringu, jakož i způsob vyhodnocování výsledků monitoringu; projekt monitoringu konzultovat již v době své přípravy s příslušným vodoprávním úřadem; vlastní monitoring by měl být zahájen ještě před zahájením stavby 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa.“* Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní, neboť neobsahuje projekt pravidelného monitoringu kvality vody.

Odvodnění projednávaných stavebních objektů je provedeno pomocí kanalizace (veškeré vody z vozovky jsou zachyceny) a navrhovaná kanalizace navazuje v nejnižším místě na nyní již realizovanou kanalizaci SO 301.33 Kanalizace R49 km 14,100 – KÚ v rámci již povolené a realizované stavby D49 4901 Hulín – Fryšták Srážkové vody z této kanalizace jsou pak vyústěny do odlučovače ropných látek SO 328 v km 17,150, odkud bude voda po předčištění vypouštěna do Hornoveského potoka. Toto řešení bylo již projednáno v rámci vydaného stavebního povolení na

stavbu D49 4901 Hulín – Fryšták. Monitoring požadovaný pro stavbu 4902.1 bude řádně navržen a prováděn na zbývající část stavby, která není předmětem žádosti o vydání stavebního povolení a tedy ani předmětem tohoto rozhodnutí. Stavební úřad došel k závěru, že návrh plánu monitoringu vzhledem ke způsobu odvodnění provizorního napojení není pro daný předmět žádosti relevantní. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **6) Není splněna podmínka č. 17 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 17 závazného stanoviska EIA zní následovně: „Jako součást další projektové přípravy záměru doložit bilanční výpočet vlivu zimní údržby řešených komunikací na koncentraci chloridových iontů v recipientech odvádějících vodu do retenční nádrže a na výstupu z retenční nádrže ve vztahu k nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.“ Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní, neboť neobsahuje výše uvedený výpočet.*

Provizorní napojení je nezbytnou stavbou pro zprovoznění již povoleného úseku D49 4901 Hulín – Fryšták. Následné užívání a tedy i zimní údržba tedy bude logicky probíhat souběžně s užíváním a se zimní údržbou již povolené stavby. V rámci již povolené stavby (D49 4901 Hulín – Fryšták) bylo řešeno i příslušné nakládání s vodami. Retenční nádrže nejsou předmětem projednávané žádosti. Podmínka závazného stanoviska se netýká projednávaného úseku posouzené stavby a stavební úřad vyhodnotil požadavek spolku jako irelevantní. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **7) Není splněna podmínka č. 18 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 18 závazného stanoviska EIA zní následovně: „Jako součást další projektové přípravy záměru doložit detailní řešení retenční nádrže ve smyslu zajištění požadované kvality vody na výstupu z retenční nádrže za přívalového deště tak, aby toto řešení respektovalo legislativní požadavek na vyloučení takových činností v ochranných pásmech zdrojů pitné vody, které by mohly ohrozit jakost nebo nezávadnost vodního zdroje.“ Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní, neboť neobsahuje detailní řešení retenční nádrže.*

Stavební úřad konstatuje, že retenční nádrž není předmětem projednávané žádosti. Odkanalizování celého úseku je svedeno do již realizované stavby D49 4901 Hulín – Fryšták (SO 301.33) a následně do SO 328 (retenční nádrž v km 17,150), který je předmětem jiného správního řízení. Podmínka závazného stanoviska se netýká projednávaného úseku posouzené stavby a proto stavební úřad vyhodnotil tento požadavek spolku jako irelevantní. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **8) Není splněna podmínka č. 23 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 23 závazného stanoviska EIA zní následovně: „Součástí další projektové přípravy záměru bude doložení výpočtu objemu navrhované retenční nádrže ve vztahu k rozsahu ploch, ze kterých budou odváděny dešťové vody do této nádrže.“ Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní, neboť neobsahuje požadovaný výpočet.*

Stavební úřad konstatuje, že v rámci projednávaného záměru není navržena žádná retenční nádrž. Námitka spolku je tedy zavádějící a zmatečná. Správní orgán se věcným obsahem závazného stanoviska EIA ze dne 12.05.2016, č.j. 33742/ENV/16, kterým se ověřuje soulad obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru, konkrétně s odůvodněním podmínek tohoto stanoviska (str.13, poslední odstavec) zabýval, přičemž došel k závěru, že citovaný požadavek stanoviska se k projednávané věci nevztahuje a proto tuto námitku spolku vyhodnotil stavební úřad jako irelevantní. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **9) Není splněna podmínka č. 42 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 42 závazného stanoviska EIA zní následovně: „V dalších stupních projektové dokumentace předložit (nejdéle ke stavebnímu povolení) komplexní projekt sadových úprav a ozelenění komunikace; v rámci projektu preferovat skupinové výsadby dřevin v kombinaci stromové a keřové výsadby, ve druhové skladbě s preferencí stanovištně odpovídajících druhů domácích dřevin, s použitím zapěstovaných jedinců stromů o minimálním obvodu kmene 14 – 16 cm.“ Namítáme, že*

*projektová dokumentace tuto podmínku neplní, neboť neobsahuje komplexní projekt sadových úprav a ozelenění komunikace.*

Stavební úřad došel k závěru a ztotožnil se s obsahem žádosti v tom, že vzhledem k tomu, že se jedná pouze o provizorní napojení dálnice D49 na silnici II/490, není žádoucí navrhopvat a realizovat sadové úpravy, a to jak z hlediska ekonomiky, tak z hlediska ekologie. Navržené ozelenění a výsadby by byly následně ohroženy pokračující výstavbou navazujícího úseku 4902.1. Plnění podmínky č. 42 závazného stanoviska EIA bude následně sledováno a požadováno při povolení záměru, který se bude týkat úseku 4902.1 v jeho konečné podobě a v celém jeho rozsahu, a to v rámci samostatného řízení. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **10) Požadujeme doložit analýzy**

*Požadujeme, aby si Dopravní a energetický stavební úřad od stavebníka vyžádal analýzu plnění požadavků všech závazných stanovisek (zejména závazného stanoviska EIA) a analýzu plnění podmínek podkladových správních rozhodnutí, zejména rozhodnutí dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.*

Stavební úřad ověřil, zda je součástí projektové dokumentace informace o tom zda, a v jaké části dokumentace, jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů. V souladu s ustanovení vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, přílohou č. 5 částí B.2.1 e) je v Souhrnné technické zprávě uveden soupis vydaných závazných stanovisek i s informací, jak s nimi bylo naloženo. Správní orgán může v rámci své činnosti činit pouze takové kroky a ukládat pouze takové povinnosti, které jsou mu svěřeny zákonem (§ 2 odst. 2 správního řádu). Žádný právní předpis nezmocňuje stavební úřad k vymáhání analýz, tak jak požaduje zájmový spolek. Stavební úřad shledal výčet uvedený v souhrnné technické zprávě dostačujícím a žádné další požadavky nad rámec zákona nepožadoval. Z uvedených důvodů požadavku namítajícího nebylo vyhověno. Namítající měl možnost seznámit se s obsahem Souhrnné technické zprávy a v případě nesouhlasu s jejím obsahem uplatnit požadavek na konkrétní vysvětlení podkladu žádosti požadovaného právním předpisem. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětnému požadavku nevyhověl.

#### **11) Závazné stanovisko EIA ze dne 01.11.2009, č.j. 91172/ENV/09 zřejmě není použitelné**

*Předpoklad Ministerstva dopravy, že povolované stavební objekty byly posouzeny závazným stanoviskem EIA ze dne 01.11.2009, č.j. 91172/ENV/09 považujeme za mylný. Je sice pravdou, že toto závazné stanovisko EIA bylo vydáno ke stavbě dálnice D49 v km 17,3 až 19,0, v rámci tehdy posuzovaného záměru však nebyly posuzovány dnes povolované stavební objekty provizorního napojení SO 189. Pro pořádek dodáváme, že provizorní připojení v rámci záměru 4902.1 je úplně jiným stavebním objektem (SO 183), než provizorní napojení u stavby 4901 (SO 189). V dokumentaci EIA stavby 4902.1 je na str. 18 uveden následující popis provizorního připojení: „Provizorní připojení na II/491 (SO 183) - Pro zajištění staveništního provozu při výstavbě rychlostní silnice R49 bude vybudována krátká provizorní komunikace mezi koncem úseku 4902.1 a silnicí II/491. Trasa provizorní komunikace je vedena v trase navazujícího úseku a úrovně napojena na silnici II/491. Provizorní komunikace bude ponechána do zahájení stavby navazujícího úseku 4902.2. Pak bude odstraněna a na jejím místě bude pokračovat stavba R49.“ Provizorní připojení u stavby 4902.1 připojuje D49 na silnici II/491 na konci stavby 4902.1 a má číslo 183, kdežto provizorní napojení u stavby 4901 napojuje D49 na silnici II/490 na konci stavby 4901 a má číslo 189. Silnice II/490, je jinou silnicí, než silnice II/491.*

Stavební úřad konstatuje, že námitka je zavádějící, jelikož upozorňuje na údajný nesoulad s jinými objekty v jiné, v rámci tohoto řízení nepovolované části stavby. Stavební objekty, které jsou předmětem tohoto řízení, jsou pouze dílčí části posouzených objektů hlavní trasy úseku 4902.1, a to včetně odvodnění. Provizorní napojení na konci úseku 4902 není předmětem tohoto řízení. Z dokumentace je zřejmé, že provizorní napojení začátku úseku je řešeno napojením na silnici II/490. Umístění projednávaných SO je v souladu s pravomocným územní rozhodnutím a lze vizuálně z projektové dokumentace ověřit, že projednávané stavební objekty se nacházejí v trase posuzovaného záměru, nikoli na konci úseku.

Spolek sice odkazuje na SO 183, ale nebere na zřetel, že povolovaná část stavby se nachází v jiném místě a tudíž se nejedná o totožné stavební objekty. Námitka je zmatečná a vychází zřejmě z nedostatečného seznámení s projektovou dokumentací. Záměr byl podroben zkoumání

Ministerstvem životního prostředí se závěrem uvedeným v závazném stanovisku k ověření změn záměru č.j. MZP/2024/710/289 ze dne 18.01.2024, kterým se konstatuje, že změny oproti projednávanému záměru nevyžadují změnu závazného stanoviska. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

### **12) Žádáme sloučení stavebních řízení**

*Jelikož u Dopravního a energetického stavebního úřadu probíhá podobné stavební řízení na 11 stavebních objektů (které bylo oznámeno dne 16.11.2023 veřejnou vyhláškou ze dne 15.11. 2023, č.j. MD-37343/2023-910/2) a předmětem tohoto řízení je stavební objekt SO 189 Provizorní napojení, tedy stejný stavební objekt, který je předmětem předmětného řízení, žádáme, aby obě tato stavební řízení byla dle §140 odst. 1 správního řádu spojena v zájmu rychlejšího a jednoduššího rozhodování. Mělo by k tomu dojít také s ohledem na znění § 4 odst. 1 věty druhé stavebního zákona: „Pokud je spolu se stavbou hlavní předmětem žádosti nebo ohlášení soubor staveb, stavební úřad všechny stavby projedná v režimu stavby hlavní.“ Hlavní stavbou je zde stavební objekt - SO 189.101 Provizorní napojení – část 101/hlavní trasa 17.3-17.8, neboť se jedná o čtyřproudou dálnici v kategorii D 24,5/120.*

Stavební úřad požadavek na sloučení řízení zvážil a žádosti spolku Egeria, z.s. nevyhověl. V souladu s ustanovením § 140 odst. 1 správního řádu správní orgán může na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením spojit různá řízení, k nimž je příslušný, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí anebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků. Žádosti o stavební povolení ke stavbě dálnice D49 v rozsahu stavby 4901 byly podány samostatně pro 3 stavební objekty a pro 11 stavebních objektů. Řízení byla zahájena dnem podání žádostí o vydání stavebního povolení a následně bylo zahájení takto jednotlivě oznámeno rozdílným účastníkům řízení. Pouze jedno z vedených řízení je řízením navazujícím, které vyžaduje závazné stanovisko k ověření změn záměru podle ZPVŽP. Stavební úřad došel k závěru, že není vhodné spojovat takto rozdílná řízení. V souladu se správním řádem je pouze na zvážení správního orgánu, zda různá řízení spojí. Na tento postup není právní nárok. Navíc je zájmový spolek účastníkem pouze jednoho z uvedených řízení. Stavební úřad konstatuje, že daná námitka zcela vybočuje z okruhu resp. námitkové sféry spolku, jehož posláním ve smyslu ustanovení § 70 zákona č. 114/1992 Sb., má být ochrana životního prostředí, a proto k ní s odkazem na ust. § 114 stavebního zákona nepřihlížel a předmětnému požadavku nevyhověl

- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, Cejl 866/50a, 602 00 Brno

#### **1. Není splněna podmínka č. 2 závazného stanoviska EIA**

*Podkladem předmětného řízení je závazné stanovisko EIA ze dne 12.05.2016, č.j. 33742/ENV/16, jehož podmínka č. 2 zní následovně: „Rychlostní silnici R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa, jakož i stavbu „Silnice II/490: Zlín, propojení I/49 – R49, 2. úsek“ a stavbu „Obchvat Zálešná“ koordinovat tak, aby byly zprovozněny souběžně se stavbou 4902.2 Fryšták – Lípa, 2. etapa; pokud nebude možné dosáhnout této koordinace v důsledku časových horizontů realizace souvisejících staveb, je nezbytnou podmínkou realizace záměru dopravním značením neumožnit vjezd tranzitní dopravy po posuzovaném přivaděči a následujících souvisejících stavbách („Silnice II/490: Zlín, propojení I/49 – R49, 2. úsek“ a „Obchvat Zálešná“).“*

*Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní.*

Stavební úřad konstatuje, že projednávaná žádost o vydání stavebního povolení se týká stavebních objektů podléhajících povolení podle stavebního zákona. V daném případě by mohly být za takové stavby považovány pouze nosiče dopravního značení, které ovšem v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. e) stavebního zákona nepodléhají ani umístění stavby. Podmínka nebyla převzata do výroku rozhodnutí a bude řešena stavebníkem v rámci dalších žádostí podle jiných právních předpisů. (stanovení trvalé – přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci.) Dopravní značení bude předmětem opatření vydaného Ministerstvem dopravy podle zákona č. 361/2000 Sb., zákon o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). Požadavek na omezení provozu byl převzat do výroku tohoto rozhodnutí, viz podmínka č. 34 výrokové části. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **2. Není splněna podmínka č. 4 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 4 závazného stanoviska EIA zní následovně: „V rámci další projektové přípravy upřesnit bilance materiálů, zejména přemísťovaných zemín s ohledem na možnosti jejich využití pro zemní práce v místě stavby.“*

*Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní.*

Stavební úřad konstatuje, že Bilance zemních hmot je zpracovaná v části B.8.5. Souhrnné technické zprávy. Bilance násypů a výkopů je nevyrovnaná, ale stavebník deklaruje koordinaci s již povolenou stavbou Dálnice D49, stavbou 4901 Hulín – Fryšták. Jelikož povolované stavební objekty představují necelou třetinu záměru posouzeného podle ZPVŽP a bilance bezprostředně souvisí s již prováděnou stavbou úseku D49 4901 Hulín – Fryšták, stavební úřad toto vyhodnocení považuje za dostatečné. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

### **3. Není splněna podmínka č. 12 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 12 závazného stanoviska EIA zní následovně: „V rámci další projektové přípravy zpracovat návrh umístění všech zařízení stavenišť v rámci hodnocené stavby s tím, že jejich situování ve vztahu k ochraně obyvatelstva bude projednáno s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a z hlediska minimalizace vlivů na přírodu taktéž s příslušným orgánem ochrany přírody.“*

*Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní.*

Stavební úřad vyhodnotil námitku jako neopodstatněnou. Provizorní napojení, které je předmětem tohoto stavebního řízení, představuje pouze 500 m dálnice D49 (což je necelá třetina posouzeného záměru) a bude budováno současně s již pravomocně povolenou stavbou Dálnice D49, stavbou 4901 Hulín - Fryšták. Pro povolované provizorní stavební objekty není potřeba budovat nová zařízení stavenišť, stavebník předpokládá využití ploch zařízení stavenišť současně budované související stavby D49 4901 Hulín – Fryšták a nové plochy nenavrhuje. Pokud požadavek na zařízení stavenišť nevznikl, není potřeba jeho navržení konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí ani s orgánem ochrany přírody. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

### **4. Není splněna podmínka č. 14 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 14 závazného stanoviska EIA zní následovně: „V rámci plánu organizace výstavby bude respektován požadavek, aby v ochranných pásmech vodního zdroje nádrže Fryšták bylo vyloučeno jakékoliv skladování látek rizikových pro životní prostředí, bude zde vyloučena možnost situování stavebních dvorů a nebudou zde prováděny dlouhodobější odstávky stavebních mechanismů.“*

*Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní.*

Stavební úřad vyhodnotil námitku jako neopodstatněnou. Závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. 33742/ENV/16 ze dne 12.05.2016 je vydáno pro celou stavbu Dálnice D49, stavbu 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa, přičemž předmětem tohoto stavebního řízení, je provizorní napojení v cca 1/3 délky posouzeného záměru. Pro povolované provizorní stavební objekty stavebník nenavrhuje žádné stavební dvory ani skladovací plochy, stavba bude realizována jako celek s již pravomocně povolenou stavbou D49 4901 Hulín – Fryšták, která je v pokročilé fázi dokončenosti a využívá veškeré zázemí této stavby. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

### **5. Není splněna podmínka č. 16 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 16 závazného stanoviska EIA zní následovně: „Jako součást další projektové přípravy záměru vypracovat projekt pravidelného monitoringu kvality vody ve vodní nádrži Fryšták; součástí projektu bude návrh rozsahu a četnosti pravidelného monitoringu, jakož i způsob vyhodnocování výsledků monitoringu; projekt monitoringu konzultovat již v době své přípravy s příslušným vodoprávním úřadem; vlastní monitoring by měl být zahájen ještě před zahájením stavby 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa.“*

*Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní.*

Odvodnění projednávaných stavebních objektů je provedeno pomocí kanalizace (veškeré vody z vozovky jsou zachyceny) a navrhovaná kanalizace navazuje v nejnižším místě na nyní již realizovanou kanalizaci SO 301.33 Kanalizace R49 km 14,100 – KÚ v rámci již povolené a realizované stavby D49 4901 Hulín – Fryšták Srážkové vody z této kanalizace jsou pak vyústěny do odlučovače ropných látek SO 328 v km 17,150, odkud bude voda po předčištění vypouštěna do Hornoveského potoka. Toto řešení bylo již projednáno v rámci vydaného stavebního povolení na stavbu D49 4901 Hulín – Fryšták. Monitoring požadovaný pro stavbu 4902.1 bude řádně navržen a

prováděn na zbývající část stavby, která není předmětem žádosti o vydání stavebního povolení a tedy ani předmětem tohoto rozhodnutí. Stavební úřad došel k závěru, že návrh plánu monitoringu vzhledem ke způsobu odvodnění provizorního napojení není pro daný předmět žádosti relevantní. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **6. Není splněna podmínka č. 17 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 17 závazného stanoviska EIA zní následovně: „Jako součást další projektové přípravy záměru doložit bilanční výpočet vlivu zimní údržby řešených komunikací na koncentraci chloridových iontů v recipientech odvádějících vodu do retenční nádrže a na výstupu z retenční nádrže ve vztahu k nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.“*

*Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní, neboť neobsahuje výše uvedený výpočet.*

Provizorní napojení je nezbytnou stavbou pro zprovoznění již povoleného úseku D49 4901 Hulín – Fryšták. Následné užívání a tedy i zimní údržba tedy bude logicky probíhat souběžně s užíváním a se zimní údržbou již povolené stavby. V rámci již povolené stavby (D49 4901 Hulín – Fryšták) bylo řešeno i příslušné nakládání s vodami. Retenční nádrže nejsou předmětem projednávané žádosti. Podmínka závazného stanoviska se netýká projednávaného úseku posouzené stavby a stavební úřad vyhodnotil požadavek spolku jako irelevantní. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **7. Není splněna podmínka č. 18 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 18 závazného stanoviska EIA zní následovně: „Jako součást další projektové přípravy záměru doložit detailní řešení retenční nádrže ve smyslu zajištění požadované kvality vody na výstupu z retenční nádrže za přívalového deště tak, aby toto řešení respektovalo legislativní požadavek na vyloučení takových činností v ochranných pásmech zdrojů pitné vody, které by mohly ohrozit jakost nebo nezávadnost vodního zdroje.“*

*Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní.*

Stavební úřad konstatuje, že retenční nádrž není předmětem projednávané žádosti. Odkanalizování celého úseku je svedeno do již realizované stavby D49 4901 Hulín – Fryšták (SO 301.33) a následně do SO 328 (retenční nádrž v km 17,150), který je předmětem jiného správního řízení. Podmínka závazného stanoviska se netýká projednávaného úseku posouzené stavby a proto stavební úřad vyhodnotil tento požadavek spolku jako irelevantní. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **8. Není splněna podmínka č. 23 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 23 závazného stanoviska EIA zní následovně: „Součástí další projektové přípravy záměru bude doložení výpočtu objemu navrhované retenční nádrže ve vztahu k rozsahu ploch, ze kterých budou odváděny dešťové vody do této nádrže.“*

*Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní.*

Stavební úřad konstatuje, že v rámci projednávaného záměru není navržena žádná retenční nádrž. Námitka spolku je tedy zavádějící a zmatečná. Správní orgán se věcným obsahem závazného stanoviska EIA ze dne 12.05.2016, č.j. 33742/ENV/16, kterým se ověřuje soulad obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru, konkrétně s odůvodněním podmínek tohoto stanoviska (str.13, poslední odstavec) zabýval, přičemž došel k závěru, že citovaný požadavek stanoviska se k projednávané věci nevztahuje a proto tuto námitku spolku vyhodnotil stavební úřad jako irelevantní. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **9. Není splněna podmínka č. 42 závazného stanoviska EIA**

*Podmínka č. 42 závazného stanoviska EIA zní následovně: „V dalších stupních projektové dokumentace předložit (nejdéle ke stavebnímu povolení) komplexní projekt sadových úprav a ozelenění komunikace; v rámci projektu preferovat skupinové výsadby dřevin v kombinaci stromové a keřové výsadby, ve druhové skladbě s preferencí stanovištně odpovídajících druhů domácích dřevin, s použitím zapěstovaných jedinců stromů o minimálním obvodu kmene 14 – 16 cm.“*

*Namítáme, že projektová dokumentace tuto podmínku neplní, neboť neobsahuje komplexní projekt sadových úprav a ozelenění komunikace.*

Stavební úřad došel k závěru a ztotožnil se s obsahem žádosti v tom, že vzhledem k tomu, že se jedná pouze o provizorní napojení dálnice D49 na silnici II/490, není žádoucí navrhovat a realizovat sadové úpravy, a to jak z hlediska ekonomiky, tak z hlediska ekologie. Navržené ozelenění a výsadby by byly následně ohroženy pokračující výstavbou navazujícího úseku 4902.1. Plnění podmínky č. 42 závazného stanoviska EIA bude následně sledováno a požadováno při povolení záměru, který se bude týkat úseku 4902.1 v jeho konečné podobě a v celém jeho rozsahu, a to v rámci samostatného řízení. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.

#### **10. Analýza o plnění požadavků závazných stanovisek**

*Požadujeme, aby ve spisu byly analýzy plnění požadavků všech závazných stanovisek (zejména závazného stanoviska EIA) a plnění podmínek vydaných správních rozhodnutí, zejména rozhodnutí dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.*

Stavební úřad ověřil, zda je součástí projektové dokumentace informace o tom zda, a v jaké části dokumentace, jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů. V souladu s ustanovení vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, přílohou č. 5 částí B.2.1 e) je v Souhrnné technické zprávě uveden soupis vydaných závazných stanovisek i s informací, jak s nimi bylo naloženo. Správní orgán může v rámci své činnosti činit pouze takové kroky a ukládat pouze takové povinnosti, které jsou mu svěřeny zákonem (§ 2 odst. 2 správního řádu). Žádný právní předpis nezmocňuje stavební úřad k vymáhání analýz, tak jak požaduje zájmový spolek. Stavební úřad shledal výčet uvedený v souhrnné technické zprávě dostačujícím a žádné další požadavky nad rámec zákona nepožadoval. Z uvedených důvodů požadavku namítajícího nebylo vyhověno. Namítající měl možnost seznámit se s obsahem Souhrnné technické zprávy a v případě nesouhlasu s jejím obsahem uplatnit požadavek na konkrétní vysvětlení podkladu žádosti požadovaného právním předpisem. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětnému požadavku nevyhověl.

#### **11. Závazné stanovisko EIA ze dne 1. 11. 2009, č. j. 91172/ENV/09 nelze použít**

*Předpoklad, že povolované SO byly posouzeny závazným stanoviskem EIA ze dne 1. 11. 2009, č. j. 91172/ENV/09 lze považovat za nesprávný. Je sice pravdou, že toto závazné stanovisko EIA bylo vydáno pro dálnici D49 v km 17,3 až 19,0, ale tehdy nebyly posuzovány nyní povolované SO provizorního napojení SO 189. Provizorní připojení v rámci záměru D4902.1 je úplně jiným objektem, a to SO 183, než provizorní napojení u záměru D4901, tj. SO 189.*

*V dokumentaci EIA stavby D4902.1 je na str. 18 uveden následující popis provizorního připojení: „Provizorní připojení na II/491 (SO 183) – Pro zajištění staveništního provozu při výstavbě rychlostní silnice R49 bude vybudována krátká provizorní komunikace mezi koncem úseku 4902.1 a silnicí II/491. Trasa provizorní komunikace je vedena v trase navazujícího úseku a úrovně napojena na silnici II/491. Provizorní komunikace bude ponechána do zahájení stavby navazujícího úseku 4902.2. Pak bude odstraněna a na jejím místě bude pokračovat stavba R49.“*

*Je tedy zřejmé, že jde o jiný SO. Provizorní připojení u stavby D4902.1 připojuje D49 na silnici II/491 na konci stavby D4902.1 a má č. 183, kdežto provizorní napojení u stavby D4901 napojuje D49 na silnici II/490 na konci stavby D4901 a má č. 189.*

Stavební úřad konstatuje, že námitka je zavádějící, jelikož upozorňuje na údajný nesoulad s jinými objekty v jiné, v rámci tohoto řízení nepovolované části stavby. Stavební objekty, které jsou předmětem tohoto řízení, jsou pouze dílčí části posouzených objektů hlavní trasy úseku 4902.1, a to včetně odvodnění. Provizorní napojení na konci úseku 4902 není předmětem tohoto řízení. Z dokumentace je zřejmé, že provizorní napojení začátku úseku je řešeno napojením na silnici II/490. Umístění projednávaných SO je v souladu s pravomocným územní rozhodnutím a lze vizuálně z projektové dokumentace ověřit, že projednávané stavební objekty se nacházejí v trase posuzovaného záměru, nikoli na konci úseku.

Spolek sice odkazuje na SO 183, ale nebere na zřetel, že povolovaná část stavby se nachází v jiném místě a tudíž se nejedná o totožné stavební objekty. Námitka je zmatečná a vychází zřejmě z nedostatečného seznámení s projektovou dokumentací. Záměr byl podroben zkoumání Ministerstvem životního prostředí se závěrem uvedeným v závazném stanovisku k ověření změn záměru č.j. MZP/2024/710/289 ze dne 18.01.2024, kterým se konstatuje, že změny oproti projednávanému záměru nevyžadují změnu závazného stanoviska. Stavební úřad z uvedených důvodů předmětné námitce nevyhověl.



**12. K podkladům ve spise**

Mezi podklady ve spise by měla být např. tato závazná stanoviska dle § 149 správního řádu, proto Děti Země žádají, aby DESÚ provedl kontrolu a příp. vyzval ŘSD ČR k jejich vložení do spisu:

1. dle zákona č. 254/2001 Sb. k vlivům na vodní poměry
2. dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do VKP
3. dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do krajinného rázu
4. dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. k zásahu do 50 metrů od okraje lesa
5. dle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o souladu s územním rozhodnutím
6. závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje

Stavební úřad provedl kontrolu projektové dokumentace a dokladové části a zjistil, že veškeré jím požadované podklady pro vydání rozhodnutí ve věci obdržel. Seznam všech podkladů stavební úřad řádně uvedl v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

\* \* \*

Stavební úřad současně umožnil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu, účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to po dobu 5 dnů od 20.01.2024, kdy byly shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí. Tato skutečnost byla zveřejněna v oznámení o zahájení řízení. Současně byli účastníci řízení upozorněni, že se jedná o lhůtu pro seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro námítky. Ve stanovené lhůtě se k podkladům vyjádřil stavebník písemností č.j. RSD-52887/2024-1 ze dne 16.01.2024.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené doklady z hlediska § 111 písm. a) až d) stavebního zákona a došel k závěru, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím, je úplná, přehledná a v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu. Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněných dotčenými orgány. Pro výše uvedenou stavbu byla vydána následující rozhodnutí týkající se umístění stavby:

- rozhodnutí o umístění stavby vydané Městským úřadem Holešov – odborem územního plánování a stavebního řádu dne 15. 11. 2004 pod č.j.: SŘ/9909/2004/Sa, s nabytím právní moci dne 12.01.2005
- rozhodnutí o změně územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 vydané Městským úřadem Holešov – odborem územního plánování a stavebního řádu dne 19.05.2020 pod č.j.: HOL-32952/2017/SÚ/RS, spis. zn.: 374/2018, s nabytím právní moci dne 04.10.2022
- rozhodnutí odvolacího správního orgánu vydané Krajským úřadem Zlínského kraje – odborem územního plánování a stavebního řádu, oddělením stavebního řádu dne 19.09.2022 pod č.j.: KUZL 78323/2022, spis. zn.: KUSP 58530/2020 ÚPŽP-IS s nabytím právní moci dne 04.10.2022

Projektová dokumentace je zpracována podle vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, a respektuje obecné technické požadavky definované v části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a v odpovídající míře řeší vybudování odvodnění komunikace. Je zpracována oprávněnou osobou společností PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668, 147 54 Praha 4, hlavním inženýrem projektu Ing. Róbertem Lenčuchou, číslo autorizace 3000186.

Stavební úřad projednal žádost s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním nebo užíváním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky vydaných územních rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Obdržená podkladová stanoviska a vyjádření:

- Městský úřad Holešov rozhodnutí dne 19.5.2020 č.j. HOL-32952/2017/SÚ/RS, změna rozhodnutí č.j. SŘ/9909/2004/Sa ze dne 15.11.2004
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství souhlas podle § 15 stavebního zákona dne 25.8.2023 č.j. KUZL 74838/2023
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence stanovisko (předverifikace) dne 11.9.2023 č.j. MZP/2023/710/2444
- Povodí Moravy, s.p., stanovisko dne 5.6.2023 č.j. PM-19719/2023/5203/Fi

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence závazné stanovisko k ověření souladu dne 12.5.2016 č.j. 33742/ENV/16
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyjádření podle zákona č. 100/2001 Sb., a zákona č. 114/1992 Sb., dne 23.5.2023 č.j. KUZL 47484/2023.
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., dne 18.8.2015 č.j. KUZL 50440/2015.
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství usnesení o provedení opravy vyjádření KUZL 47484/2023 dne 21.9.2023 č.j. KUZL 82259/2023
- Městský úřad Holešov územní rozhodnutí dne 15.11.2004 č.j. SŘ/9909/2004/Sa
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu rozhodnutí o odvolání dne 19.9.2022 č.j. KUZL 78323/2022
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Litovelské Pomoraví rozhodnutí (výjimka podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.) dne 20.1.2010 č.j. S/00295//I.M/2009-00001/I.M/2010.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII rozhodnutí o odvolání dne 17.5.2010 č.j. 562/570//10, 20083/ENV/10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII rozhodnutí (výjimka z § 56 ZOPK) dne 28.11.2013 č.j. 57905/ENV/13, 1367/570/13
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:
  - rozhodnutí o výjimce č.j. KUZL 38973/2013 ze dne 18.6.2013
  - rozhodnutí o výjimce č.j. KUZL 63861/2015 ze dne 24.5.2016
  - opravné rozhodnutí č.j. KUZL 38628/2016 ze dne 1.6.2016
  - rozhodnutí o výjimce č.j. KUZL 46784/2016 ze dne 28.11.2016
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII rozhodnutí o odvolání dne 28.4.2017 č.j. 313/570/17, 10523/ENV/17
- Ministerstvo obrany, Sekce majetková , odbor ochrany územních zájmů závazné stanovisko dne 3.8.2023 č.j. 583213/2023-1322
- Úřad pro civilní letectví závazné stanovisko dne 25.4.2023 č.j. 004393-23-701
- Ministerstvo vnitra, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality stanovisko dne 16.6.2023 č.j. MV-107671-3/OBP-2023
- Ministerstvo vnitra, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality souhlas dne 31.7.2015 č.j. MV-20954-8/OBP-2015
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství koordinované závazné stanovisko dne 26.5.2023 č.j. KUZL 48404/2023
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně závazné stanovisko dne 21.6.2023 č.j. KHSZL 16061/2023
- Městský úřad Holešov koordinované závazné stanovisko dne 18.5.2023 č.j. HOL-13381/2023/T/IVD
- Magistrát města Zlína koordinované závazné stanovisko dne 24.4.2023 č.j. MMZL 088485/2023/05
- CETIN a.s., vyjádření k existenci sítě dne 10.7.2023 č.j. 187070/23
- EG.D, a.s., vyjádření dne 28.6.2023 č.j. H18502-26254927 a ze dne 25.9.2023 L4570-27095239
- GasNet Služby, s.r.o., vyjádření dne 17.8.2023 č.j. 5002852861
- Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., stanovisko dne 7.8.2023 č.j. 1056/2023
- Vodárna Zlín a.s., vyjádření dne 27.7.2023 č.j. VZDOK-230714-03
- Zlín Net, a.s., vyjádření dne 12.7.2023 č.j. ZN-Vyj.308/23
- T-Mobile Czech Republic a.s., vyjádření dne 3.7.2023 č.j. E35129/23

Dokladová část projektové dokumentace a přílohy žádosti obsahují vyjádření, závazná stanoviska a rozhodnutí vydaná pro více stavebních objektů, přičemž obsahem žádosti a projednávané stavby jsou pouze stavební objekty tři. Tyto objekty se nachází v obci Fryšták, která se nachází na území ORP Zlín. Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními předpisy a vyjádření účastníků řízení doložená ke stavebnímu řízení, která souvisí s prováděním stavby, byla zvážena, byl zajištěn vzájemný soulad, a požadavky, týkající se provádění projednávané stavby nebo jejího následného užívání, byly zapracovány do podmínek ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Požadavky, které se týkaly jiných částí staveb, jiných stavebních objektů, popř. staveb, které podléhají pouze územnímu rozhodnutí, a podmínky vyžadující uzavření smluvních vztahů (popř. uspořádání následných smluvních vztahů) dvou stran, nejsou v rozhodnutí uvedeny, neboť z hlediska provádění projednávané stavby nejsou relevantní. Rovněž požadavky na dopravní značení nejsou do rozhodnutí převzaty, jelikož stanovení dopravního značení je předmětem samostatného opatření silničního správního úřadu. Stavební úřad dále logicky nezohlednil požadavky, odkazující na konkrétní osoby,

jejich adresy, telefonní čísla, odkazy na webové stránky, apod., neboť se jedná o údaje, které se mohou v čase měnit. Stavebník by tak objektivně neměl možnost zajistit plnění takto konkrétně formulovaných požadavků.

Podmínkami č. 34 až 37 výrokové části tohoto rozhodnutí je zabezpečeno plnění požadavků dotčených orgánů. Závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. 33742/ENV/16 ze dne 12.05.2016 k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydané dle § 10 odst. 1 ZPVŽP dne 16.11.2009 pod č.j. 91172/ENV/09 (dále také jen „stanovisko EIA“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění ZPVŽP a další související zákony, k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, bylo vydáno pro celou stavbu Rychlostní silnice R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa. Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska EIA č.j. 91172/ENV/09 ze dne 16.11.2009. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, ověřilo, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek, uvedených ve stanovisku EIA, jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku EIA byly vypuštěny podmínky, které vycházely z legislativních předpisů, podmínky, které nebyly vymahatelné nebo byly příliš obecné, a podmínky, které nebyly aktuální. Další podmínky byly přeformulovány. Ostatní podmínky zůstaly nezměněny, pouze byly přečíslovány, a staly se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení. Ministerstvo životního prostředí současně upozornilo, že (vzhledem k charakteru závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Záměr posuzovaný v rámci procesu EIA má délku 1,700 km. Předmětem tohoto řízení je pouze úsek provizorního napojení v délce 0,500 km. Stavební úřad do výroku rozhodnutí (do podmínky č. 34) převzal v souladu s odůvodněním závazného stanoviska pouze ty podmínky, které se vztahují k danému navazujícímu řízení projednávaného úseku. Podmínky pro fázi přípravy stavby byly již částečně zkonsumovány v územním řízení a jsou již překonány vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad prověřil splnění podmínek z citovaného závazného stanoviska a došel k závěru, že podmínky č. 1, 4, 6, 19, 20, 22, 26, 30, 48 byly zapracovány do přeložené projektové dokumentace a podmínky č. 8-10, 12, 13, 15-18, 21, 23-25, 27-29, 31-34, 36-47, 49-50, 55, 57, 59, 68-71, 73-74, 77 a 79 se netýkají tohoto navazujícího řízení, jelikož řeší ochranu jiné části území. Zbývající podmínky převzal do výroku rozhodnutí jako podbody podmínky č. 34. Stavební úřad stavbu posuzoval jako provizorní napojení již budovaného úseku 4901 Hulín – Fryšták, a tudíž jako stavbu, která bude s úsekem 4901 probíhat současně nebo bezprostředně v čase následujícím. Požadavky na zařízení stavenišť, budování stavebních dvorů apod. jsou nedůvodné, jelikož stavba bude využívat již existující zázemí budovaného předchozího úseku 4901. Stavební úřad nepřevzal i další podmínky jelikož stavba Provizorního napojení nekřížuje žádnou vodoteč ani se těchto vodotečí nedotýká. Předmětem žádosti není rovněž ani žádná protihluková stěna, jelikož tyto stavební objekty jsou nebo byly předmětem jiného řízení v rámci stavby D49 4901 a budou řešeny rovněž na jiné části úseku.

I další doložená závazná stanoviska obsahují některé podmínky, které nebylo možné do rozhodnutí převzít, jelikož jsou pro projednávané stavební objekty irelevantní. Z koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Zlína ze dne 12.06.2023 pod č.j. MMZL 088485/2023/05 nebyly převzaty podmínky týkající se ochrany vod související se SO 325, jelikož tento stavební objekt není předmětem žádosti.

Stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Podmínky z rozhodnutí o povolení výjimek ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je stavebník povinen plnit na základě příslušných rozhodnutí a ke kontrole plnění podmínek je příslušný orgán, který rozhodnutí vydal.

Stavební úřad rovněž v souladu s ustanovením § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby. Po posouzení projektové dokumentace stavební úřad zjistil, že užívání předmětné stavby nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat

jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality. Účinky užívání stavby budou ověřeny ve zkušebním provozu, o který stavebník v souladu s podmínkou č. 32 po dokončení stavby požádá.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že záměr je v souladu s požadavky uvedenými v § 111 stavebního zákona.

Vlastnická práva k pozemkům byla stavebním úřadem ověřena v katastru nemovitostí. Souhlas vlastníka pozemku nebo stavby dle § 184a odst. 1 stavebního zákona se v tomto řízení nedokládá s odkazem na § 184a odst. 3 stavebního zákona, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. V posuzovaném případě je předmětná stavba veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury, pro kterou je účel vyvlastnění stanoven v ustanovení § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Souhlasy vlastníků pozemků a staveb proto nebyly vyžadovány. Stavební úřad shledal, že ve výčtu pozemků uvedených v oznámení o zahájení řízení nebyl uveden pozemek parc.č. 936/17 v katastrálním území Dolní Ves, který je uveden v žádosti stavebníka a současně je nezbytný k uskutečnění stavby. Stavební úřad ve výroku tohoto rozhodnutí uvedl správný a úplný výčet dotčených pozemků. Doplnění nemá vliv na rozsah účastníků řízení, neboť pozemek je ve vlastnictví stavebníka.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona.

Účastníkem tohoto řízení je

- a) stavebník
- b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem,
- c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno,
- d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena,
- e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno,
- f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.

Účastníci řízení podle §109 písm. a) až d) stavebního zákona jsou uvedeni ve výroku tohoto rozhodnutí. Ve smyslu ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona jsou účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona identifikováni pozemky přímo dotčenými vlivem záměru, evidovanými v katastru nemovitostí. Jsou to osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům parc. č. 89/1, 818/8, 818/9, 818/19, 818/22, 818/25, 818/28, 818/29, 818/32, 818/33, 818/36, 818/37, 818/40, 818/41, 818/42, 818/43, 818/44, 818/47, 818/50, 818/54, 818/62, 818/63, 818/76, 818/78, 818/85, 818/86, 818/87, 818/88, 818/89, 818/90, 932/78, 932/79 v katastrálním území Dolní Ves.

V souladu s ustanovením § 9c odst. 3 písm. b) ZPVŽP je účastníkem řízení rovněž dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 ZPVŽP:

- Egeria, z.s., IČ 22892133, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, Cejl 866/50a, 602 00 Brno

Stavební úřad došel po provedeném stavebním řízení k závěru, že uskutečněním stavby „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“ v rozsahu tří stavebních objektů, uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí, nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Stavební úřad v průběhu stavebního řízení neshledal důvody bránící povolení stavby a provedení stavby, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Informace pro účastníky řízení:**

Dne 01.01.2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen “nový stavební zákon”), který nahradil stavební zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Téhož dne nabyl účinnosti zákon č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, na jehož základě

zanikla působnost Ministerstva dopravy, jako speciálního stavebního úřadu ve věcech dálnic, a tato působnost přešla ve smyslu nového stavebního zákona na Dopravní a energetický stavební úřad.

Podle ustanovení § 330 odst. 3 věty první nového stavebního zákona platí, že řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona, dokončí stavební úřad, který se stal příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu podle nového stavebního zákona.

Dopravní a energetický stavební úřad vykonává podle ustanovení § 33 odst. 2 písm. a) nového stavebního zákona působnost stavebního úřadu ve věcech vyhrazených staveb dle Přílohy č. 3 nového stavebního zákona. Od 01.01.2024 je tak Dopravní a energetický stavební úřad příslušný k vedení tohoto řízení.

Podle ustanovení § 330 odst. 1 nového stavebního zákona zároveň platí, že se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona dokončí podle zákona č. 183/2006 Sb. (ve znění platném k 31.12.2023).

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení do 15 dnů ode dne jeho oznámení podat rozklad k Ministerstvu dopravy prostřednictvím odboru staveb pozemních komunikací Dopravního a energetického stavebního úřadu, nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy stavební povolení nabylo právní moci.

Stavební řízení bylo vedeno rovněž v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jiřina Čížková  
Vedoucí oddělení staveb pozemních komunikací II  
Dopravní a energetický stavební úřad

**Veřejná vyhláška** bude vyvěšena nejméně po dobu **15 dnů** na úředních deskách následujících úřadů:

- Dopravní a energetický stavební úřad, nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1
- Městský úřad Fryšták, náměstí Míru č.p. 43, 763 16 Fryšták

**Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje..**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí písemnosti.

#### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměřuje.

**Rozdělovník:**

Toto rozhodnutí se doručuje v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, následovně:

**Jednotlivě:***Žadatel:*

VIAPONT, s.r.o., IDDS: zcuuert

sídlo: Vodní č.p. 258/13, 602 00 Brno 2

zastoupení pro: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

*Obec, na jejímž území se stavba uskutečňuje:*

Město Fryšták, IDDS: mvbbeg5

sídlo: náměstí Míru č.p. 43, 763 16 Fryšták

*Dotčené orgány:*

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, IDDS: 9gsaax4

sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, IDDS: 9gsaax4

sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, IDDS

Sídlo: nábřeží L.Svobody 122/12, 110 00 Praha 1

Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Ministerstvo vnitra, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, IDDS: 6bnaawp

sídlo: Nad štolou č.p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, IDDS: scsbwku

sídlo: třída Tomáše Bati č.p. 21, 760 01 Zlín 1

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: scsbwku

sídlo: třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín,

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Litovelské pomoraví, IDDS: dkkdkdj

sídlo: Kaplanova č.p. 1931/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5

sídlo: K letišti č.p. 1149/23, Praha 6-Ruzyně, 161 00 Praha 614

Magistrát města Zlína, náměstí Míru 12, 760 01 Zlín

Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, IDDS: rn6aas6

sídlo: Kozí č.p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město

*Na vědomí:*

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r

sídlo: Havlíčkovo nábřeží č.p. 600, 760 01 Zlín 1

**Veřejnou vyhláškou** vyvěšenou na úřední desce níže uvedených úřadů ostatním účastníkům řízení podle § 109 písm. b)- f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- Dopravní a energetický stavební úřad, nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1
- Městský úřad Fryšták, náměstí Míru č.p. 43, 763 16 Fryšták