



Zadavatel:

Dopravní podnik města České Budějovice, a.s.

se sídlem: Novohradská 738/40, 370 01 České Budějovice, Česká republika

IČO: 25166115

Veřejná zakázka:

„Dodávka 35 ks nízkopodlažních parciálních článkových trolejbusů“

zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Dopravní podnik města České Budějovice, a.s.

Sídlo: Novohradská 738/40, 370 01 České Budějovice

IČO: 25166115

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka celkem 35 nízkopodlažních parciálních článkových trolejbusů městské hromadné dopravy s příslušenstvím a souvisejícími službami.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Celková maximální cena za splnění celého předmětu Kupní smlouvy byla sjednána ve výši 686 350 000 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ jako nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky.



5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadové číslo nabídek	Název / obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	ŠKODA ELECTRIC a.s.	Průmyslová 610/2a, Doudlevice, 301 00 Plzeň	47718579	686 350 000
3. ¹	BOZANKAYA OTOMOTİV MAKİNA İMALAT İTHALAT VE İHRACAT A.Ş.	Ahi Evran OSB Mah. Artuklular Sok. No: 3 A/2, Sincan Ankara, TURECKO	315616	563 019 490

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení BOZANKAYA OTOMOTİV MAKİNA İMALAT İTHALAT VE İHRACAT A.Ş., se sídlem Ahi Evran OSB Mah. Artuklular Sok. No: 3 A/2, Sincan Ankara, TURECKO, IČO: 315616 v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ z následujících důvodů:

- účastník zadávacího řízení neprokázal splnění ekonomické kvalifikace dle § 78 ZZVZ, jelikož v nabídce nepředložil doklad, ze kterého by vyplýval obrat účastníka zadávacího řízení;
- účastník zadávacího řízení nepředložil ve své nabídce v souladu s požadavkem § 83 odst. 1 písm. d) ZZVZ smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude účastník oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém poddodavatel měl prokazovat kvalifikaci za účastníka zadávacího řízení;
- účastník zadávacího řízení předložil nabídku v rozporu s bodem 3.3 Technických podmínek (příloha č. 1 zadávací dokumentace), když veškeré chlazení agregátů není vzduchové, jak bylo zadavatelem požadováno;
- účastník zadávacího řízení předložil nabídku v rozporu s bodem 3.4 Technických podmínek, když překročil právními předpisy povolenou hmotnost na vlečné nápravě;

¹ Účastník zadávacího řízení BOZANKAYA OTOMOTİV MAKİNA İMALAT İTHALAT VE İHRACAT A.Ş. vzal nabídku č. 2 zpět.



- účastník zadávacího řízení předložil nabídku v rozporu s bodem 3.7 písm. b) Technických podmínek ve vztahu k dynamickým parametrům trolejbusu (tažnou sílu a dynamické parametry uvedené účastníkem v tachogramu nelze dle výpočtů splnit s uvažovaným TRM a ZF nápravou);
- účastník zadávacího řízení předložil vnitřně rozpornou nabídku ve vztahu k jízdním vlastnostem nabízeného trolejbusu;
- účastník zadávacího řízení předložil vnitřně rozpornou nabídku, která je také v rozporu s požadavky zadavatele na technickou část nabídky vymezenými v odst. 15.2 zadávací dokumentace (jedná se o pochybení v rozměrovém výkresu, pochybení v půdorysu interiéru, pochybení v lakování vozidla);
- účastník zadávacího řízení předložil nabídku, která obsahuje neúplné či nepravdivé informace ve vztahu k nabízenému předmětu plnění veřejné zakázky (pochybení v plánu údržby);
- účastník zadávacího řízení předložil ve své nabídce v rámci kritéria hodnocení B. Termín plnění a v rámci plnění předmětu veřejné zakázky dle bodu 1.1.3.1 kupní smlouvy termín plnění, který je s ohledem na nabízený předmět plnění veřejné zakázky objektivně nereálný.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1.	ŠKODA ELECTRIC a.s.	Průmyslová 610/2a, Doudlevice, 301 00 Plzeň	47718579

Odůvodnění:

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise (dále jen „komise“) hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která v souhrnu nejlépe naplnila stanovená kritéria hodnocení:

	Kritéria hodnocení	Váha
--	--------------------	------



A.	Nabídková cena	80 %
B.	Termín plnění	20 %

Vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení bylo provedeno bodovací metodou dle popisu uvedeného níže u jednotlivých kritérií hodnocení. Výsledné hodnocení bylo provedeno tak, že jednotlivá bodová hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení (kritéria A a B) byla přepočtena vahou příslušného kritéria hodnocení uvedenou v tabulce výše. Na základě součtu výsledných bodových hodnot získaných po provedeném přepočtení vahami jednotlivých kritérií hodnocení bylo stanoveno celkové pořadí nabídek tak, že jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejvyšším celkovým počtem bodů v součtu za všechna kritéria hodnocení. Maximální počet bodů činil 100.

Při veškerých výpočtech v rámci hodnocení nabídek byla čísla zaokrouhlována na dvě desetinná místa podle matematických pravidel.

Pro případ rovnosti výsledných hodnot jednotlivých nabídek by byla výhodnější nabídka toho účastníka zadávacího řízení, který předložil nabídku s nižší nabídkovou cenou. Pokud by i po aplikaci tohoto pravidla platil stav rovnosti dvou či více nabídek, rozhodl by o výběru nejvýhodnější z těchto nabídek los, který by byl proveden za účasti účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídky byly rovností dotčeny.

A. Nabídková cena

V rámci tohoto kritéria hodnocení komise hodnotila nabídkovou cenu za dodávku předmětu veřejné zakázky v Kč bez DPH nabídnutou účastníky zadávacího řízení v souladu s čl. 7 zadávací dokumentace - nabídková cena za dodávku předmětu veřejné zakázky (součet dílčích cen uvedených v bodech 7.1.2, 7.1.3, 7.1.5 a 7.1.7 zadávací dokumentace) celkem. Za výhodnější nabídku se považovala nabídka s nižší nabídkovou cenou.

Hodnocení bylo provedeno tak, že nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH získala v rámci hodnocení tohoto kritéria 100 bodů, ostatní nabídky získaly počet bodů v poměru nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH k hodnocené nabídkové ceně v Kč bez DPH podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = 100 * \frac{\text{Nejnižší nabídková cena za v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena za v Kč bez DPH}}$$



Obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů v rámci hodnocení kritéria A	Počet vážených bodů v rámci hodnocení kritéria A (počet bodů přepočten vahou kritéria hodnocení)
ŠKODA ELECTRIC a.s.	686 350 000	82,03	65,62
BOZANKAYA OTOMOTIV MAKİNA İMALAT İTHALAT VE İHRACAT A.Ş.	563 019 490	100	80

B. Termín plnění

V rámci tohoto kritéria hodnocení komise hodnotila termín plnění trolejbusů č. 1 až č. 14 doplněný účastníkem zadávacího řízení do bodu 1.1.3.1 vzorové kupní smlouvy, která je přílohou č. 2 zadávací dokumentace. Za výhodnější nabídku se považovala nabídka s kratším termínem plnění.

Hodnocení bylo provedeno tak, že nabídka s nejkratším termínem plnění získala v rámci hodnocení tohoto kritéria 100 bodů, ostatní nabídky získaly počet bodů v poměru nejkratší termín plnění k hodnocenému termínu plnění podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = 100 * \frac{\text{Nejkratší termín plnění}}{\text{Hodnocený termín plnění}}$$

Pro účely hodnocení nabídek byl nejkratší termín plnění 12 měsíců od nabytí účinnosti kupní smlouvy. Nabídnul-li účastník zadávacího řízení dobu kratší, byl pro účely hodnocení jeho nabídky použit termín plnění v délce 12 měsíců od nabytí účinnosti kupní smlouvy (nicméně pro účastníka zadávacího řízení bude závazná jím nabídnutá doba). Pro účely hodnocení nabídek a plnění smlouvy byl maximální termín plnění 18 měsíců od nabytí účinnosti kupní smlouvy. Nabídnul-li účastník zadávacího řízení dobu delší, jednalo se o nesplnění zadávacích podmínek.



Obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Termín plnění (trolejbusy č. 1 až č. 14)	Počet bodů v rámci hodnocení kritéria B	Počet vážených bodů v rámci hodnocení kritéria B (počet bodů přepočten vahou kritéria hodnocení)
ŠKODA ELECTRIC a.s.	14 měsíců	85,71	17,14
BOZANKAYA OTOMOTİV MAKİNA İMALAT İTHALAT VE İHRACAT A.Ş.	12 měsíců	100	20

Celkový počet vážených bodů

Obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Počet vážených bodů v rámci hodnocení kritéria A	Počet vážených bodů v rámci hodnocení kritéria B	Celkový počet vážených bodů v rámci kritéria hodnocení A i B
ŠKODA ELECTRIC a.s.	65,62	17,14	82,76
BOZANKAYA OTOMOTİV MAKİNA İMALAT İTHALAT VE İHRACAT A.Ş.	80	20	100

Výsledek hodnocení nabídek

Na základě hodnocení nabídek účastníků zadávacího řízení stanovila komise následující pořadí nabídek:



Výsledné pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Celkový počet vážených bodů v rámci kritéria hodnocení A i B
1.	3.	BOZANKAYA OTOMOTIV MAKİNA İMALAT İTHALAT VE İHRACAT A.Ş.	100
2.	1.	ŠKODA ELECTRIC a.s.	82,76

Komise vyhodnotila na základě stanovené ekonomické výhodnosti nabídek jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 3 účastníka zadávacího řízení BOZANKAYA OTOMOTIV MAKİNA İMALAT İTHALAT VE İHRACAT A.Ş.

Účastník zadávacího řízení, který se umístil při hodnocení nabídek na prvním místě byl následně vyloučen ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Pokud dojde k vyloučení vybraného dodavatele (účastníka zadávacího řízení, který se po hodnocení umístil na prvním místě), může zadavatel v souladu s § 125 odst. 1 ZZVZ vyzvat k uzavření smlouvy dalšího účastníka zadávacího řízení, a to v pořadí, které vyplývá z výsledku původního hodnocení nabídek. Nové hodnocení nabídek zadavatel nemusí provést, protože vyloučení vybraného dodavatele neznamenal ovlivnění původního pořadí nabídek. Současně platí, že účastník zadávacího řízení vyzvaný k uzavření smlouvy se považuje za vybraného dodavatele.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Zadávací řízení veřejné zakázky nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity



Veškeré úkony v rámci zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem (nebo jeho zástupcem) a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými subjekty, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Toto kritérium ekonomické kvalifikace bylo zadavatelem stanoveno v souladu s § 78 odst. 2 ZZVZ.

Praha dne dle elektronického podpisu

Dopravní podnik města České Budějovice, a.s.
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
JUDr. Petr Novotný, LL.M., jednatel
(podepsáno elektronicky)