

JUDr. Josef Hlaváč, advokát v Plzni, Martinská 8

Ministerstvo dopravy ČR

Nábřeží L. Svobody 12

110 15 Praha 1

prostřednictvím

Krajský úřad Jihočeský kraj

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice

Vaše č.j.: KUJCK 108290/2023

Vaše : sp. zn. ODSH 32924/2023/matu1

Datum : 9.10.2023

Odvolání do rozhodnutí – územní rozhodnutí vydané Krajským úřadem Jihočeský kraj, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství ze dne 6.9.2023, č.j. KUJCK 108290/2023, sp.zn. ODSH 32924/2023/matu1

Jako spoluvlastníci pozemku parc.č. 2014/2 v k.ú. Skvrňany a pozemku parc.č. 2024/1 v k.ú. Skvrňany, pozemku parc.č. 1983 v k.ú. Skvrňany a pozemku parc.č. 2002 v k.ú. Skvrňany jsme se seznámili s vydanou veřejnou vyhláškou a podáváme tímto odvolání do všech výroků – rozhodnutí – územní rozhodnutí vydané Krajským úřadem Jihočeský kraj, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství dne 6.9.2023, č.j. KUJCK 108290/2023, sp.zn. ODSH 32924/2023/matu1, a to zejména do výroku I. v části týkající se stavebního objektu SO2-30-01, které odůvodňujeme následujícím způsobem.

Jako spoluvlastníci shora uvedených pozemků nesouhlasíme s navrženým řešením stavebního objektu **SO 2 – 30- 01 – Přístupová komunikace podél trati (km 0.500 – km 0.850)**

Nesprávnost rozhodnutí ohledně navrženého řešení této přístupové komunikace spatřujeme v následujícím. Navržené řešení ve svém počátku napojením z ulice Regensburská s odbočením ze stávající komunikace je navrženo vybudováním nové dvoupruhé komunikace s chodníkem v délce 215 metrů. Tuto část navržené komunikace je nutno vybudovat jako zcela novou stavbu a tomu tedy odpovídá i navržené technické řešení.

Nicméně nelze se již ztotožnit s argumentem, že navazující část v délce cca 165 metrů v provedení jednopruhé komunikace je zpevněním existující přístupové komunikace. Tento návrh nemá žádnou oporu v místě. Odvolatelé předkládají jako přílohu tohoto odvolání snímky z dotčeného místa. Z těchto informací lze jednoznačně prokázat, že v navrženém místě se nenachází žádná existující přístupová komunikace, jejíž povrch by mohl být zpevněn tak, jak argumentuje správní orgán. Dokonce se v místě samém nenachází pozemní komunikace žádná, když dotčené pozemky jsou ze značné míry pozemky lesními. Ve skutečnosti jsou místní poměry takové, že i tato plánovaná komunikace by musela být budována jako úplně nová stavba a to tak jako na začátku při sjezdu z ulice Regensburské. Sám správní orgán označuje vyjádření k navrženému řešení za zdánlivě nelogické, což vede odvolatele k opoře svého názoru na nutnost vybudování zcela nové stavby přístupové komunikace k zajištění přístupu do zájmových území a to se všemi technickými nároky na takovou novou stavbu.

Odvolatelé tedy mají za to, že při neexistenci přístupové komunikace vhodné k její úpravě navrženým způsobem není možno přístup vyřešit jinak, než po celé délce zájmového území vybudovat zcela novou přístupovou komunikaci. Je-li tedy v úvodních 215 metrech navrhována jako dvoupruhá s chodníkem mají odvolatelé za to, že i v další části by měla být budována ve stejném technickém řešení.

Dále odvolatelé sdělují, že dne 16.8.2023 proběhlo společné jednání zástupců města Plzně, zástupců žadatele a vlastníků pozemků dotčených stavbou a to jednak odvolatelů a dále paní Kučerové Evy doc., Ing. Csc., bytem Zemská 1105/3, Plzeň – vlastník pozemku parc. 2009/1, k.ú. Skvrňany a pana Kučery Jana, Ing. bytem Zemská 1105/3, Plzeň – vlastník pozemku parc. č. 2020, k.ú. Skvrňany. Na tomto jednání bylo mezi stranami dohodnuto, že započne proces možné směny těchto pozemků a pozemků města Plzně tak, aby žadatel, popř. město Plzeň získalo touto směnou pozemky Kučerových a tyto pozemky zasažené stavbou výše uvedeného stavebního objektu mohly být využity pro zmíněnou stavbu. Odvolatelé tedy dávají ke zvážení, že v případě této směny je na místě vedení navržené přístupové komunikace podél trati přímým směrem a to v celé délce v provedení dvoupruhé s chodníkem. Argumentem odvolatelů pro toto řešení je mimo jiné i skutečnost, že toto řešení „zasáhne“ významně menší počet vlastníků pozemků než doposud navrhované řešení.

Odvolatelé tedy navrhují, aby nově budovaná komunikace byla po celé délce od sjezdu z Regensburské ulice až k zahrádkářské kolonii navržena jako dvoupruhá s chodníkem a to buď v přímé trase bez zalomení nebo se zalomením, ale v dostatečné dvoupruhé šíři a s chodníkem.

Pozemek parc.č. 2024/1 v k.ú. Skvrňany

V rámci stavebního objektu SO 2 – 30 – 01 – přístupová komunikace podél trati dojde k zásahu do našeho shora uvedeného pozemku. K podané námitce považujeme za nutné doplnit, že byla míněna s cílem, aby nám v rámci plánování a následné realizace této komunikace nebylo znemožněno (např. nevhodným umístěním inženýrské sítě nebo jiným nevhodným stavebním zásahem) v budoucnu vlastním nákladem zbudovat sjezd na náš pozemek parc.č. 2024/1 v k.ú. Skvrňany s cílem zajištění napojení tohoto pozemku na novou komunikaci a to včetně možnosti napojení na příslušné inženýrské sítě v území.

Odvolatelé tak odvolacímu správnímu orgánu navrhují, aby napadené rozhodnutí zrušil a celou věc vrátil prvostupňovému správnímu orgánu k dalšímu řízení.

DS

Co : klient email

Příloha :

- plná moc – 2x
- snímek z PK
- LV .č. 2088
- LV č. 786
- snímek místa ze serveru mapy.cz
- snímek ze serveru mapy.cz

JUDr. Josef HLAVÁČ
advokát, ev.č. ČAK 4864
Martinská 8
301 00 Plzeň

Roman Albl

Domažlická 1316/205

Plzeň

Z plné moci JUDr. Josef Hlaváč

JUDr. Josef HLAVÁČ
advokát, ev.č. ČAK 4864
Martinská 8
301 00 Plzeň

Pavel Albl

Domažlická 217/203

Plzeň

z plné moci JUDr. Josef Hlaváč