

Krajský soud v Českých Budějovicích  
Zátkovo nábřeží 2  
370 84 České Budějovice

Goethova 1949/2  
370 70 České Budějovice  
tel.: 38 67 98 111  
fax: 38 67 98 140  
podatelna@ksz.cbu.justice.cz  
datová schránka: 9r5abdb

Vaše značka  
KSCB 26 INS 14499/2022

České Budějovice 3. 10. 2023  
KZC 204/2023-180

**Dlužník Jindřichohradecké místní dráhy, a.s., IČ: 62509870 - vyjádření Krajského státního zastupitelství v Českých Budějovicích k odvolání dlužníka**

Krajské státní zastupitelství v Českých Budějovicích ve věci dlužníka Jindřichohradecké místní dráhy, a.s., IČ: 62509870, se sídlem Nádražní 203/II, 377 01 Jindřichův Hradec (dále jen Dlužník), zastoupeného JUDr. Petrem Kališem, Ph.D., advokátem, se sídlem Týn 639/1, Staré Město, 110 00 Praha 1, vedené u Krajského soudu v Českých Budějovicích pod sp. zn. KSCB 26 INS 14499/2022

**podává vyjádření**

k odvolání Dlužníka proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích č.j. KSCB 26 INS 14499/2022-B-250 ze dne 11. 9. 2023 (dále jen Usnesení), jímž Krajský soud v Českých Budějovicích (dále jen Soud) zamítl návrh Dlužníka na povolení reorganizace (výrok I.) a na majetek Dlužníka prohlásil konkurs (výrok II.).

**I. Rozhodnutí Soudu**

Soud rozhodnutí odůvodnil tím, že usnesením ze dne 6. 10. 2022 (A-32) byl zjištěn úpadek Dlužníka, o způsobu řešení úpadku nebylo rozhodnuto, když výrok II., kterým byl zamítnut návrh Dlužníka na povolení reorganizace, odvolací soud usnesením ze dne 10. 1. 2023 (A-43) zrušil. Usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 30. 1. 2023 (B-37) bylo rozhodnuto, že soudkyně Mgr. Pavlína Glaser Hružová je vyloučena z projednávání a rozhodování této věci, a opatřením předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 1. 2. 2023 (B-41) ve spojení se Záznamem o přidělení ze dne 1. 2. 2023 (B-42) byla věc přidělena náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle účinného rozvrhu práce - bod 1.1.2.3 Pravidel pro přidělování věcí, úsek insolvenční, soudnímu oddělení 26 INS.

Dne 25. 5. 2023 se konala první schůze věřitelů, která svým hlasováním nepřijala jako způsob řešení úpadku Dlužníka navrhovanou reorganizaci, když pro způsob řešení úpadku Dlužníka reorganizací hlasovalo 9.962.991,66 Kč (hlasů) nezajištěných věřitelů a ze zajištěných věřitelů pro tento způsob řešení úpadku nehlasoval žádný z věřitelů. Nebylo tak dosaženo potřebného kvora pro přijetí usnesení podle § 151 odst. 1 insolvenčního zákona.

Protože schůze věřitelů nepřijala jako způsob řešení úpadku Dlužníka reorganizaci, Soud usnesením ze dne 25. 5. 2023 (B-222) na majetek Dlužníka prohlásil konkurs. K odvolání Dlužníka Vrchní soud v Praze rozhodnutím ze dne 4. 9. 2023 (B-246) napadené usnesení zrušil jako předčasné a věc vrátil soudu I. stupně k dalšímu řízení, primárně k rozhodnutí o návrhu Dlužníka na povolení reorganizace.

Soud v Usnesení konstatoval, že po vrácení věci bezodkladně přistoupil k vydání rozhodnutí vázán závazným právním názorem odvolacího soudu, když po více jak roce trvání insolvenčního řízení Dlužníka měl dostatečné podklady pro vydání rozhodnutí.

Soud přezkoumal návrh Dlužníka na povolení reorganizace, a to nejen z hlediska splnění formálních podmínek (§ 148 odst. 2 insolvenčního zákona), ale i z hlediska poctivosti. Soud měl od počátku řízení vážné pochybnosti o poctivosti záměru Dlužníka a chování Dlužníka v průběhu insolvenčního řízení tyto pochybnosti potvrdilo. Dlužník selhal v řízení svého podniku, choval se nezodpovědně, nevyužil prodlužované moratorium, aby činil kroky k odvrácení úpadku a zachování provozu obchodního závodu, nechal vědomě marně uplynout lhůty pro udělení osvědčení nezbytných pro provoz na úzkokolejce, nepodal včas řádnou žádost o jejich udělení. V průběhu insolvenčního řízení podával Dlužník Soudu neúplné nebo zkreslené údaje, případně některé údaje zamlčoval (např. ztráta licence, uplynutí doby dalších oprávnění).

Pochybnosti Soudu o poctivě míněné reorganizaci Dlužníka vzbudily i další skutečnosti:

- postoupení pohledávky akcionáře Ing. Vladimíra Jindřicha na Ing. Michala Klesíka, který byl jedním z věřitelů podporujících reorganizaci Dlužníka, krátce před podáním insolvenčního návrhu,
- překotné změny ve složení statutárního orgánu Dlužníka od ledna 2022 do 31. 8. 2022,
- informace o reálně hrozící ztrátě licence a hrozící ztrátě osvědčení provozovatele dráhy a osvědčení dopravce, které návrh na povolení reorganizace ani předložený reorganizační plán neobsahovaly a které tak nemusely být známy věřitelům,
- pochybnosti o úplnosti a správnosti předloženého seznamu věřitelů Dlužníka pro účely zjištění kvóra potřebného pro postup podle § 148 odst. 2 insolvenčního zákona,
- Dlužník v návrhu na povolení reorganizace vědomě uvedl zavádějící, nereálná a nesplnitelná tvrzení ohledně navrhovaných reorganizačních opatření.

Soud dospěl k závěru, že se zřetelem ke všem okolnostem má za prokázané, že návrhem Dlužníka na povolení reorganizace je sledován nepoctivý záměr a podle § 326 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona rozhodl o jeho zamítnutí (výrok I.). Na majetek Dlužníka tedy prohlásil konkurs, neboť žádný jiný způsob řešení úpadku nepřichází v úvahu (výrok II.).

## II. Podané odvolání

Proti Usnesení podal Dlužník prostřednictvím svého právního zástupce dne 27. 9. 2023 odvolání (listina B-255) s tím, že Usnesení považuje za nesprávné a v rozporu se zákonem, když jako odvolací důvody uvedl důvody vymezené v § 205 odst. 2 písm. d), e), f) a g) o.s.ř.

Dlužník odkázal na svá předchozí podání a uvedl, že veškeré pochybnosti o poctivosti návrhu na povolení reorganizace prokazatelně vyvrátil. Soud existenci nepoctivého záměru Dlužníka dovodil ze skutečností, které se zakládají na neúplně či nesprávně zjištěném skutkovém stavu či nesprávném právním posouzení, nepoctivý záměr Soud spatřuje v jednáních Dlužníka, které mu přímo ukládá zákon nebo jimiž realizuje svá zákonná práva. Dle názoru Dlužníka tak nebyla naplněna zákonná podmínka pro zamítnutí návrhu na povolení reorganizace podle § 326 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona.

Dlužník současně namítl, že Soud rozhodl o zamítnutí návrhu Dlužníka na povolení reorganizace, aniž by svolal schůzi věřitelů, když svolání schůze věřitelů navrhl věřitelský výbor. Soud tak nereflektoval vůli věřitelů a postupoval v rozporu s ustanovením § 47 odst. 1 insolvenčního zákona. Za svévolný postup Soudu a nepřiměřený zásah do práv zajištěných věřitelů Dlužník považuje i usnesení ze dne 14. 9. 2023 (B-252), které bylo vydáno v rámci dohlédací činnosti Soudu.

Dlužník v podaném odvolání dále poukázal na to, že se Soud nevypořádal s návrhem na povolení reorganizace, který podal věřitel Ing. Jan Kysela dne 12. 5. 2023, a prohlášení konkursu na majetek Dlužníka tak bylo předčasné. Dlužník proto navrhl, aby Vrchní soud v Praze Usnesení zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

## III. Stanovisko KSZ

Krajské státní zastupitelství v Českých Budějovicích (dále jen KSZ) považuje Usnesení za věcně správné a odvolání proti němu podané za nedůvodné.

Soud postupoval v souladu s právním názorem Vrchního soudu v Praze vyjádřeným v usnesení č.j. KSCB 26 INS 14499/2022, 4 VSPH 769/2023-B-246 ze dne 4. 9. 2023 a rozhodl o návrhu Dlužníka na povolení reorganizace. Soud v odůvodnění Usnesení uvedl konkrétní skutečnosti, které jej vedly k závěru, že návrhem Dlužníka na povolení reorganizace je sledován nepoctivý záměr, podrobně popsal chování Dlužníka před podáním návrhu na povolení reorganizace i po zjištění úpadku.

KSZ je shodně jako Soud toho názoru, že chování Dlužníka nesvědčí o poctivě míněné reorganizaci a jsou dány důvody pro zamítnutí jeho návrhu podle § 326 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona pro jeho nepoctivý záměr.

KSZ se k jednání Dlužníka opakovaně vyjádřilo v podáních, kterými reagovalo na odvolání podaná Dlužníkem proti nařízeným předběžným opatřením (viz listiny B-88, B-104, B-178) a na návrh Dlužníka na zrušení nařízeného předběžného opatření (viz listina B-146), v nichž mimo jiné konstatovalo neposkytování součinnosti insolvenční

správkyni, neodpovědné nakládání s majetkovou podstatou či rezignaci na provoz podniku, tedy chování Dlužníka, které je neslučitelné s chováním poctivě jednajícího dlužníka, který po zjištění úpadku činí kroky k tomu, aby v rámci vedeného insolvenčního řízení došlo k co nejvyššímu uspokojení přihlášených věřitelů.

V případě zamítnutí návrhu Dlužníka na povolení reorganizace je pak jediným možným způsobem řešení úpadku Dlužníka konkurs, když tento způsob řešení úpadku preferují i věřitelé, kteří na schůzi věřitelů konané dne 25. 5. 2023 hlasovali o návrhu Dlužníka na povolení reorganizace, přičemž nebylo dosaženo potřebného kvora pro přijetí usnesení o tom, že úpadek Dlužníka bude řešen reorganizací.

Soud o návrhu Dlužníka na povolení reorganizace rozhodl, aniž by svolal schůzi věřitelů, když shledal, že má dostatečné podklady pro vydání rozhodnutí. Na návrh věřitelského výboru na svolání schůze věřitelů reagoval přípisem ze dne 21. 9. 2023 (listina B-253) zasláným předsedovi věřitelského výboru. Předseda věřitelského výboru dne 25. 9. 2023 (listina B-254) sdělil, že věřitelský výbor na návrh na svolání schůze věřitelů bere zpět, neboť vzhledem k prohlášení konkursu na majetek Dlužníka je svolání schůze věřitelů bezpředmětné.

Pokud jde o námitku Dlužníka, že se Soud nevypořádal s návrhem na povolení reorganizace, který byl podán věřitelem Ing. Janem Kyselou, je KSZ toho názoru, že Soud se s tímto návrhem řádně vypořádal v souladu s usnesením § 321 insolvenčního zákona již na schůzi věřitelů konané dne 25. 5. 2023 (viz bod 5. protokolu o jednání zveřejněného jako listina B-212).

#### IV. Návrh KSZ

S ohledem na výše uvedené skutečnosti KSZ navrhuje, aby Vrchní soud v Praze jako soud odvolací usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích č.j. KSCB 26 INS 14499/2022-B-250 ze dne 11. 9. 2023 potvrdil.

JUDr. Michaela Hojdarová v.r.  
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:  
Pavλίna Kratochvílová

Pavλίna  
Kratochvílová

Digitálně podepsal  
Pavλίna Kratochvílová  
Datum: 2023.10.03  
09:35:59 +02'00'

**Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Českých Budějovicích**

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 61001 / 2023 Ev. číslo: 28496c72-d1d3-4d0f-b883-d17d054ce070  
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 1248902422  
Věc: 0 KZC 204/2023, Vyjádření k odvolání dlužníka ke KS ČB

**Odesílatel:**

ID schránky: 9r5abdb Typ datové schránky: OVM  
Osoba: Krajské státní zastupitelství v Adresa: Goethova 1949/2, České  
Českých Budějovicích Budějovice 7, 37001 České  
Budějovice, CZ

**Dodáno do DS dne:** 03.10.2023 09:38:27 **Odesláno do DS dne:** 03.10.2023 09:38:27  
Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele: 0 KZC 204/2023 - 180  
Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele: 0 KZC 204/2023  
Lhůta končí: K rukám: Ne  
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

**Ověření obálky:**

Podpis je platný  
Podepsal: Informační systém datových Vystavil: PostSignum Qualified CA 4  
schránek - produkční prostředí  
Sériové číslo certifikátu: 015cfb92 Platnost: 16.03.2023 - 04.04.2024  
Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK  
Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 03.10.2023  
09:38:27)  
Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 03.10.2023 09:13:53  
Datum a čas autom. ověření: 03.10.2023 09:50:37

**Počet podaných příloh: 1**

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		vyjadrenikodvolani-kzc-204-23-5.PDF										
	<b>Podpis je platný</b>	CRL z 03.10.2023 09:13:53	Pavína Kratochvílová / 0157223c / 08.10.2021 - 27.10.2024	PostSignum Qualified CA 4	A	A	N	*	-	A	-	-

Čas ověření příloh: 03.10.2023 09:50:37 Ověření příloh: ověřováno automaticky

**Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):**

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude  
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí  
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést  
Stav "\*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry <sup>1</sup> :	A=spĺhuje	N=nespĺhuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=neřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=neřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb <sup>2</sup> :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

<sup>1</sup> Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

<sup>2</sup> Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.